

Мойсеенко И.Формирование экономической безопасности государства в условиях техноглобализма / И.Мойсеенко //Wspolczesne zagrozenia w zarzadzaniu I bezpieczenstwie. Monogr. Tom 2. Wysza szkola zarzadzania marketingowego I jezykow obcych w Katowiacach - Katowice, 2014.-С. 267-281.

ИРИНА МОЙСЕЕНКО

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЛОБАЛИЗМА

Актуальность темы исследования. В условиях необходимости сохранения экономической самостоятельности, преодоления системного кризиса власти и структурного кризиса экономики Украины междисциплинарные исследования вопросов формирования безопасности страны приобретают особую актуальность. Формирование трансформационной экономики сопряжено с переходом к инновационному и сбалансированного развитию регионов на основании обеспечения национальных интересов и противостоянию угроз технолобализации[1,2].

В силу своей социальной, экономической и политической значимости инновационные изменения требует выработки адекватной государственной политики и стратегии безопасности[3]. Это обуславливает актуальность использования современных технологий управления интеллектуальными ресурсами и использования их потенциала. Важнейшим элементом механизма управления является прогнозирование возможных вариантов будущего, учитывающих альтернативные варианты развития, новые тенденции и возможности. В качестве такого элемента сегодня может использоваться управленческая технология Форсайт[4].

Планетарный процесс интернационализации создания и освоения производственного и коммерческого использования, трансферта (передаваемость), диффузии (распространение) технологий и знаний, получил название техноглобализма. Условия техноглобализма требуют создания как новых продуктов и процессов так и использования новых технологий управления. Суть социально-экономической трансформации в общем виде сводится к изменению существующего экономического порядка для обеспечения экономического роста и соответствующего уровня экономической безопасности государства [2, 3].

Особенности формирования экономической безопасности Украины. Особенную остроту актуальность последующих теоретических исследований экономической безопасности и разработок прикладных инструментов ее обеспечения приобретает для переходных экономик, которые нуждаются в проведении революционных за сущностью, глубоких и масштабностью трансформаций социально-экономической системы и общественного строя в исторически короткий отрезок времени.

В научных исследованиях экономическая безопасность как сложное социальное явление рассматривается узко дисциплинарно. Представители разных сфер науки изучают проблему экономической безопасности с учетом своей специфики, в интересах решения специальных заданий. В условиях техноглобализма экономическая безопасность должна стать объектом комплексного междисциплинарного научного исследования, которое должно совмещать нормативно правовую базу обеспечения социальных стандартов и качества жизни населения с методическим инструментарием осуществления экономической политики государственного и регионального уровня относительно обеспечения национальных интересов.

Особенности формирования экономической безопасности в условиях экономической нестабильности предусматривают учет таких объективных факторов: безопасность должна трактоваться в контексте экономического обеспечения национальной безопасности страны, а не как локализованный сегмент проблемы защиты государственных интересов; классическое распределение угроз безопасности предусматривает внутренние и внешние угрозы с приоритетом внутренних; для выявления критических параметров развития экономики и использования количественных ориентиров при принятии государственных решений необходимым инструментарием является определение пороговых значений индикаторов безопасности; национальные интересы безопасности в сфере экономики должны отображаться при составлении стратегии развития и государственных программ ее реализации [2].

Угрозы и риски формирования системы экономической безопасности. Формирование системы экономической безопасности обуславливает остроту потребности в разработке методологии и методов идентификации и прогнозирования угроз и рисков, а также обоснование необходимых управленческих мер и ресурсов для их нейтрализации. Возникновение угроз безопасности Украины вызвано проблемами субъективного функционального порядка, которые обусловлены: просчетами регуляции (ошибки, стратегии реформирования, наличие масштабной коррупции, криминализации среды, теневой экономики, и тому подобное); отсутствием национального консенсуса относительно национальной идеи, а, соответственно, национальной модели социально-экономического развития и четко очерченных национальных интересов; высоким уровнем политической и экономической нестабильности; отсутствием активного гражданского общества, избыточных патерналистских настроений и пассивности граждан. Следствием является формирование структурно деформированной и несбалансированной социально-экономической системы государства с существенным усилением стратегических угроз экономической и национальной безопасности, теоретические и прикладные аспекты которых нуждаются в исследовании и методических разработках.

Процесс виртуализации общества носит амбивалентный характер и наряду с целым рядом позитивных социально-политических последствий, несет определенные риски и угрозы. Их следует

рассматривать в составе группы рисков научно-технического прогресса, связанных с расширением силы и масштабов антропогенного влияния на окружающую природную среду и социум.

Для характеристики воздействия рисков и угроз виртуализации имеет значение не только территориальное проникновение телевидения и Интернета, но и уровень его востребованности потребителями, выражаемый в показателях времени, потраченного на просмотр телевизора либо нахождение в сети Интернет. Данные показатели зависят от целого комплекса факторов: характера занятости, семейного положения, ценностных ориентаций, индивидуальных предпочтений и т.д.

Содержание рисков и угроз виртуализации обусловлено ее основными аспектами: символическим и интерактивным. В символическом аспекте виртуализации они связаны с негативным воздействием аудиовизуальных СМИ и сети Интернет на индивидуальное, групповое и общественное сознание. В интерактивном воздействии виртуализации риски (угрозы) обусловлены целенаправленным использованием коммуникационных возможностей сети Интернет для совершения общественно опасных действий в отношении человека или информационной инфраструктуры и порождающих такие угрозы виртуализации.

1. Нарушение адекватности восприятия реальности. Вторжение виртуальной реальности как посредника в восприятии реальности константной вследствие присущих ей особенностей способно нарушать адекватность такого восприятия. Связано это с тем, что объемы информации потребляемой современным человеком непрерывно растут. При этом большую ее часть он получает не за счет непосредственного контакта с событием, а через средства массовой информации, прежде всего телевидение и Интернет. Виртуальные объекты и ситуации переплетаются с объективным знанием людей, в результате чего в массовой сознании образуется специфическое поле субъективности

2. Увеличение возможностей для обмана и манипуляции сознанием. Все больше информации об окружающем мире люди узнают из масс-медиа. Однако ограниченность возможностей верификации информации делает индивида уязвимым в плане дезинформации (обмана) или манипуляции сознанием.

3. Применение информационного оружия. Характеризуя данную угрозу необходимо отметить, что виртуальная реальность и киберпространство могут выступать и в качестве среды, в которой осуществляется применение информационного оружия, и в качестве объекта воздействия последнего. Под информационным оружием в данном контексте рассматривается совокупность средств и способов деструктивного информационного воздействия на объекты информационной инфраструктуры и людей. Применение такого оружия в политических, экономических или военных целях именуют информационной войной или информационным противоборством.

В силу возрастания силы воздействия виртуальной реальности начинает все более проявляться тенденции конкурирования ее с наличной реальностью по степени воздействия на человека, что

делает для него все более сложным различение реальности и образов реальности и создает угрозы безопасности. В настоящее время мы можем наблюдать результаты информационного воздействия России на объекты информационной инфраструктуры и население Украины, которое завершилось оккупацией Крыма и сепаратическими выступлениями на Востоке и Юге Украины.

Элементы экономики знаний для формирования безопасности. При определении возможности использования элементов техноглобализма для гарантирования экономической безопасности Украины нужно выделить составные элементы современной экономики знаний: доступное, качественное и непрерывное образование населения на основе новых научных знаний; экономические стимулы и институционный режим, что поощряют к эффективному использованию национальных и глобальных знаний во всех секторах экономики; эффективная инновационная система, объединяющая в единый комплекс экономику, научные, академические и исследовательские центры; инновационная инфраструктура, которая объединяет элементы инновационной системы между собой и с внешней средой; государство как инициатор и координатор процессов перестройки всех секторов экономики и государственного управления на основе новых знаний [5,6].

Проведенные исследования влияния интеллектуального потенциала на развитие экономики Украины позволяют утверждать, что основанием для общеэкономического ускорения в Украине становятся составляющие интеллектуальной экономики — НТП, система образования, модернизация украинской экономики, инновационные расходы и расходы, на фундаментальные исследования, развитие интеллектуального потенциала нации [7].

Интегральный параметр уровня использования интеллектуального потенциала в условиях техноглобализма измеряется по формуле:

$$I_{IP} = \sqrt[3]{I_{OP} \times I_{KP} \times I_{IN}},$$

где I_{IP} – интегральный параметр измерения уровня интеллектуального потенциала;

I_{OP} – уровень образовательного потенциала;

I_{KP} – уровень культурного потенциала; I_{IN} – уровень инновационного потенциала.

При этом элементы интегрального показателя уровня интеллектуального потенциала рассчитывались за интегральной моделью такого типа

$$I_{model} = \sqrt[k]{\frac{x_{11}}{x_{10}} \times \frac{x_{21}}{x_{20}} \times \dots \times \frac{x_{k1}}{x_{k0}}}, \text{ где } k \text{ – количество частичных показателей интегрального индекса,}$$

1 – отчетный период, 0 – базисный период [7].

На рисунках 1-2 показано динамику показателей использования интеллектуального потенциала, параметров макроуровня и уровня экономической безопасности государства.

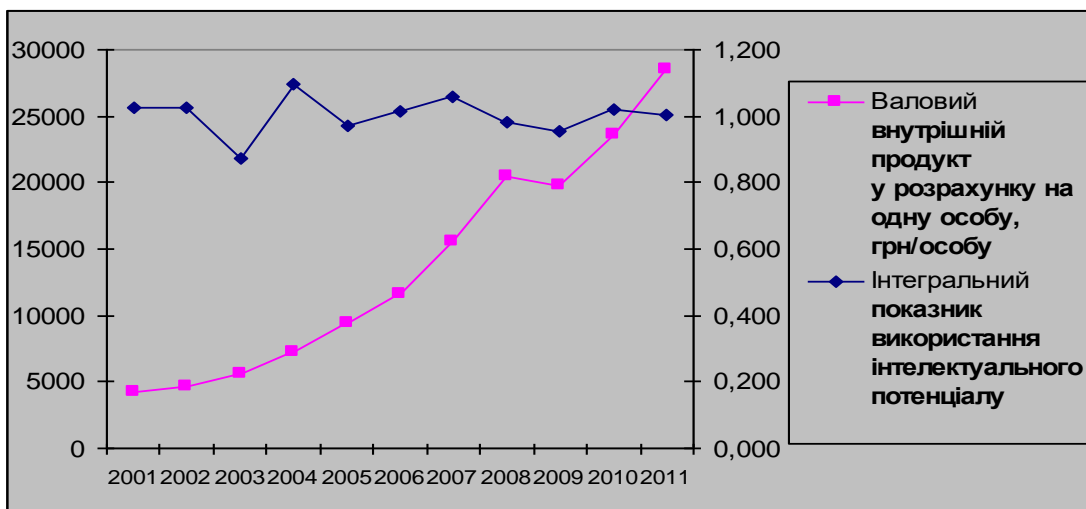


Рис. 1. Сравнение макропоказателей и уровня интеллектуального потенциала

(Расчитано автором)

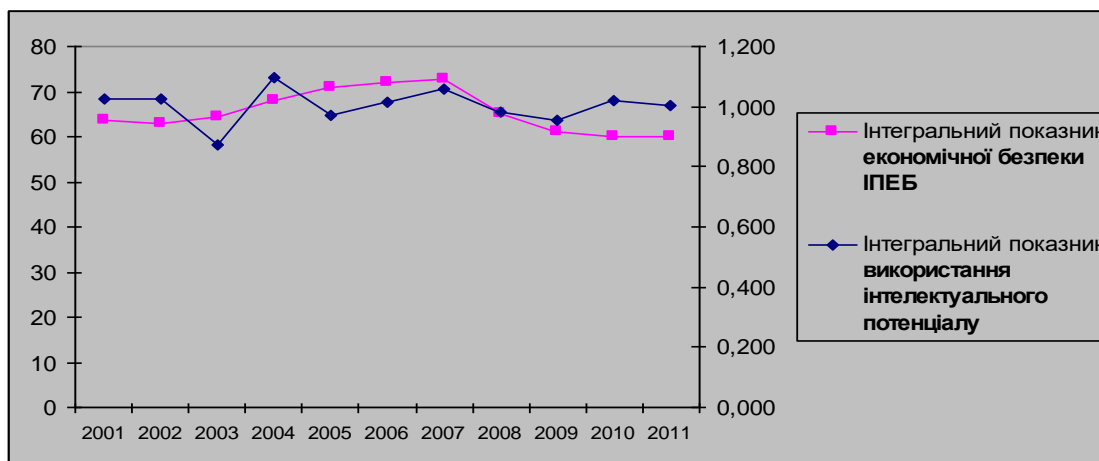


Рис.2 Сравнение показателей экономической безопасности государства и использования интеллектуального потенциала (Расчитано автором)

Сравнительный анализ данных позволяет обнаружить дискретные тенденции зависимостей, определить интервалы регрессионных зависимостей высокого уровня и направления установления показателей стимуляторов и дестимуляторов экономической безопасности. Проведенные исследования можно рассматривать как начальный этап моделирования уровня экономической безопасности с использованием модифицированного перечня параметров [7].

Устойчивое инновационное развитие экономики возможно лишь при условии поступательного, гармоничного и взаимодополняющего развития всех его детерминант: человеческого потенциала, инновационной и информационной инфраструктуры, институционально- экономического режима [9]

Направления экономической политики гарантирования безопасности государства. В политике формирования экономической безопасности государства необходимо учесть такие факторы: осознание современной ноосферной идеи и развитие экологии духа для эффективного использования человеческого потенциала; обеспечение природных и конституционных прав человека; идентификация внешних и внутренних угроз национальным интересам государства; устойчивое инновационное развитие на основе использования интеллектуального потенциала (рис.3); формирование институционального обеспечения национальной безопасности на всех уровнях управления.

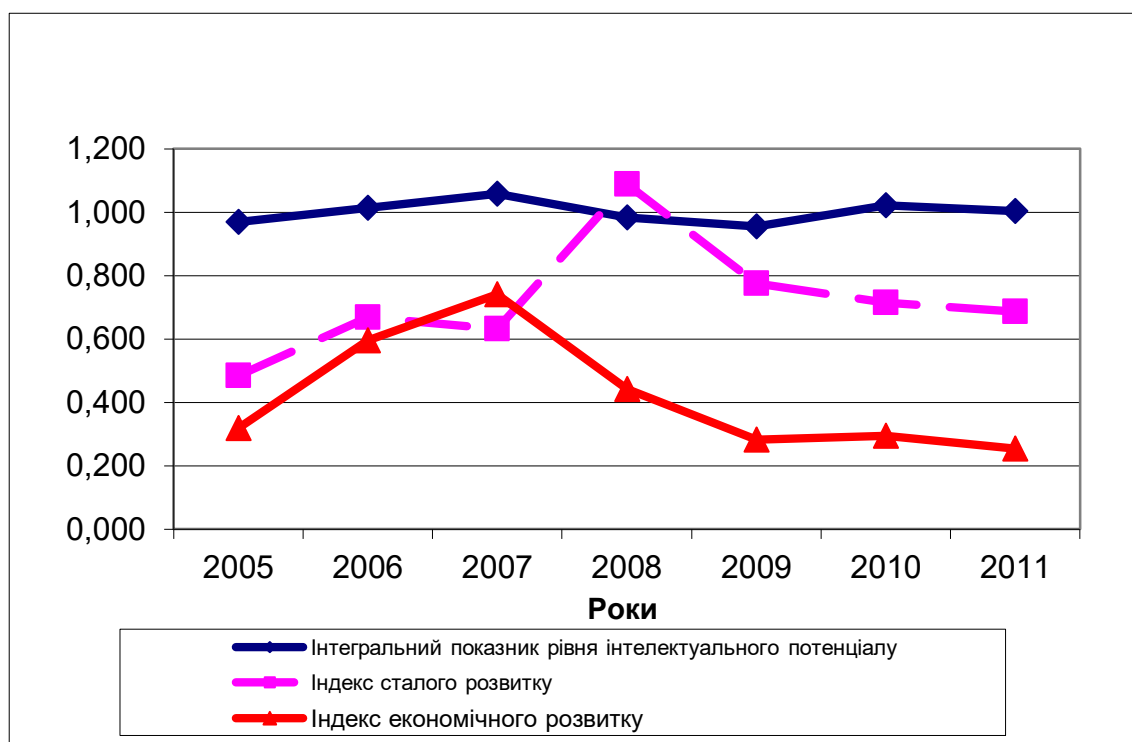


Рис.3. Сравнение индекса устойчивого развития, индекса экономического развития, с уровнем использования интеллектуального потенциала [8]

Сравнение индекса устойчивого развития, индекса экономического развития, с уровнем использования интеллектуального потенциала свидетельствует о наличии зависимости и о необходимости измерения уровня зависимости и факторов влияния.

Политика устойчивого развития в условиях техноглобализма с учетом теории безопасности должна базироваться на таких принципах: признания жизненных сил человека, семьи, этноса, общества, нации, государства, как наивысшей цивилизационной ценности, развитие которых принадлежит к национальным интересам; определения постоянства развития общества, государства

и регионов, как процесса качественных изменений на основе использования интеллектуального потенциала; формирование философских ориентиров общества на основе культурных, исторических, духовных и моральных ценностей как элементов интеллектуального потенциала; защита информационной среды от избыточного иностранного вмешательства и навязывания чужеземных ценностей как элемент сохранения национальной идентичности и самобытности; экологическое возрождение естественных объектов, ландшафтов как среды существования и доминанты жизни, сокращения техногенной нагрузки на них, реализация стратегий национальной и государственной безопасности как стратегических целей развития общества.

Анализ динамики интегральных показателей устойчивого развития свидетельствует о том, что трансформационные изменения в экономике и обществе в Украине имели как позитивные, так и негативные, последствия. Проблемы, которые сдерживают внедрение принципов устойчивого развития имеют сложный, системный характер, который охватывает политические, экономические, образовательные, социальные и международные аспекты. К факторам сдерживания необходимо отнести: отсутствие соответствующей законодательной базы, которая предусматривает ответственность за нарушение национальных интересов и национальной безопасности во всех ее видах; разработанной и утвержденной национальной стратегии инновационного развития; проблемы политического характера и формирования гражданского общества [7,8].

Использование современных технологий управления. В качестве управленческой технологии, позволяющей принимать решения в области управления экономической безопасностью и сбалансированным развитием на основании реализации интеллектуального потенциала, предлагается использовать Форсайт - технологию предвидения развития экономики, направленную на повышение качества принимаемых решений на базе общественного консенсуса. Форсайт – это система методов, предназначенная не столько для предсказания будущего, сколько для его формирования. В условиях неопределенности и нестабильности общественных процессов Форсайт позволяет создавать прогнозы, обеспечивающие определенность и предсказуемость, чего невозможно добиться применением традиционных методов прогнозирования.

Преимущества Форсайта обеспечиваются тем, что представляется:

возможность анализа информации о будущем с целью выявления приоритетных направлений и создания образов желательного будущего;

- эффективное использование человеческого фактора, так как каждому человеку свойственны свои собственные представления и знания о ситуации и безопасности;

достижение необходимого консенсуса между всеми заинтересованными в результатах лицами;

- вовлечение в управление заинтересованных региональных сообществ гражданского общества;

- учет изменений во всех сферах общественной деятельности региона при формировании приоритетов развития;
- возможность прогнозировать развитие системы высшего образования, определять тенденции развития рынка образовательных услуг, требования, предъявляемые работодателем к квалификации, умениям, навыкам по группам специальностей и уровням образования;
- максимально задействовать интеллектуальный потенциал в региональную экономику.

Результатом использования методик Форсайта является создание региональных программ, включающих в себя: характеристики приоритетов, сроки реализации, комплекс инструментов для реализации приоритета, распределение задач между властью, бизнесом, научными и общественными организациями и т.д. [4]

Выводы. Интеллектуальная экономика, как новое направление социально-экономической трансформации страны, путем внедрения инновационных процессов и эффективного использования интеллектуального потенциала общества позволит инициировать становление новых форм организации экономических отношений на государственном, региональном и международном уровнях. Как доказано в многочисленных научных исследованиях гарантирование экономической безопасности и переход к новому качеству экономического развития нуждается в применении стратегии устойчивого развития и использования моделей экономического роста с элементами интеллектуального потенциала.

При условии сочетания политических, гуманитарных, социальных, психологических, макро и микроэкономических факторов безопасности и институциональных предпосылок устойчивого развития территорий может состояться качественная системная трансформация всего национального общества.

1. Мойсеєнко І.П. Інноваційне розвиток економіки регіонів як основа економічної безпеки держави // І.П. Мойсеєнко Б.М. Мамрич // Інновації в економіці. Текущие научные проблемы Восточной Европы. Monografie.-Politechika Lubelska.-2013.-С.43-51.
2. Мойсеєнко І.П. Особливості формування економічної безпеки України в умовах кризи / І.П. Мойсеєнко // Збірник наукових праць НУДПСУ, 2011. – №1. – С.345–355. Електронний ресурс. Режим доступу <http://www.nbu.gov.ua>
3. Економічна безпека: навчальний посібник за ред. З.С. Варналія.- К.: Знання, 2009.- 647с.
4. Форсайт: взгляд в будущее. [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу : www.opec.ru/news.aspx?id=221&ob, foresight.hse.ru.

5. Стратегія національного розвитку України до 2015р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу : <http://www.uf.org.ua/news/550/>
6. ДОКТРИНА ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу : www.semynozhenko.net/ufv/files/ec_znan.doc
7. Мойсеєнко І.П. Моделювання економічної безпеки держави за параметрами інтелектуального потенціалу/Мойсеєнко І.П., Ревак І.О., Демчишин М.Я.//Актуальні проблеми економіки. Науковий економічний журнал №12 (150).-Київ, 2013.-С.278-286.
8. Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку (СЦД-Україна). [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу : wdc.org.ua/uk
9. Попков В.В. Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: Концептуальные основы теории и практики управления: моногр. / В.В. Попков. – М.: Экономика, 2007. – 295 с. 11.

Iruna Moyseyenko

KSZTAŁTOWANIE EKONOMICZNEGO BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA W WARUNKACH TEHNOGLOBALIZMU

Są opisane właściwości kształtowania ekonomicznego bezpieczeństwa Ukrainy. Jest sformułowana lista współczesnych gróźb kształtowania systemu ekonomicznego bezpieczeństwa, uwarunkowanych rozwojem tehnoglobalizmu. Pokazano, że podstawą ekonomicznego bezpieczeństwa i ogólnogospodarczego przyspieszenia w Ukrainie stają się składowe intelektualnej gospodarki. Udowodniono, że polityka stabilnego rozwoju w warunkach tehnoglobalizmu musi bazować się na zasadach teorii bezpieczeństwa. Jak administracyjna technologia, że pozwala podejmować decyzje w obwodzie zarządu zrównoważonym rozwojem na mocy realizacji intelektualnego potencjału, proponuje się wykorzystywać Forsajt – technologię.

IRENE MOYSEENKO

FORMING OF ECONOMIC SECURITY OF THE STATE IN THE CONDITIONS OF TEKHNOGLOBALIZM

The features of forming of Ukraine's economic security are described. The list of modern threats of the economic security system forming, formulated conditioned development. It is rotined that foundation of economic security and development in Ukraine is become by the constituents of intellectual economy. t is well-proven that the policy of steady development must be based on principles of theory of safety. As administrative technology it is suggested to use Forsayt – technology.