

Scientific Journal

---

# VIRTUS

---

#49, December, 2020  
published since 2014

2020

ISSN 2410-4388 (Print)  
ISSN 2415-3133 (Online)

Scientific Journal *Virtus*  
Issue # 49, December, 2020  
Published since 2014

*Recommended for publication by the Council of  
NGO "Sobornist" (the proceedings No.4, December 29, 2020).*

**Founder:** Scientific public organization  
"Sobornist" (Ukraine).

**Publisher:** Center of Modern Pedagogy "Learning  
Without Borders" (Canada).

**Partners:**

- + Volodymyr Dahl East-Ukrainian National University (Ukraine);
- + Lugansk Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education (Ukraine);
- + Zhytomyr Ivan Franko State University (Ukraine);
- + SE «Lugansk State Medical University» (Ukraine);
- + Consortium for Enhancement of Ukrainian Management Education (Ukraine);
- + Baku Islamic University (Azerbaijan);
- + University of Zielona Góra (Poland);
- + Center of Modern Pedagogy "Learning Without Borders" (Canada).

*Virtus: Scientific Journal / Editor-in-  
Chief M.A. Zhurba – December # 49,  
2020. – 261 p.*

**Editor-in-Chief:**

**Zhurba M.A.**, Ph.D., professor, Head of the scientific public organization "Sobornist" (Ukraine).

**Deputy Editor-in-Chief:**

**Kuzmichenko I.O.**, Ph.D., associate professor, Head of the Department of Humanities of SE «Lugansk State Medical University» (Ukraine);

**Talishinski E.B.**, Ph.D., associate professor, Head of the Department of Public Disciplines of the Baku Islamic University (Azerbaijan);

**Starichenko E.V.**, Head of Analytical Department of the scientific public organization "Sobornist" (Ukraine).

**Mainhandling Editor:**

**Kravchenko Yu.V.**, Manager on international cooperation of the scientific public organization "Sobornist" (Ukraine).

**Journal Indexing:**

✓ **Google Scholar** is a freely accessible web search engine that indexes the full text or metadata of scholarly literature across an array of publishing formats and disciplines. The Google Scholar index includes most peer-reviewed online academic journals and books, conference papers, theses and dissertations, preprints, abstracts, technical reports, and other scholarly literature, including court opinions and patents.

✓ **Scientific Indexing Services (SIS) (USA)** is academic database which provides evaluation of prestigiousness of journals. The evaluation is carried out by considering the factors like paper originality, citation, editorial quality, and regularity & international presence.

✓ **Citefactor (USA)** is a service that provides access to quality controlled Open Access Journals. The Directory indexing of journal aims to be comprehensive and cover all open access scientific and scholarly journals that use an appropriate quality control system, and it will not be limited to particular languages or subject areas.

✓ **ResearchBib** is open access with high standard indexing database for researchers and publishers. Research Bible may freely index journals, research papers, call for papers, research position.

✓ **Scientific Journal Impact Factor (SJIFactor)** is an international, recognized platform for promoting scientific achievements, as well as supporting publishers and scientific communities interested in state-of-the art research activities in innovation and applied science areas.

Journal «Virtus» has been positively evaluated in the SJIF Journal Master List evaluation process. **SJIFactor = 5,883.**

✓ **Directory of Research Journal Indexing (DRJI)** is to increase the visibility and ease of use of open access scientific and scholarly journals thereby promoting their increased usage and impact. DRJI supply champion has access to global-renowned content in all discipline areas including magazine and journal articles. DRJI advocate, educate, and provide the central resource for indexing.

✓ **International Innovative Journal Impact Factor (IIJIF)** – academic database was organized with the aim of creating an open platform for scientific research around the world. IIJIF provides the necessary communication of scholars, editors, publishers and conference organizers, through its exclusive services: provides indexing of scientific journals (calculates the impact factor), forms a list of national/international conferences and journals.

✓ **InfoBase Index** is a comprehensive, multipurpose database covering scholarly literature from all over the world. InfoBase Index holds indexed records from active, authoritative journals. Most of the journal titles are peer-reviewed, with new journal titles being added to the collection regularly. **IBI Factor** for the journal 'Virtus' is **2.5.**

**Certificate of Mass Media Registration:  
KB № 21060-10860P from 24.11.2014 p.**

Journal Editorial Staff Contact Information.  
e-mail: virtustoday@gmail.com

website: <http://virtus.conference-ukraine.com.ua>

© Authors of the Articles, 2020.

© Scientific Journal «Virtus», 2020.

УДК 159.9.072

Угрин О.Г.,

доцент, к.психол.н., доцент кафедри психології управління факультету психології  
Львівського державного університету внутрішніх справ, ougrun@gmail.com

Гнатюк Ю.П.,

здобувач вищої освіти другого рівня освітнього ступеня магістр спеціальності 053 «Психологія», gnatyukyulia03@gmail.com

Україна, м. Львів

## РОЗРОБКА ТА АПРОБАЦІЯ АНКЕТИ НА ДОСЛІДЖЕННЯ РЕВНОЩІВ

*У статті представлені результати розробки анкети та її емпіричної перевірки на дослідження ревнощів. Здійснюється теоретичний аналіз даного феномена. Представлено теоретичне обґрунтування створеної анкети для дослідження ревнощів. Описано стандартизацію анкети, визначені її валідність та надійність. В результаті проведеного емпіричного дослідження встановлено, що дана анкета на володіє досить високими показниками надійності та валідності, що вказує на можливість її застосування в практичній діяльності.*

**Ключові слова:** ревнощі, психометричні дослідження.

**Постановка проблеми.** Ревнощі – це складний психологічний феномен, оскільки він стосується емоційно-почуттєвої, поведінкової, когнітивної, ціннісної сфери особистості, актуалізуючи виникнення внутрішніх конфліктів, появу невротичних і психотичних реакцій.

Актуальність вивчення феномена ревнощів визначається перш за все тим, що, з одного боку, ревнощі – це ознака небайдужості, взаємних почуттів, інтимності. А з іншого боку, заздрість, ставлення до партнера як до своєї власності, прояв невпевненості у собі [8, с.62]. Шкідливо не саме почуття ревнощів, а крайні форми їх проявів, що виходять за межі норми (високий рівень агресії, підозрілість, образи, бажання помсти).

Вони стають причиною проблем, розривів близьких стосунків, тому їх дослідження може послужити основою для розроблення методів надання психологічної допомоги.

**Мета статті** – описати процедуру апробації авторської анкети для вимірювання психологічних особливостей ревнощів для використання її у подальших психологічних дослідженнях.

**Виклад основних положень.** Вважається, що автором першої наукової концепції ревнощів є З. Фрейд «О некоторых невротических механизмах при ревности, паранойе и гомосексуализме» (1921). У нормі, він розглядав їх як афективний стан, а їхня відсутність говорила про механізм витіснення, що тільки збільшувала значення ревнощів у несвідомому житті особистості.

Ревнощі, будучи складним феноменом, поки ще не мають єдиного визначення. Так, найбільш поширене визначення ревнощів розглядається у працях Є.П. Ільїна: «негативне почуття, що виникає при недостатності уваги, любові, поваги чи симпатії з боку дуже цінваної, насамперед коханої, людини, в той час як це уявно або реально отримує від неї хтось інший» [5].

В. Франкл про ревнощі говорив, що це можливий аспект «еротичного матеріалізму», коли до іншої особистості відносяться виключно з почуттям прав володіння. Також автор наголошував про марність ревнощів: «ревнощі – це безглуздість в будь-якому разі, тоді як вони з'являються або занадто рано, або занадто пізно... вірність – це одне із завдань любові; але це завжди завдання тільки для того, хто любить, і ніколи не може бути вимогою, спрямованою на партнера» [13]. Ревнощі – це реакція на власну недосконалість [14, с.23].

В роботах Ц.П. Короленко і Н.В. Дмитрієвої, описано різні аспекти трактування ревнощів як прояв емоцій, почуттів та як властивість особистості. Автори виділяють значимі властивості і стани особистості, пов'язані з ревнощами: неадекватність і нестійкість самооцінки, нестабільність емоційного фону, зниження рефлексії до критики, невпевненість, загроза втрати уваги іншої людини, що підтримує частину Я-концепції особистості, яка переживає ревнощі, емоційна залежність (співзалежність) від близької людини, надмірне почуття власності та ін. [3].

Вони можуть виникати через суперництво, прагнення до самоствердження, бажання мати високий престиж або особливий імідж (О. Степанов, 2006). Тому їх розуміють як підозріле ставлення людини до об'єкта обожнювання, пов'язане з болісним сумнівом в його вірності, або знанням про його невірності [10]. На думку вченого П. Сэловея «загроза самооцінці є головним чинником виникнення ревнощів» [6, с.262]. Їх вчений пояснює як болісне почуття, викликане сумнівом у вірності, коханні, стражданням від прихильності партнера до когось іншого, підозрою у зраді [7]. Це почуття є проявом цілої низки емоцій, перш за все – смутку, гніву, ненависті, зневаги, страху, безнадії. Кожна з названих емоцій може виникати внаслідок постійної підозри, усвідомлення загрози, випадкового засвідчення дружньої розмови, проявів поваги між партнером і суперником, випадкових чуток, пліток та очевидного виявлення зацікавленості партнера кимось іншим.

Любовні ревнощі слід розглядати як компонент почуття любові, який передбачає прагнення до єдності сексуального володіння й духовної спільності з коханими. Ревнощі можуть супроводжувати різні стани любові: вони можуть бути пов'язаними з невпевненістю в любові, брехнею в ній, її втратою, побоюванням втрати. Усвідомлення своєї самотності й внутрішньої спустошеності супроводжується розчаруванням, сумом, образою, соромом, гнівом. У подібному стані людина не здатна поводити себе раціонально. Ревнощі переслідують її повсюди [12].

У посібнику «Психологія сім'ї» вказано: «Недовіра, підозри, грубість, принизливі перевірки несумісні з любов'ю, ображають особисту гідність і взаємну повагу люблячих, заздалегідь передбачають брехню та зраду партнера. Часто брехня й зрада як засоби самозахисту людини є продуктами ревнощів. Спроби викриття неправди породжують нову брехню. Безкінечні нотації, докори та

скандали роблять людині нестерпним перебування вдома, заважають проаналізувати сімейні проблеми й сприяють намаганням шукати втіхи десь на стороні» [12].

Найбільш типово ревності проявляються через механізми психологічного захисту – проєкцію й реактивне утворення. У проєкції власні думки, фантазії й переживання приписуються іншій людині.

Структура ревності включає велику кількість форм прояву, взаємозв'язаних із різними причинами (різноманітні форми порушень дитячо-батьківських відносин, викривлення в структурі ідентичності (образі «Я»), екзистенційні проблеми) [12].

Більшість людей схильних до переживання ревності від природи підозрілі, вибухові, з нестійкими рисами характеру, невпевнені у собі, мають безліч психологічних комплексів. Так, наприклад, Lansky (1997) перераховуючи психологічні стани, що входять у структуру ревності, зазначає: «перш за все це страх втрати, по-друге, сором і поранена самооцінка, яка є наслідком почуття провини і, по-третє, гнів, який служить захисним механізмом, виправдовуючи ненависть ревнивця, роблячи його правим і таким чином відновлюючи його пошкоджену самооцінку» [1].

Ревності від ураженого самолюбства проявляється у людей з тривожно-недовірливим характером, з низькою самооцінкою, невпевнених у собі, легко впадають в тугу і відчай, схильних перебільшувати неприємності і небезпеки. Невпевненість в собі, почуття власної неповноцінності змушує його бачити суперника в кожному зустрічному. І якщо йому здається, що партнер не виявив до нього належної уваги, у нього відразу виникають сумніви, підозри щодо вірності коханої людини [5].

Ревним особам притаманний контроль, обмеження дії, які використовуються для того, щоб контролювати поведінку партнера і обмежити доступ до конкурентам [15].

Прояв ревності має негативний вплив на всі сфери особистості:

– *емоційну сферу* (емоційний тиск, погрози, залякування, приниження, образи жертви і її близьких, ігнорування, нехтування, відкидання, лайка, знецінення почуттів жертви, звинувачення, погрози покарання, непослідовність дій кривдника, пошкодження особистих речей);

– *когнітивну сферу* (знецінення інтелекту жертви, спотворення усвідомленості реальності – спроби переконати жертву у її психологічній неадекватності);

– *поведінкову сферу* (примус, тотальний контроль, заборони, ізоляція, відкидання, переслідування, загроза покарання за певні дії);

– *комунікативну сферу* (обмеження кола спілкування, контроль усіх комунікацій жертви, критика, лайка, відсутність позитивних моментів у спілкування, похвали).

Для з'ясування прояву ревності складена авторська анкета на визначення рівня наявності психологічних особливостей, які є поштовхом для прояву ревності. Теоретичною основою розробленої анкети дослідження є розуміння ревності як ознака тривожності (Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитрієва [3, с.238], Тофтул М.Г. [11]; Боднарчук О.І. [2, с.25]; Нурка (1989)), агресивності (Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитрієва [3, с.238]), самооцінки (Н.В. Дмитрієва, Ц.П. Короленко [3, с.238], Журавлева С.В. [4]), контролю (Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитрієва [3, с.240]), страху втрати (Lansky (1997); Тофтул М.Г. [11, ст.320]; Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитрієва [3, с.237]).

Анкета містить 40 запитань, які становлять 8 шкал (тривожність, самоставлення, самоприйняття, агресивність, страх втрати, контроль, відповідальність, задоволеність), які відображають певні психологічні особливості під час переживання ревності. Наведемо перелік шкал і питань які до них відносяться:

1. Шкала – тривожність (питання 1,10,23,28,34);
2. Шкала – самоставлення (питання 2,11,17,25,29);
3. Шкала – самоприйняття (питання 3,15,19,31,36);
4. Шкала – агресивність (питання 4,13,21,32,35);
5. Шкала – страх втрати (питання 5,12,20,30,37);
6. Шкала – контроль (питання 6,9,16,24,26);
7. Шкала – відповідальність (питання 7,14,22,39,40);
8. Шкала – задоволеність (питання 8,18,27,33,38).

Отримані результати підсумовуються й визначається загальний показник ревності. Загальний показник ревності розраховується за допомогою формули:  $P=(C-C-3-B)+(T+A+CB+K)$ . Максимальна кількість балів за цією методикою становить 70, найменша – 10 балів.

З метою апробації анкети проведено емпіричне дослідження, в якому взяло участь 354 особи віком 13–62 років. З них 299 осіб жіночої статі і 55 осіб чоловічої.

**Перевірка методики на наявність зв'язків між шкалами анкети**

Дослідження показали, що ця анкета володіє досить високими показниками внутрішньої кореляції між питаннями і між шкалами анкети (див. табл.1). Найвищими коефіцієнтами кореляції ( $r=0,504^{**}$ ,  $r=0,396^{**}$ ,  $r=0,392^{**}$ ) характеризуються зв'язки між шкалами, що вказують на тривожність та самоставлення, тривожність та страх втрати, а також між загальним показником ревності та тривожністю.

Таблиця 1

**Кореляційна валідність анкети**

	VAR 1	VAR 2	VAR 3	VAR 4	VAR 5	VAR 6	VAR 7	VAR 8	VAR 9
VAR 1	1	,504**	,378**	,193**	,396**	,338**	,336**	,289**	,392**
VAR 2	,504**	1	,379**	,056	,350**	,159**	,277**	,281**	,365**
VAR 3	,378**	,379**	1	,057	,236**	,178**	,326**	,221**	,234**
VAR 4	,193**	,056	,057	1	-,023	,086	,199**	,127*	,104
VAR 5	,396**	,350**	,236**	-,023	1	,304**	,141*	,215**	-,023
VAR 6	,338**	,159**	,178**	,086	,304**	1	,139*	,227**	,068
VAR 7	,336**	,277**	,326**	,199**	,141*	,139*	1	,117*	,252**
VAR 8	,289**	,281**	,221**	,127*	,215**	,227**	,117*	1	,208**
VAR 9	,392**	,365**	,234**	,104	-,023	,068	,252**	,208**	1

\*\* Кореляція значима на рівні 0,01

\* Кореляція значима на рівні 0,05

Умовні позначення: VAR 1 – тривожність; VAR 2 – самоставлення; VAR 3 – самоприйняття; VAR 4 – агресивність; VAR 5 – страх втрати; VAR 6 – контроль; VAR 7 – відповідальність; VAR 8 – задоволеність; VAR 9 – загальний показник ревності.

Отже, перевірка кореляційних зв'язків всередині анкети вказує на те, що вона володіє досить хорошою валідністю.

**Перевірка методики на внутрішню надійність методом Альфа-Кронбаха.** Цей метод дає змогу з'ясувати, якою мірою узгоджені запитання в межах окремої шкали анкети. В процесі дослідження встановлено, що коефіцієнт Альфа Кронбаха становить  $\alpha=0,78$  (див. табл. 2).

Таблиця 2

#### Внутрішня надійність анкети ревнощів

Шкала	Показник $\alpha$	№ елементів (к-сть запитань)
Загальний показник ревнощів	$\alpha=0,784$	40

Отримані результати свідчать про досить високу надійність даної анкети

#### Перевірка методики на ре-тестову надійність.

Процедура тест-ре – тест є однією з найбільш надійних методів перевірки надійності методики.

У наших дослідженнях повторне проведення тестування відбувалось 4 тижнів після первинного. Отримані результати демонструють досить високий рівень надійності тесту. Всі шкали методики отримали високі показники ре-тестової надійності: найвищою ре-тестовою надійністю володіють шкали: загальний показник ревнощів ( $r=0,554$ ), тривожність ( $r=0,531$ ), страх втрати ( $r=0,401$ ), самоставлення ( $r=0,501$ ) (див. табл. 3).

Таблиця 3

#### Re – тестова надійність анкети (коефіцієнт кореляції Пірсона $r<0,01$ )

Шкали	Показник $\alpha$
1. Тривожність	$\alpha=0,531$
2. Самоставлення	$\alpha=0,501$
3. Самоприйняття	$\alpha=0,321$
4. Агресивність	$\alpha=0,310$
5. Страх втрати	$\alpha=0,401$
6. Контроль	$\alpha=0,287$
7. Відповідальність	$\alpha=0,251$
8. Задоволеність	$\alpha=0,231$
9. Загальний показник ревнощів	$\alpha=0,554$

Як видно із таблиці 3, Кожна із шкал володіє достатнім рівнем ре-тестової надійності про що свідчать кореляційні зв'язки між ідентичними шкалами методики при повторному замірі, що відбувався через 4 тижнів після первинного тестування.

**Побудова нормативної шкали.** Побудуємо вибірковою нормативну шкалу для представленої анкети. Так, граничні значення норми для показника тривожність становлять 12–22 бали; для показника самоставлення – 13–21 бал; для показника самоприйняття – 15–21 бал; для показника агресивність – 13–18 балів; для показника страх втрати становлять 18–26 балів; для показника контроль 15–23 бали; для показника відповідальність – 16–22 бали; для показника задоволеність – 11–19 балів та для загального показника ревнощів – 28–52 бали (див. табл.4).

Таблиця 4

#### Описова статистика анкети на визначення ревнощів

	M	Min	Max	SD
1. Тривожність	17,5763	5,00	30,00	5,08133
2. Самоставлення	17,4011	5,00	30,00	4,40417
3. Самоприйняття	18,0678	6,00	30,00	3,74861
4. Агресивність	16,7966	5,00	27,00	3,63464
5. Страх втрати	22,1638	12,00	32,00	4,31300
6. Контроль	19,4633	5,00	33,00	4,36183
7. Відповідальність	19,3898	11,00	32,00	3,30087
8. Задоволеність	15,3023	5,00	30,00	4,40405
9. Загальний показник ревнощів	40,6412	7,00	76,00	12,08697

**Перевірка методики на контекстуальну (дискримінантну та конвергентну) валідність.** Конструктивна валідність, яка виявляється у двох видах – конвергентна та дискримінантна, передбачає наявність зв'язку із змінними, які за теоретичним припущенням повинні корелювати із змінними методики.

Конвергентна валідність, передбачає наявність зв'язку

із показниками до яких вони повинні бути подібними, дискримінантна – відсутність зв'язку із шкалами від яких вони повинні відрізнятися. Виходячи із мети запропонованої анкети вважаємо, що найбільш тісний її зв'язок є такими показниками емоційного інтелекту як управління й розуміння власних емоцій та розуміння емоцій інших людей ( див. табл.5).

Таблиця 5

#### Контекстуальна валідність анкети

	Управління та розуміння власних емоцій	Розуміння емоцій інших людей
1. Тривожність	-,440**	-,306**
2. Самоставлення	-,487**	-,294*
3. Самоприйняття	-,410**	-
4. Агресивність	-,374**	-,396**
5. Страх втрати	-	-
6. Контроль	-	-
7. Відповідальність	-	-
8. Задоволеність	-,437**	-,269*
9. Загальний показник ревнощів	-,286*	-,300*

\*\* Кореляція значима на рівні 0,01

\* Кореляція значима на рівні 0,05

Так, на основі отриманих результатів можемо стверджувати, що показники емоційного інтелекту перебувають у досить тісному кореляційному зв'язку із шкалами запропонованої анкети, що є свідченням високої контекстуальної валідності.

**Висновки.** Таким чином, наша анкета на визначення ревности володіє досить високими показниками надійності та валідності, що вказує на можливість її застосування в практичній діяльності.

#### Література

1. Бадьони Ю., А. Любость: от пробуждения до гармонии. М.: Прогресс, 1992. 336с.
2. Боднарчук О.І. Психология сім'ї: Курс лекцій. К.: МАИП, 2001. 96 с., с. 25
3. Дмитриева Н.В. Сексуальность в постсовременном мире. М.: Академический проект; культура, 2011. 326 с.
4. Журавлева С.В. Феномен ревности: этико-философский анализ: автореф. дис... канд. филол. наук. Саранск, 2009. 184 с.
5. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства: учебное пособие по «Педагогическое образование». Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2018. 782 с.
6. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб: Питер, 2009. 576 с.
7. Клаперед О. Чувства и эмоции. Психология эмоций: Тексты. М.: Наука, 2002. С.93-102.
8. Милованова А.Р. Теоретичні дискусії щодо вивчення феномену ревности. Збірник наукових праць VI Міжнародної науково-практичної конференції «Лабиринты реальности» (30-31.10.2019). Монреаль: СМТ «ASF», 2019. 100 с.
9. Потанчук С.М. Особливості психологічного консультування ревниців. Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова: збірник наукових праць / М-во освіти і науки України, Нац. пед. ун-т ім. М.П. Драгоманова. К.: Вид-во НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2015. Серія 12: Психологічні науки, Вип. 2 (47). С.233-239.
10. Психологічна енциклопедія / автор-упорядник О.М. Степанов. – К.: «Академвидав», 2006. 424 с.
11. Пофтул М. Сучасний словник з етики: Словник. Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2014. 416 с.
12. Федоренко Р.П. Психология сім'ї Навчальний посібник. Луцьк: Вежа-Друк, 2015. С.206-226.
13. Франк В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 372 с.
14. Фридман Н. Психология ревности. М.: Этмос, 2007. 127 с.

15. Шостақ Л.А. Коммуникативные реакции на ревность в ситуациях дружеской триангуляции. Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология, 2018. № 3. С.103-109.

#### References

1. Badony Yu., A. Liubov: ot probuzhdeniya do harmonyy. M.: Profress, 1992. 336 s.
2. Bodnarchuk O.I. Psykholohiia simi: Kurs lektsii. K.:MAIP, 2001. 96 s., s. 25
3. Dmytryeva N.V. Seksualnost v postsovremennom myre. M.: Akademicheskyyi proekt; kultura, 2011. 326 s.
4. Zhuravleva S.V. Fenomen revnomy: etyko-fylosofskyyi analiz: avtoref. dys. ... kand. fylol. nauk, Saransk, 2009. 184 s.
5. Ylyn, E.P. Emotsyy y chuvstva: uchebnoe posobyе po «Pedagogicheskoye obrazovanye». Sankt-Peterburh [y dr.]: Pyter, 2018. 782 s.
6. Ylyn E.P. Psykholohiia obshchennyia y mezhlychnostnykh otnoshenyi. SPb: Pyter, 2009. 576 s.
7. Klapered O. Chuvstva y emotsyy. Psykholohiia emotsiy: Teksty. M.: Nauka, 2002. S. 93-102.
8. Mylovanova A.R. Teoretichni dyskusii shchodo vyvchennia fenomenu revnomyshchiv. Zbirnyk naukovykh prats VI Mizhnarodnoi naukovy-praktychnoi konferentsii «Labirynty realnosti» (30-31.10.2019). Monreal: SMP «ASF», 2019. 100 s.
9. Potapchuk Ye.M. Osoblyvosti psykholohichnoho konsultuvannia revnyvtstv. Naukovyi chasopys Natsionalnoho pedagogichnoho universytetu imeni M.P. Drahomanova: zbirnyk naukovykh prats / M-vo osvity i nauky Ukrainy, Nats. ped. un-t im. M.P. Drahomanova. K.: Vyd-vo NPU im. M.P. Drahomanova, 2015. Seriya 12: Psykholohichni nauky, Vyp. 2 (47). S. 233-239.
10. Psykholohichna entsyklopediia / avtor-uporiadnyk O.M. Stepanov. – K.: «Akademvydav», 2006. 424 s.
11. Toftul M. Suchasnyi slovnyk z etyky: Slovnyk. Zhytomyr: Vyd-vo ZhdU im. I. Franka, 2014. 416 s.
12. Fedorenko R.P. Psykholohiia simi Navchalnyi posibnyk, Lutsk, Vezha-Druk, 2015. S. 206 – 226.
13. Frank V. Chelovek v poyskakh smysla. M.: Profress, 1990. 372 s.
14. Frydman N. Psykholohiia revnomy. M.: Etmos, 2007. 127s.
15. Shostak L.A. Kommyunikatyvnye reaktsyy na revnost v sytuatsiyakh druzheskoy tryanhuiliatsyy. Zhurnal Belorusskoyho gosudarstvennoho unyversyteta. Fylosofiia. Psykholohiia, 2018. № 3. S.103-109.

**Uhrin O.H.,**

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Psychology, Department of Psychology, Lviv State University of Internal Affairs, Associate Professor, ougryn@gmail.com

**Hnatyuk Yu.P.,**

applicant for higher education of the second level of education master's degree in specialty 053 «Psychology», gnatyukyulia03@gmail.com

Ukraine, Lviv

#### DEVELOPMENT AND APPROVAL OF THE QUESTIONNAIRE FOR THE STUDY OF JEALOUSY

The article presents the results of the development of the questionnaire and its empirical verification for the study of jealousy. Theoretical analysis of this phenomenon is carried out. The theoretical substantiation of the created questionnaire for research of jealousies is presented. The standardization of the questionnaire is described, its validity and reliability are determined. As a result of the empirical study it was found that this questionnaire does not have a fairly high reliability and validity, which indicates the possibility of its application in practice.

**Key words:** jealousy, psychometric researches.