

Львівський державний університет внутрішніх справ  
Інститут права



# ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ

Збірник  
матеріалів V Всеукраїнської  
науково-практичної конференції

*10 грудня 2021 року*

Львів

УДК 34(477)(063)  
Т 33

Рекомендовано до поширення через мережу Інтернет  
Вченою радою Львівського державного  
університету внутрішніх справ  
(протокол від 15 грудня 2021 року № 5)

За загальною редакцією  
**Івана Красницького**,  
кандидата юридичних наук, професора,  
директора Інституту права  
Львівського державного університету внутрішніх справ

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО**  
Т 33 РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ : матеріали V Всеукраїнської  
науково-практичної конференції (м. Львів, 10 грудня  
2021 р.) / за заг. ред. І. В. Красницького. Львів : Львівський  
державний університет внутрішніх справ, 2021. 404 с.

У збірнику подано тези доповідей, які оприлюднені на V Всеукраїнській науково-практичній конференції «Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні», що відбулась у Львівському державному університеті внутрішніх справ 10 грудня 2021 року. Проаналізовано теоретичні та практичні проблеми сучасного стану розвитку правової системи України, а також окремі її елементи.

Для наукових та науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти та наукових установ, здобувачів вищої освіти, практичних працівників і широкого читацького загалу.

The collection contains abstracts of reports published at the V All-Ukrainian scientific-practical conference «Theoretical and applied problems of legal regulation in Ukraine», which took place at the Lviv State University of Internal Affairs on December 10, 2021.

Theoretical and practical problems of the current state of development of the legal system of Ukraine, as well as some of its elements are analyzed.

For scientific and scientific-pedagogical workers of higher education and research institutions, applicants for higher education, practical workers and the general public.

*Опубліковано в авторській редакції.*

**УДК 34(477)(063)**

© Львівський державний університет  
внутрішніх справ, 2021

5. Ухвала Вищого антикорупційного суду від 13 липня 2021 р. (справа № 633/69/21) / Єдиний державний реєстр судових рішень. URL : <https://reyestr.court.gov.ua/Review/98356167#> (дата звернення: 29.11.2021).

6. Лисько Т. Д., Репкіна Ю. Є. Проблеми правової визначеності юридичних дефініцій корупційних кримінальних правопорушень: деякі теоретичні та провазастосовчі аспекти. *Юридичний вісник*. 2020. № 4 (57). С. 169–174.

**Оксана Дуфенюк,**

доцент кафедри  
кримінального процесу та криміналістики факультету №1  
Інституту з підготовки фахівців  
для підрозділів Національної поліції,  
кандидат юридичних наук, доцент  
(*Львівський державний університет  
внутрішніх справ*)

## **МАТЕРІАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

Для очікуваного якісного результату кримінально-процесуальної діяльності важливе значення має ергономічність діяльності, технічне забезпечення та фінансові ресурси. Йдеться про забезпечення оптимальних умов праці, які є водночас ефективним, безпечними, комфортними і достатніми для якісного досудового розслідування та судового провадження. За таких сприятливих умов зберігається висока працездатність та мотивованість фахівців, зменшується психологічна втома, долається професійне вигорання, сповільнюється плинність персоналу, а головне – знижується зацікавлення у неформальних шкідливих практиках та підвищується ефективність діяльності державних інституцій, покликаних виконувати завдання, передбачені ст. 2 КПК.

В академічних колах та серед практиків не раз звертала увагу на потреби якісного матеріального забезпечення інституційної інфраструктури кримінального провадження. Зокрема, І. Цюприк наголошував, що недостатнє матеріальне, технічне, фінансове забезпечення для створення належних умов праці для фахівців стримує можливості впливу на злочинність [1, с. 179]. Л. Грицаєнко та Є. Невмержицький, обговорюючи помилкове сприйняття люстрації кадрів як чергової панацеї від усіх бід, слушно підкреслювали, що виховання нового прокурора або слідчого слід починати саме зі створення оптимальних умов

праці, у яких була б «максимально обмежена спокуса зловживання повноваженнями» [2, с. 366]. І. Канюка має рацію, стверджуючи, що покращення матеріальної та технічної бази сприяє дотриманню розумності строків кримінального провадження, що, у підсумку, створить умови для процесуальної економії [3, с. 244].

Безперечно, діяльність органів досудового розслідування, оперативних чи інших служб важко зробити комфортно в силу специфічного соціального замовлення, яке вони виконують – протидія кримінальним правопорушенням. Та все ж брак інколи елементарних умов та засобів негативно впливає і на загальний робочий клімат у колективі, і на сам процес розслідування.

Матеріальне забезпечення типової державної інституції у сфері кримінального провадження охоплює: оплату праці державним службовцям та допоміжному персоналу; оплату транспортних перевезень та пального; проведення поточного та капітального ремонтів; оплату технічного обслуговування обладнання, техніки, локальних мереж, систем пожежогасіння, охоронної сигналізації, систем технічного захисту інформації; оплата послуг зв'язку, фельд'єгерської служби, поштових відправлень, комунальних та інших послуг; страхування; придбання обладнання та предметів довготривалого користування (меблі, оргтехніка, мережеве та телекомунікаційне обладнання, транспорт, спецобладнання) тощо.

Додатково кожний компонент інституційної інфраструктури кримінального провадження має свої потреби, зумовлені функціональним призначенням. Для оперативних підрозділів важливими є забезпечення спеціальною технікою та іншими матеріальними засобами для проведення НСРД. Для органів досудового розслідування актуальною є потреба забезпечення засобами для проведення окремих слідчих (розшукових) дій, облаштування спеціалізованих кабінетів (наприклад, для проведення СРД дистанційно; для проведення впізнання, у тому числі поза візуальним спостереженням; для роботи з дітьми, які перебувають у контакті або конфлікті із законом в рамках правосуддя дружнього до дитини і т.д.). Для інспекторів-криміналістів важливим є впровадження криміналістичних інновацій (якісної фото- та відеотехніки, геоінформаційних технологій, цифрових носіїв інформації, безпілотних апаратів, 3D сканерів, засобів експресдіагностики матеріалів та речовин і т. д.), забезпечення матеріалами для якісного упакування слідів на місці події та речових доказів (спеціальних пакетів, коробок, контейнерів, колб,

конвертів тощо), спеціалізованими комплектами криміналістичної техніки, засобами для виготовлення додатків до протоколів процесуальних дій. Для державних експертних установ важливим є лабораторне, сертифіковане обладнання, програмне забезпечення, реактиви та інші матеріали для якісних експертних досліджень. Для системи судових інституцій потрібні обладнані зали судових засідань, засоби дистанційної комунікації, звукозапису тощо. Все це потребує значних фінансових ресурсів.

Можна навести перелік численних практичних прикладів важливості ергономічних умов та технічних засобів діяльності, спрямованої на виконання завдань кримінального провадження, але у світлі порушеної теми варто змістити фокус уваги на кілька значущих позицій.

По-перше, ніхто не може визначити точно достатній обсяг необхідних економічних ресурсів для створення ергономічних та технічних умов діяльності. У кожній країні він різний і залежить від багатьох чинників (рівень економічного зростання, криміногенна ситуація, рівень правової культури та розвитку демократичних інститутів, менталітет населення і т.д.). Методологія розподілу коштів, які скеровуються для фінансування потреб системи кримінального провадження, часом нагадує боротьбу різних служб та відомств за «ласий шмат пирога» з тенденцією до збільшення «апетитів» від року до року.

По-друге, не існує чіткої методології оцінки досягнутих результатів (досягнення справедливості, встановлення істини, покарання винуватого, дотримання належної процедури, захист прав та інтересів учасників кримінального провадження і т.д.), як і відсутній механізм їх конвертування в економічний показник. У системі оцінки ефективності діяльності правоохоронної системи в Україні досі превалює паличкова система «аналогічний період + 1» [4]. Довіра до державних інституцій тільки останніми роками почала визнаватись пріоритетною. Практика при цьому за інерцією продовжує хибувати порівняннями статистичних показників та прийняттям на цій основі управлінських рішень.

По-третє, слід пам'ятати, що кримінальна процесуальна діяльність не є прибутковою діяльністю, а тому тут не працюють математичні зведення рахунків. Саме тому важко знайти правильну відповідь на гіпотетичне питання, поставлене А. Романюком та І. Канюкою: «... якщо внаслідок збільшення фінансування органів досудового розслідування, кількості слідчих, оперативних працівників вдвоє відсоток розкриття злочинів

збільшиться лише на 10% – чи будуть ефективними такі заходи держави?»[5, с. 334]. З одного боку, так, бо держава оптимізувала діяльність у цьому напрямку, посилила довіру до правоохоронної системи. З іншого – ні, бо відсоток фінансування завдання не приводить до автоматичного суттєвого зростання очікуваних показників успішності його виконання. Саме цей аргумент найчастіше наводять критики, які підкреслюють неспіврозмірність значних витрат фінансування окремих державних інституцій (НАБУ, ДБР, САП і т. д.) та розміру коштів, які за результатами їх діяльності повертаються до Державного бюджету України. Втім не слід забувати, що ефект від діяльності таких органів не обмежується тільки сумою конфіскованих вироками судів матеріальних ресурсів. Періодично звітуючи про свою роботу, наприклад, НАБУ доповідає й про інші економічні ефекти своєї діяльності, зокрема розміри недопущення розкрадань, відшкодування коштів державним підприємствам (добровільно та в результаті позовної діяльності НАБУ) і т. д. [6].

По-четверте, не можна утриматись від застереження, що, скажімо, завтра парламентом буде прийняте рішення про скерування вдвічі більше від запланованого обсягу фінансування з Державного бюджету України на інституційну інфраструктуру кримінального провадження. У країні зі слабкою економікою, енергетичною та соціальною кризою, з викликами у безпековій сфері та загрозами, зумовленими пандемією, такий крок з великою ймовірністю призведе до обурення суспільства та критику через тенденційність побудови поліцейської держави, зміцнення «силових структур», а значить посилення тиску та контролю за населенням і т. д.

Зважаючи на все сказане вище, доводиться констатувати, що ближчим часом інституційній інфраструктурі кримінального провадження доведеться балансувати між мінімально доступним та реально необхідним рівнем ресурсного забезпечення виконання завдань, хоча в середині цієї системи існують суттєві розбіжності у розподілі цих ресурсів між різними державними інституціями.

#### Список використаних джерел

1. Цюприк І. В. Перспективи функціонування державного бюро розслідувань як суб'єкта боротьби з організованою злочинністю. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ*. 2016. № 2. С. 177–186.

2. Грицаєнко Л. Р., Невмержицький Є. В. Реформування інституту прокуратури в Україні: два кроки вперед чи три назад? *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 2. С. 364–367.

3. Канюка І. М. Реалізація принципу процесуальної економії в судовому провадженні. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2016. Вип. 1. С. 242–245.

4. Крапивін Є. О. Оцінка ефективності роботи поліції в Україні: від «паліць» до нової системи (на прикладі органів досуд. розслідування): науково-практичне видання. Київ: Софія-А, 2016. 120 с.

5. Романюк А. Б., Канюка І. М. Процесуальна економія та ефективність кримінального судочинства. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. 2012. Вип. 12. № 1028. С. 332–336.

6. НАБУ. Звіти про роботу. URL: <https://nabu.gov.ua/reports>.

**Дарія Заборська,**

здобувачка вищої освіти Інституту права  
(Львівський державний університет  
внутрішніх справ)

*Науковий керівник:*

**Віра Навроцька,**

доцент кафедри кримінально-правових дисциплін  
Інституту права,  
кандидат юридичних наук, доцент  
(Львівський державний університет  
внутрішніх справ)

## **ОСОБЛИВОСТІ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРИВАТНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ**

У кримінальному процесі України виділяють такі форми обвинувачення як державне та приватне. Основною формою обвинувачення, яка найбільш відповідає його характеру та засадам, є державне обвинувачення. В Кримінальному процесуальному кодексі України встановлені відмінності порядку кримінального провадження, які починаються з ініціативи потерпілого, від загального порядку провадження у зв'язку з державним обвинуваченням.

Приватне обвинувачення – це твердження про вчинення певною особою діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність, кримінальне переслідування за вчинення якого передано державою на розсуд потерпілого, що висунуте за наявності заяви потерпілого (чи його законного представника) та реалізується в рамках спеціальної правової процедури [1].

# ЗМІСТ

## **ВСТУПНЕ СЛОВО**

ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ: ПІДСУМКИ 2021-го.....	3
--	---

## **ПРАВА ЛЮДИНИ ЯК ЦІННІСТЬ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ**

### ***Апетик Анастасія***

МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАХОДІВ ЩОДО ОБРОБКИ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ У МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ.....	9
--	---

### ***Баран Марія***

ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ В УМОВАХ РОЗВИТКУ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ.....	13
---	----

### ***Бондаренко Вікторія***

СПЕЦИФІКА СУЧАСНОЇ ЮРИДИЧНОЇ ЛІНГВІСТИКИ.....	17
---	----

### ***Бортник Надія***

СУЧАСНА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ У ГАЛУЗІ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ.....	20
---	----

### ***Грищук Аліна***

ПІДГОТОВКА, ПЕРЕПІДГОТОВКА ТА ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	23
--	----

### ***Єсімов Сергій***

ПРО СУБ'ЄКТИ ПОДАТКОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....	28
---	----

### ***Люшик Олена***

ПРОЦЕС ІНТЕГРАЦІЇ БІЖЕНЦІВ ЯК ОСНОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОТРИМАННЯ ЇХНІХ ПРАВ.....	32
---	----

### ***Кобець Марина***

ДЕМОКРАТИЧНИЙ ЦИВІЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ У СФЕРІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ В УКРАЇНІ: ВІДМІННОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ТЕРМІНІВ І ПОНЯТЬ.....	38
--	----

### ***Ковалів Мирослав***

МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ ОСНОВИ ПОШИРЕННЯ УНІВЕРСАЛЬНОЇ ЮРИСДИКЦІЇ НА ДІЇ, ЯКІ ПОСЯГАЮТЬ НА ЕКОЛОГІЧНУ БЕЗПЕКУ.....	40
---	----



<b>Ковальчук Ольга</b> ПРАВОВИЙ МОНІТОРИНГ ЯК ЗАСІБ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕФОРМ.....	44
<b>Наталія Лепіш</b> ЕФЕКТИВНІСТЬ ТЛУМАЧЕННЯ НОРМ ПРАВА.....	46
<b>Лесько Наталія</b> ВЗАЄМОДІЯ ПОЛІЦІЇ ТА ІНСТИТУТІВ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА З ПРОФІЛАКТИКИ АНТИГРОМАДСЬКОЇ ПОВЕДІНКИ НЕПОВНОЛІТНІХ – ВИМОГА СУЧАСНОСТІ.....	50
<b>Лозинський Юрій</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ МЕХАНІЗМУ ПРОФІЛАКТИКИ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ В УКРАЇНІ.....	55
<b>Микієвич Любов, Ковалів Мирослав</b> ХАРТІЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ПРО ОСНОВОПОЛОЖНІ ПРАВА В ЄВРОПЕЙСЬКІЙ СИСТЕМІ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ.....	58
<b>Микієвич Михайло</b> З ІСТОРІЇ ПРАВОВИХ ВІДНОСИН НОРВЕГІЇ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ: ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ.....	61
<b>Назар Тетяна</b> ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ВПЛИВУ ДО НЕПОВНОЛІТНІХ ЗА ВЧИНЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	63
<b>Онопрієнко Станіслав</b> ІНФОРМАЦІЙНІ ПРАВА ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ЯК ОБ'ЄКТ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ.....	66
<b>Остапенко Інна</b> ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА В АСПЕКТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА НЕДБАЛЕ СТАВЛЕННЯ ДО ВІЙСЬКОВОЇ СЛУЖБИ.....	69
<b>Павлович-Сенета Ярина</b> ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ В УМОВАХ БОРОТЬБИ З КОРОНАВІРУСНОЮ ІНФЕКЦІЄЮ COVID-19.....	72
<b>Парасюк Василь, Топій Юлія</b> ЕВТАНАЗІЯ ТА ПРАВО ЛЮДИНИ НА ЖИТТЯ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....	77
<b>Пащинський Олександр</b> ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ ЯК МЕХАНІЗМ КОМУНІКАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА З ОРГАНАМИ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ.....	80

<b>Петрів Софія, Лепіш Наталія</b>	
ЮРИДИЧНІ ФАКТИ У МЕХАНІЗМІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН У МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ.....	82
<b>Пономарьова Дарина</b>	
УДОСКОНАЛЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО НАГЛЯДУ (КОНТРОЛЮ) НАД СЕКТОРОМ БЕЗПЕКИ І ОБОРОНИ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВЗАЄМОДІЇ.....	87
<b>Приліпко Максим</b>	
ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПРЕДСТАВНИКІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ ЯК УМОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ ТА ГРОМАДЯНИНА.....	89
<b>Протосавицька Людмила</b>	
ПРАВА ЛЮДИНИ ЯК РУШІЙ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАГАЛЬНОЛЮДСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ: ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ.....	92
<b>Проць Іванна</b>	
ФІНАНСОВО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА КАТЕГОРІЇ «ПОДАТОК».....	96
<b>Пустова Наталія</b>	
АДМІНІСТРАТИВНА ПРЕЮДИЦІЯ ЯК ПРАВОВИЙ ІНСТРУМЕНТ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ І ДЕКРИМІНАЛІЗАЦІЇ ПРАВОПОРУШЕНЬ.....	99
<b>Сірант Мирослава</b>	
БЕЗПЕКА ВИКОРИСТАННЯ АТОМНОЇ ЕНЕРГІЇ У РОЗРІЗІ ПРОВАДЖЕННЯ З РАДІОАКТИВНИМИ ВІДХОДАМИ ТА ВІДПРАЦЬОВАНИМ ЯДЕРНИМ ПАЛИВОМ.....	102
<b>Сидор Маркіян</b>	
ЗВЕРНЕННЯ ГРОМАДЯН У СИСТЕМІ ЗАСОБІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАКОННОСТІ.....	106
<b>Тащишин Ігор, Мазур Андріана</b>	
ФІНАНСОВО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАКОНУ УКРАЇНИ ВІД 09.04.1992 р. № 2262-ХІІ «ПРО ПЕНСІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСІБ, ЗВІЛЬНЕНИХ З ВІЙСЬКОВОЇ СЛУЖБИ, ТА ДЕЯКИХ ІНШИХ ОСІБ».....	108
<b>Тур Тарас</b>	
СУДОВА ВЛАДА У СУЧАСНОМУ МЕХАНІЗМІ ЗАХИСТУ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА.....	114
<b>Хатнюк Юрій</b>	
СУЧАСНІ ЗАГРОЗИ НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ.....	117

<b>Христинченко Надія</b>	
ПРАВА ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ І СВІТІ.....	121
<b>Шопіна Ірина</b>	
РОЗВИТОК ЛЮДИНОЦЕНТРИСТСЬКОЇ МОДЕЛІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ.....	123
<b>Ярема Оксана</b>	
ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	126
<b>Яцків Діана, Єсімов Сергій</b>	
ДО ПИТАННЯ ПРО РІВНІ ВИБОРЧІ ПРАВА ГРОМАДЯН УКРАЇНИ В ОРГАНИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ТА ОРГАНИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ.....	130
<b>ПРОБЛЕМИ ГОСПОДАРСЬКИХ ТА ТРУДОВИХ ВІДНОСИН</b>	
<b>Бутинська Роксоляна</b>	
МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА В УКРАЇНІ В УМОВАХ COVID-19.....	134
<b>Велика Софія, Протосавицька Людмила</b>	
УНІВЕРСАЛЬНЕ ТА РЕГІОНАЛЬНЕ В РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА ЛЮДИНИ ЯК ЦІННОСТІ.....	138
<b>Гето Ірина</b>	
ОСОБЛИВОСТІ СИСТЕМИ СПОСОБІВ ЗАХИСТУ ПРАВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.....	142
<b>Гузенко Олена</b>	
ОСУЧАСНЕННЯ ПИТАНЬ РОЛЬОВОГО ЗНАЧЕННЯ ТА РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ.....	146
<b>Долинська Марія</b>	
ОКРЕМІ АСПЕКТИ МАЙНОВИХ ПРАВОВІДНОСИН У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КООПЕРАТИВАХ УКРАЇНИ.....	150
<b>Зорена Анна, Бутинська Роксолана</b>	
ФОРМИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА В УКРАЇНІ.....	155
<b>Льків Наталія</b>	
КОМПЛЕКСНЕ ПЛАНУВАННЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ЯК ЗАКОННА АЛЬТЕРНАТИВА КОРУПЦІЙНИМ ПРАКТИКАМ.....	158

<b>Ільницький Олег</b>	
ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ГАРАНТІЙ ПРИ ВИВІЛЬНЕННІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ.....	163
<b>Іщенко Світлана, Долинська Марія</b>	
ВЧИНЕННЯ МОРСЬКИХ ПРОТЕСТІВ.....	168
<b>Кадала Віталій</b>	
АКТУАЛЬНІСТЬ ПРОБЛЕМ ГОСПОДАРСЬКИХ ВІДНОСИН У СФЕРІ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ.....	171
<b>Коханевич Анастасія, Ільків Наталія</b>	
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МЕДІАЦІЇ У ЗЕМЕЛЬНИХ СПОРАХ.....	175
<b>Мелех Любомира</b>	
ПРАВО ПРАЦІВНИКА НА ЗДОРОВІ, НАЛЕЖНІ ТА БЕЗПЕЧНІ УМОВИ ПРАЦІ.....	179
<b>Мокрицька Наталія</b>	
ПРАВО НА ПРИВАТНІСТЬ ДОМАШНІХ ПРАЦІВНИКІВ: ДОСВІД ІРЛАНДІЇ.....	182
<b>Нагибайло Тетяна, Мокрицька Наталія</b>	
ДО ПИТАННЯ ВЧИНЕННЯ ПРАЦІВНИКОМ ПРОГУЛУ.....	186
<b>Хомко Леся</b>	
СУБСИДІАРНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ДОВЕДЕННЯ ДО БАНКРУТСТВА.....	188
<b>Шепега Віталія</b>	
ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ: ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ ПРАВ.....	191
<b>Яновицька Анна</b>	
ГЛАСНІСТЬ І ВІДКРИТІСТЬ СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ.....	197

## **ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВІ ТА ТЕОРЕТИКО-ІСТОРИЧНІ ЗАСАДИ ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ ТА ПРАВОТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ**

<b>Гаврильців Марія</b>	
ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ У СФЕРІ ЗАХИСТУ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА ЧЕРЕЗ ПРАКТИКУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ.....	200
<b>Забзалюк Дмитро</b>	
ДО ПИТАННЯ МІСЦЯ ХРЕСТОНОСНОГО РУХУ В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНО-ПРАВОВИХ РЕГУЛЯТОРІВ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОГО ЖИТТЯ ХРИСТІЯНСЬКОГО СВІТУ В ДОБУ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ.....	205

**Панкевич Олег**

ПРАВОВА ДОПОМОГА:  
КОНСТИТУЦІЙНИЙ ДОСВІД ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН.....209

**Тополевський Руслан**

ЧЕТВЕРТЕ ПОКОЛІННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ ЯК ЗВ'ЯЗОК  
ПРАВ ЛЮДИНИ З НАУКОВО-ТЕХНІЧНИМ РОЗВИТКОМ.....212

## **КРИМІНАЛЬНА ЮСТИЦІЯ: МЕЖІ РЕФОРМ**

**Dunaieva Tetiana**

LEGAL POSITIONS OF THE SUPREME COURT  
AS A MEANS OF IMPROVING THE EFFICIENCY  
OF DETECTING PROCEDURAL DEFICIENCIES AND ERRORS.....216

**Балобанова Дар'я**

ДЕЯКІ РОЗДУМИ ЩОДО ПРОЄКТУ  
КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....219

**Гловюк Ірина**

ПОВЕРНЕННЯ ОБВИНУВАЛЬНОГО АКТА ПРОКУРОРУ ДЛЯ  
ВНЕСЕННЯ З УРАХУВАННЯМ ВИМОГ ГЛАВИ 25 КПК УКРАЇНИ:  
ДОКТРИНАЛЬНЕ ТА СУДОВЕ ТЛУМАЧЕННЯ.....222

**Горпинюк Оксана**

ДЕЯКІ ПИТАННЯ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ КОНВЕНЦІЇ  
РАДИ ЄВРОПИ ПРО ЗАХИСТ ДІТЕЙ ВІД СЕКСУАЛЬНОЇ  
ЕКСПЛУАТАЦІЇ ТА СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛЬСТВА  
У ВІТЧИЗНЯНОМУ КК УКРАЇНИ.....227

**Дільна Зоряна**

ПОВАГА ДО НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІВ  
ЯК ПРИНЦИП ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ.....229

**Долгун Оксана, Устрицька Наталія**

ПИТАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ЕВТАНАЗІЮ  
В РІШЕННЯХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ.....232

**Дубас Віталій**

ЩОДО НАЛЕЖНОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА  
ДО СУБ'ЄКТІВ КОРУПЦІЙНОГО КРИМІНАЛЬНОГО  
ПРАВопорушення, передбаченого статтею 365-2  
КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....237

**Дуфенюк Оксана**

МАТЕРІАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНОЇ  
ІНФРАСТРУКТУРИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....242

<b>Заборська Дарія, Навроцька Віра</b> ОСОБЛИВОСТІ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРИВАТНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ.....	246
<b>Зубанський Микола</b> ПРОБЛЕМАТИКА РОЗУМІННЯ ЗАКОНОДАВЧОЇ КОНСТРУКЦІЇ «ЗАКОНИ ТА ЗВИЧАЇ ВІЙНИ» В КОНТЕКСТІ СТАТТІ 438 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....	248
<b>Казарян Елучка</b> СУСПІЛЬНА НЕБЕЗПЕЧНІСТЬ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ ІЗ МОТИВІВ РАСОВОЇ, НАЦІОНАЛЬНОЇ ЧИ РЕЛІГІЙНОЇ НЕТЕРПИМОСТІ.....	251
<b>Кваша Оксана, Булоконь Олена</b> ПІДКУП У ПРОЄКТІ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....	255
<b>Климкевич Роксолана</b> АПРОКСИМАЦІЯ ТА ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ТА ЄС ЩОДО ЗАХИСТУ ПРАВ НЕПОВНОЛІТНІХ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	258
<b>Михайлів Марія</b> КОЛІЗІЙНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН СПАДКУВАННЯ ЗА ЗАПОВІТОМ ПОДРУЖЖЯ.....	263
<b>Ковальчук Віктор</b> КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЕКОЛОГІЧНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ: ОКРЕМІ АСПЕКТИ.....	267
<b>Кравчук Ілона, Навроцька Віра</b> ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ПОТЕРПІЛОГО.....	270
<b>Лащук Наталія</b> ЩОДО РЕГЛАМЕНТАЦІЇ У КК УКРАЇНИ ПРИВЕДЕННЯ ВИРОКУ СУДУ ІНОЗЕМНОЇ ДЕРЖАВИ У ВІДПОВІДНІСТЬ ІЗ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....	272
<b>Лісіцина Юлія</b> ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАТЬ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ЗГВАЛТУВАННЯ.....	277
<b>Лучейко Романа, Дільна Зоряна</b> ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА СУДДІВ І ПРАЦІВНИКІВ СУДУ.....	281
<b>Максимович Роман</b> ПРО ЧИННІСТЬ СУДОВОГО ПРЕЦЕДЕНТУ ЯК ДЖЕРЕЛА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА В ЧАСІ.....	284

<b>Навроцька Віра</b> ЩОДО ПЕНАЛІЗАЦІЇ ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗДІЙСНЕННЮ РЕЛІГІЙНОГО ОБРЯДУ.....	288
<b>Радковська Ірина</b> КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ БЕЗПЕКИ РУХУ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ТРАНСПОРТУ.....	290
<b>Рибальченко А., Політова А.</b> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЮВЕНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ В УКРАЇНІ.....	295
<b>Серкевич Ірина</b> ВТЯГНЕННЯ НЕПОВНОЛІТНІХ У ПРОТИПРАВНУ ДІЯЛЬНІСТЬ: АНАЛІЗ СКЛАДУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	299
<b>Сидорчук В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ПОВНОВАЖЕНЬ СЛІДЧИХ, ЯКІ РОЗСЛІДУЮТЬ КОРУПЦІЙНІ ЗЛОЧИНИ.....	302
<b>Торбас Олександр</b> ОЦІНКА ЗАКОННОСТІ ОГЛЯДУ ТЕЛЕФОНУ, ЯКИЙ БУЛО ВИЛУЧЕНО ПІД ЧАС ОБШУКУ.....	306
<b>Устрицька Наталія</b> ОКРЕМІ ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПОКАРАННЯ ЩОДО НЕПОВНОЛІТНІХ.....	310
<b>Федорів Олег</b> СТАНДАРТ ЕФЕКТИВНОЇ УЧАСТІ ПОТЕРПІЛОГО У ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ: ОКРЕМІ ПИТАННЯ.....	314
<b>Цьона Світлана, Навроцька Віра</b> ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПЕРЕСЛІДУВАННЯ, ЗДІЙСНЮВАНОВОГО ПРОКУРОРОМ У СУДІ.....	318
<b>Черевко Вікторія, Дуфенюк Оксана</b> ПРОБЛЕМАТИКА СТАЛКІНГУ ЯК СУЧАСНИЙ ВИКЛИК ПРАВООХОРОННІЙ СИСТЕМІ.....	320

**ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ ПРИВАТНИХ ВІДНОСИН  
В УМОВАХ ГАРМОНІЗАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ  
З ПРАВОМ ЄС**

<b>Андрусів Уляна</b> ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ВІДМОВИ ТУРИСТА ВІД ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ.....	324
---	-----

<b>Верба Ольга</b>	
ПРЕДМЕТНІ ТА ТЕМПОРАЛЬНІ МЕЖІ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПРИВАТНИХ ВИКОНАВЦІВ.....	328
<b>Вовк Марія</b>	
ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ФЕРМЕРСЬКИМ ГОСПОДАРСТВОМ ЗІ СТАТУСОМ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ.....	332
<b>Грабар Наталія</b>	
ОКРЕМІ АСПЕКТИ ІНСТИТУТУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЗОВУ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	336
<b>Дерев'янку Дар'я</b>	
НОТАРІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ МАЙНОВИХ КОРПОРАТИВНИХ ПРАВ В УКРАЇНІ.....	340
<b>Дзюба Андріана</b>	
ТРАНСПЛАНТАЦІЯ ОРГАНІВ І ТКАНИН: ЄВРОПЕЙСЬКА ПОЛІТИКА.....	342
<b>Дутко Альона</b>	
ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ СПОСОБІВ ВИРІШЕННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ.....	346
<b>Заяць Ольга</b>	
ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО СТАТУСУ АДВОКАТА У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	349
<b>Зубачик Наталія</b>	
ОКРЕМІ ПИТАННЯ НАБУТТЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ЗА НАБУВАЛЬНОЮ ДАВНІСТЮ.....	351
<b>Кравчук Максим, Маковій Віктор</b>	
ПРАВОВИЙ РЕЖИМ КРИПТОВАЛЮТ.....	353
<b>Куцериб Діана, Петрончак Юлія</b>	
УЧАСТЬ ЗАКОННИХ ПРЕДСТАВНИКІВ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ.....	356
<b>Майкут Христина</b>	
РЕПРОДУКТИВНІ ПРАВА КРІЗЬ ПРИЗМУ ПРЕЦЕДЕНТНОЇ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ: ДЕЯКІ АСПЕКТИ.....	359
<b>Маковій Віктор</b>	
СУТНІСТЬ ДЕЯКИХ РЕЧОВИХ ПРАВ У КОНТЕКСТІ ЗМІСТУ КОНЦЕПЦІЇ ОНОВЛЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....	363



<b><i>Нікітіна Юлія, Пасайлюк Ірина</i></b>	
ФІКСУВАННЯ СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	367
<b><i>Пасайлюк Ірина</i></b>	
КЛАСИФІКАЦІЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ.....	371
<b><i>Петрончак Юлія</i></b>	
РІШЕННЯ ЄСПЛ ЯК ДЖЕРЕЛО ПРАВА.....	374
<b><i>Попко Юрій</i></b>	
СТАНОВЛЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ПРО ЮРИДИЧНІ ОСОБИ, ЩО ПРОВАДЯТЬ ДІЯЛЬНІСТЬ У СФЕРІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА.....	377
<b><i>Романів Христина</i></b>	
ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА ЯК УМОВА ПРАВОВОГО ПРОГРЕСУ.....	382
<b><i>Чаплик Ірина</i></b>	
ОЗНАКИ РЕКВІЗИЦІЇ ЗА ЦИВІЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....	384
<b><i>Юркевич Юрій</i></b>	
ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СТАТУСУ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ В УМОВАХ ОНОВЛЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ.....	387

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

---

# ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ

Збірник  
матеріалів V Всеукраїнської  
науково-практичної  
конференції

*м. Львів, 10 грудня 2021 року*  
*За заг. ред. І. В. Красницького*

*Тези опубліковано в авторській редакції*

Макетування *Галина Шушняк*

Друк *Іван Хоминець*

---

Підписано до друку 28.12.2021 р.  
Формат 60×84/16. Папір офсетний. Умовн. друк. арк. 23,48.  
Тираж 100 прим. Зам № 113-21.

Львівський державний університет внутрішніх справ  
Україна, 79007, м. Львів, вул. Городоцька, 26.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру  
видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції  
ДК № 2541 від 26 червня 2006 р.