

действия, а также анализ существующих точек зрения ученых разных отраслей права. Предложен собственный вариант определения понятия, «взаимодействия».

**Ключевые слова:** понятие взаимодействия, взаимодействие, участковые инспекторы пограничной службы, Государственная пограничная служба Украины, правоохранительные органы, охрана Государственной границы Украины.

**Lyashuk R.M. Determination of Concept of Interaction of District Inspectors of Border Guard Service.**

*It is considered in the article of the questions of determination of concept of interaction of district inspectors of border guard service are examined. The analysis of concept of interaction, and also analysis of existent points of view of lawyers of the different fields of law, is done. As a result of research of all of possible aspects of «co-operation» an author offers the variant of own determination.*

**Key words:** concept of co-operation, co-operation, district inspectors of boundary service, Government boundary service of Ukraine, law enforcement authorities, guard of the State boundary of Ukraine.

Стаття надійшла 19 вересня 2011 р.

УДК 351.72 (477)

Ю.С. Назар

## ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЗУПИНЕННЯ БЮДЖЕТНИХ АСИГНУВАНЬ

*Здійснено правову характеристику призупинення бюджетних асигнувань як одного із заходів впливу за порушення бюджетного законодавства відповідно до Бюджетного кодексу України від 8 липня 2010 року. Проаналізовано характерні особливості застосування такого заходу впливу.*

**Ключові слова:** призупинення бюджетних асигнувань, заходи впливу, порушення бюджетного законодавства, санкція.

**Постановка проблеми.** В умовах запровадження нової концепції правового регулювання відносин у сфері публічних фінансів одним із важливих завдань є дослідження підстав та порядку притягнення до відповідальності за порушення бюджетного законодавства. Прийняття 8 липня 2010 року Бюджетного кодексу України (далі – БК України) – це важливий крок до розвитку норм бюджетного права та удосконалення законодавчого регулювання матеріальних і процесуальних

бюджетно-деліктних відносин. БК України та прийняті відповідно до нього нормативно-правові акти з окремих питань відповідальності у сфері бюджетної діяльності проголошують спрямованість на організацію ефективного механізму протидії бюджетним правопорушенням.

Серед засобів боротьби з порушеннями бюджетного законодавства призупинення бюджетних асигнувань відзначається як результативним впливом, так і певною поширеністю. Лише органами Державної фінансової інспекції протягом січня-червня 2011 року у 920 випадках виявлення порушень бюджетного законодавства було застосовано призупинення бюджетних асигнувань, що складає 18,1% від загальної сукупності застосування заходів впливу (зупинено операцій з бюджетними коштами у 3 150 випадках порушень; зменшено бюджетних призначень / асигнувань розпорядникам бюджетних коштів – 979; прийнято вимог про повернення використаної не за цільовим призначенням суми субвенції – 16; прийнято вимог на безспірне вилучення коштів з бюджету – 1) [1]. Такі санкції застосовують й інші суб'єкти бюджетного контролю. За таких умов важливого значення набуває належне правове забезпечення застосування бюджетних санкцій, для створення та уніфікації якого необхідними є наукові дослідження.

**Аналіз досліджень даної проблеми.** Заходи впливу за порушення бюджетного законодавства, у тому числі й призупинення бюджетних асигнувань, були предметом досліджень В.І. Антипова, О.П. Гетьманець, Е.С. Дмитренко, А.Й. Іванського, О.А. Музики-Стефанчук, Л.А. Савченко, І.А. Сікорської, В.Д. Чернадчука, Н.Я. Якимчук. Проте комплексного аналізу призупинення бюджетних асигнувань, з урахуванням сучасної правозастосовної практики та нового законодавства, здійснено не було.

**Метою** цієї статті є визначення особливостей та здійснення правової характеристики призупинення бюджетних асигнувань як одного із заходів впливу за порушення бюджетного законодавства.

**Вклад основних положень.** Призупинення бюджетних асигнувань як захід впливу за порушення бюджетного законодавства передбачено статтею 117 БК України. Така санкція була закріплена і в Бюджетному кодексі України від 21 червня 2001 року, статтею 117 якого передбачались суб'єкти та підстави її застосування. Так, Міністерство фінансів України, Державне казначейство України, Державна контрольно-ревізійна служба України, місцеві фінансові органи, голови виконавчих органів міських, міст районного значення, селищних та сільських рад, головні розпорядники бюджетних коштів у межах своїх повнова-

жень можуть призупиняти бюджетні асигнування у разі: 1) несвоєчасного і неповного подання звітності про виконання бюджету; 2) невиконання вимог щодо бухгалтерського обліку, складання звітності та внутрішнього фінансового контролю за бюджетними коштами і недотримання порядку перерахування цих коштів; 3) подання недостовірних звітів та інформації про виконання бюджету; 4) порушення розпорядниками бюджетних коштів вимог щодо прийняття ними бюджетних зобов'язань; 5) нецільового використання бюджетних коштів.

Позитивним моментом чинного БК України є те, що у ньому не лише закріплено можливість застосування за порушення бюджетного законодавства призупинення бюджетних асигнувань, але й зазначено зміст такого заходу впливу та оновлено підстави застосування із врахуванням сучасних реалій фінансової діяльності публічної адміністрації. Зокрема, вказано, що призупинення бюджетних асигнувань передбачає припинення повноважень на взяття бюджетного зобов'язання на відповідну суму на строк від одного до трьох місяців у межах поточного бюджетного періоду шляхом внесення змін до розпису бюджету (кошторису) у порядку, встановленому Міністерством фінансів України.

У науці фінансового права дискусійним залишається питання про зміст, понятійні та класифікаційні ознаки заходів впливу за порушення бюджетного законодавства. Призупинення бюджетних асигнувань розглядають і як фінансово-правову санкцію за порушення бюджетного законодавства (передбачений бюджетно-правовою нормою захід державного примусу, що містить вказівку на юридичні наслідки невиконання приписів бюджетно-правової норми для розпорядника або одержувача бюджетних коштів шляхом примушення порушника до виконання бюджетних зобов'язань разом із невідповідними майновими (грошовими) наслідками, що зазнаються ним, з метою охорони та захисту бюджетних правовідносин) [2, с. 251], і як оперативно-бюджетну санкцію (передбачений БК України юридичний захід правоохоронного (попереджувального, припинюючого і обмежувального) характеру, який застосовується до розпорядників та одержувачів бюджетних коштів безпосередньо уповноваженим суб'єктом з метою відновлення та встановлення режиму законності у бюджетній діяльності, дотримання бюджетної дисципліни учасниками бюджетного процесу) [3], і як захід, що застосовується за бюджетні правопорушення (несе правоохоронючу функцію та матеріальне покарання порушнику бюджетного законодавства, знаходиться в розпорядженні суб'єктів спеціалізованого бюджетного контролю, застосовується в порядку, визначеному

відповідним контролюючим суб'єктом, і має наслідки для мешканців адміністративно-територіальних утворень) [4, с. 191]. При цьому погляди більшості науковців єдині щодо основної мети застосування цього заходу впливу – забезпечення усунення виявленого порушення бюджетного законодавства, відновлення режиму законності у діяльності відповідних учасників бюджетного процесу. Під час досягнення зазначеної мети реалізуються функції загальної та індивідуальної профілактики, покарання та правовідновлення.

Характерними особливостями призупинення бюджетних асигнувань слід вважати наступні:

– по-перше, сферою застосування цього виду санкцій є сфера бюджетної діяльності держави та місцевого самоврядування. Така діяльність відбувається у межах бюджетного процесу – регламентованого бюджетним законодавством процесу складання, розгляду, затвердження, виконання бюджетів, звітування про їх виконання, а також контролю за дотриманням бюджетного законодавства (п. 10 ст. 2 БК України). Тому призупинення бюджетних асигнувань можливе лише щодо учасників бюджетного процесу, на підставах, визначених бюджетним законодавством, та за допомогою правового інструментарію, вказаного у бюджетно-правових нормах.

У статті 117 БК України не визначено, щодо яких саме учасників бюджетного процесу застосовується призупинення бюджетних асигнувань. Однак у п. 1 наказу Міністерства фінансів України від 15 травня 2002 року № 319 «Про затвердження Порядку призупинення бюджетних асигнувань» з наступними змінами [5] (далі – Порядок призупинення бюджетних асигнувань) визначено, що така санкція застосовується до розпорядників чи одержувачів бюджетних коштів. Зазначена норма та правозастосовна практика дозволили Н.Я. Якимчук виправдано стверджувати, що розпорядники та одержувачі бюджетних коштів є основними суб'єктами бюджетно-правової відповідальності, а призупинення бюджетних асигнувань віднести до змішаних (такі, що застосовуються і до розпорядників, і до одержувачів) заходів бюджетно-правової відповідальності [6, с. 86];

– по-друге, такий захід впливу може бути застосований лише за умови порушення бюджетного законодавства, основний перелік яких передбачений у статті 116 БК України. Оскільки призупинення бюджетних асигнувань має достатньо велику ефективність підчас безпосереднього здійснення учасниками бюджетного процесу використання коштів, то цілком виправданим є підхід законодавця до ґрунто-

вного закріплення видів порушень бюджетного законодавства саме на стадії виконання бюджету. При цьому спектр порушень, за які уповноважені суб'єкти мають право застосовувати призупинення бюджетних асигнувань, достатньо широкий.

Крім традиційної підстави застосування такого заходу впливу – нецільового використання бюджетних коштів, на стадії виконання бюджету підставами призупинення бюджетних асигнувань можуть бути такі порушення бюджетного законодавства: взяття зобов'язань без відповідних бюджетних асигнувань або з перевищенням повноважень, встановлених БК України чи законом про Державний бюджет України; порушення вимог БК України при здійсненні попередньої оплати за товари, роботи та послуги за рахунок бюджетних коштів, а також порушення порядку і термінів здійснення такої оплати; здійснення платежів за рахунок бюджетних коштів без реєстрації бюджетних зобов'язань, за відсутності підтвердних документів чи при включенні до платіжних документів недостовірної інформації, а також безпідставна відмова у проведенні платежу органами Державної казначейської служби України; порушення вимог БК України при здійсненні витрат державного бюджету (місцевого бюджету) у разі несвоєчасного набрання чинності законом про Державний бюджет України (несвоєчасного прийняття рішення про місцевий бюджет); надання кредитів з бюджету чи повернення кредитів до бюджету з порушенням вимог БК України та/або встановлених умов кредитування бюджету; здійснення бюджетними установами запозичень у будь-якій формі або надання бюджетними установами юридичним чи фізичним особам кредитів з бюджету всупереч БК України; здійснення видатків, кредитування місцевого бюджету, які відповідно до БК України мають проводитися з іншого бюджету; здійснення видатків бюджету чи надання кредитів з бюджету без встановлених бюджетних призначень або з їх перевищенням всупереч БК України чи закону про Державний бюджет України; здійснення видатків на утримання бюджетної установи одночасно з різних бюджетів всупереч БК України чи закону про Державний бюджет України.

На жаль, перелік порушень бюджетного законодавства, за які може бути застосовано призупинення бюджетних асигнувань, не вважається вичерпним. Відповідно до п. 3 ч. 1 статті 117 та п. 40 ч. 1 статті 116 БК України, такий захід впливу застосовується й в інших випадках порушення бюджетного законодавства учасником бюджетного процесу;

– по-третє, призупинення бюджетних асигнувань застосовуються спеціально уповноваженими БК України суб'єктами в процесуальній позасудовій формі.

Відповідно до ч. 2 статті 118 БК України рішення про застосування призупинення бюджетних асигнувань приймається Міністерством фінансів України, органами Державної казначейської служби України, органами Державної фінансової інспекції України, місцевими фінансовими органами, головними розпорядниками бюджетних коштів у межах встановлених їм повноважень. Процесуальні дії цих суб'єктів у разі прийняття рішення про призупинення бюджетних асигнувань розпорядникам чи одержувачам бюджетних коштів визначаються Порядком призупинення бюджетних асигнувань [5]. Відповідно до цього нормативно-правового акта рішення про призупинення бюджетних асигнувань оформляється наказом Міністерства фінансів України або розпорядженням про призупинення бюджетних асигнувань Міністерства фінансів Автономної Республіки Крим, місцевого фінансового органу.

У разі виявлення бюджетного правопорушення складається протокол про порушення бюджетного законодавства, а якщо факт бюджетного правопорушення зафіксовано в акті ревізії, то такий протокол не оформляється. Протокол складається у двох примірниках, підписується посадовою особою, яка його склала, та керівником органу, посадовою особою якого складено протокол. У день складання Протокол реєструється в органі, посадовою особою якого складено протокол. Протокол складається державною мовою розбірливим почерком або з використанням технічних засобів. Не допускаються закреслення чи виправлення відомостей, що заносяться до протоколу, а також унесення додаткових записів після того, як протокол був підписаний, крім випадків, передбачених нормативно-правовими актами.

Перший примірник протоколу залишається в органі, посадова особа якого склала протокол, другий передається на строк до двох робочих днів з дня отримання для викладу пояснень та підписання керівником органу, установи, організації, підприємства, де вчинено порушення бюджетного законодавства. У разі відмови від підписання протоколу керівник органу, установи, організації, підприємства, де вчинено порушення бюджетного законодавства, зобов'язаний подати пояснення і зауваження щодо змісту протоколу, а також викласти мотиви своєї відмови від його підписання, що додаються до протоколу. У такому разі посадова особа, яка склала протокол, робить у ньому

запис про таку відмову після повернення протоколу. У разі неповернення органом, установою, організацією, підприємством, де вчинено порушення бюджетного законодавства, другого примірника протоколу у першому примірнику протоколу посадова особа, яка його склала, робить відповідний запис.

Оригінал другого примірника протоколу після його повернення або першого примірника у разі неповернення оригіналу другого протягом трьох робочих днів передається до органу, уповноваженого приймати рішення про застосування заходів впливу за порушення бюджетного законодавства [7]. У разі виявлення порушення бюджетного законодавства та наявності підстав для призупинення бюджетних асигнувань протокол про порушення бюджетного законодавства або акт ревізії разом з пропозиціями щодо призупинення бюджетних асигнувань подається до Міністерства фінансів України, Міністерства фінансів Автономної Республіки Крим, відповідного фінансового органу залежно від рівня бюджету, стосовно коштів якого допущене порушення. Пропозиції щодо призупинення бюджетних асигнувань, які підписує керівник органу, що встановив порушення бюджетного законодавства, або особа, що його заміщає, повинні містити назву відповідної бюджетної програми (у разі застосування програмно-цільового методу у бюджетному процесі) або коду тимчасової класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів, за якими пропонується призупинити бюджетні асигнування. Разом з пропозиціями необхідно подати копію плану асигнувань розпорядника бюджетних коштів, яким порушено бюджетне законодавство, та копії довідок про внесення змін до нього.

Рішення складається у п'яти примірниках – один оригінал і чотири копії. Таке рішення є підставою для внесення змін до помісячного розпису асигнувань загального фонду бюджету (плану асигнувань із загального фонду бюджету відповідного розпорядника бюджетних коштів) шляхом перенесення бюджетних асигнувань на наступні періоди. Оригінал рішення про призупинення бюджетних асигнувань залишається органі, який його прийняв, для внесення змін до помісячного розпису асигнувань загального фонду бюджету. Одна копія рішення передається відповідному органу Державної казначейської служби України разом з довідкою про внесення змін до помісячного розпису асигнувань загального фонду бюджету. Друга копія рішення передається розпорядникові чи одержувачу бюджетних коштів, яким порушено бюджетне законодавство. Третя копія рішення про призупи-

нення бюджетних асигнувань передається головному розпорядникові бюджетних коштів, до мережі якого належить розпорядник чи одержувач бюджетних коштів. Четверта копія рішення протягом п'яти робочих днів надсилається органіві, за поданням якого його прийнято.

Відповідно до ч. 2 ст. 118 БК України рішення набирає чинності з дня його підписання, відтак підлягає негайному виконанню. Бюджетні асигнування ж призупиняються з 1-го числа місяця, наступного за датою прийняття рішення про призупинення бюджетних асигнувань. Це зумовлено тим, що рішення є підставою для внесення змін до помісячного розпису асигнувань загального фонду бюджету (плану асигнувань із загального фонду бюджету відповідного розпорядника бюджетних коштів) шляхом перенесення бюджетних асигнувань на наступні періоди. Таким чином, йдеться про негайне виконання рішення шляхом здійснення певних дій щодо внесення змін до помісячного розпису, а саме обмеження бюджетних асигнувань здійснюється з першого числа наступного місяця, що зумовлено технологією бюджетних асигнувань [8, с. 272].

Бюджетні асигнування призупиняються в обсязі, що дорівнює 50 відсоткам асигнувань, затверджених у плані асигнувань розпорядника бюджетних коштів за скороченою економічною класифікацією видатків бюджету та класифікацією кредитування бюджету на цей період, за винятком асигнувань, передбачених за захищеними видатками, визначеними БК України;

– по-четверте, наслідком застосування призупинення бюджетних асигнувань є тимчасове обмеження грошового характеру. Застосування цього заходу впливу має на меті, як і фінансові санкції, позбавлення (обтяження) майнового (грошового) характеру до правопорушника, але на відміну від фінансових, грошові кошти замість перерахування з рахунку правопорушника до бюджету, не виділяються з бюджету або виділяються з обмеженнями [3]. Механізм реалізації такого грошового обмеження полягає у відповідних діях суб'єкта, який прийняв відповідне рішення, та органу Державної казначейської служби. Зокрема, призупинення бюджетних асигнувань є підставою для відмови у реєстрації зобов'язань розпорядників та одержувачів бюджетних коштів. Однак зазначений механізм не охоплює зупинення операцій з бюджетними коштами, тому платіжні доручення, що надійшли до органу Державної казначейської служби після отримання рішення про призупинення бюджетних асигнувань, підлягають виконанню.



Застосування обмеження грошового характеру у формі призупинення бюджетних асигнувань зумовлює й інші обмеження для окремих суб'єктів та кінцевого споживача бюджетних послуг, яким є певна частина населення.

Бюджетні установи – розпорядники та уповноважені на здійснення заходів, передбачених бюджетною програмою, одержувачі бюджетних коштів – виконують функції публічної адміністрації. Обмеження виконання функцій таких суб'єктів має наслідком, як правило, обмеження задоволення публічних потреб.

У дослідженнях як науковців [8, с. 274; 9, с. 207], так і практиків [10] відзначалось, що у випадку застосування призупинення бюджетних асигнувань відповідальність настає для всіх працівників установи, підприємства, організації незалежно від їхнього відношення до скоєння бюджетного правопорушення. Для часткового усунення невігідних наслідків для працівників бюджетних установ та суб'єктів господарювання – одержувачів бюджетних коштів, а також для споживачів бюджетних послуг бюджетно-правовими нормами передбачено певні винятки щодо застосування призупинення бюджетних асигнувань. Застосування заходів впливу на порушника бюджетного законодавства не повинно ускладнювати проведення належних виплат громадянам, порушувати нормальної діяльності установи, завдавати шкоди інтересам держави.

Відповідно до п. 4 Порядку призупинення бюджетних асигнувань не можуть бути призупинені бюджетні асигнування, передбачені за захищеними видатками, визначеними БК України.

Зокрема, стаття 55 БК України до захищених видатків Державного бюджету України відносить видатки загального фонду на: оплату праці працівників бюджетних установ; нарахування на заробітну плату; придбання медикаментів та перев'язувальних матеріалів; забезпечення продуктами харчування; оплату комунальних послуг та енергоносіїв; обслуговування державного боргу; поточні трансферти населенню; поточні трансферти місцевим бюджетам; підготовку кадрів вищими навчальними закладами I–IV рівнів акредитації; забезпечення інвалідів технічними та іншими засобами реабілітації, виробами медичного призначення для індивідуального користування; фундаментальні дослідження, прикладні наукові та науково-технічні розробки.

Призупинення бюджетних асигнувань має тимчасовий характер. Бюджетні асигнування призупиняються на термін від одного місяця до

трьох у межах поточного бюджетного періоду. Розпорядник чи одержувач бюджетних коштів, якому призупинені бюджетні асигнування, в установлені у рішенні про призупинення бюджетних асигнувань терміни подає інформацію відповідному органу про усунення порушення бюджетного законодавства та копії документів, що її підтверджують.

За результатами аналізу отриманої інформації про усунення порушення бюджетного законодавства та підтвердних документів Міністр фінансів України, Міністр фінансів Автономної Республіки Крим, керівник місцевого фінансового органу, який прийняв рішення про призупинення бюджетних асигнувань, приймає рішення про відновлення дії бюджетних асигнувань.

Рішення про відновлення дії бюджетних асигнувань є підставою для внесення з 1-го числа місяця, наступного за датою його прийняття, змін до помісячного розпису асигнувань загального фонду бюджету (плану асигнувань із загального фонду бюджету відповідного розпорядника бюджетних коштів) та наступного взяття зобов'язань.

**Висновки.** Правова характеристика призупинення бюджетних асигнувань як одного із заходів впливу за порушення бюджетного законодавства включає як матеріально-правові, так і процесуальні ознаки.

Позитивом нового Бюджетного кодексу України 2010 року слід вважати при закріпленні матеріально-правових складів порушень бюджетного законодавства, за які застосовуються ці заходи впливу, зміщення акцентів зі стадії звітування до стадії виконання бюджету. Однак доцільно було б визначити вичерпний перелік таких правопорушень, а не включати до підстав застосування призупинення бюджетних асигнувань п. 40 статті 116 БК України – інші випадки порушення бюджетного законодавства.

Більшість процесуальних аспектів застосування призупинення бюджетних асигнувань розробники нового Бюджетного кодексу України залишили поза увагою. Як і до прийняття цього законодавчого акта, такі аспекти запропоновано регулювати за допомогою підзаконних нормативно-правових актів.

У зв'язку з цим основним поточним завданням є приведення у відповідність із новим законодавством сукупності підзаконних норм, що регулюють порядок застосування призупинення бюджетних асигнувань та оскарження цієї санкції. А в перспективі необхідно врегулю-

вати процесуальні аспекти застосування призупинення бюджетних асигнувань, а також інших заходів впливу за порушення бюджетно-правових норм на законодавчому рівні.

---

1. Звіт про результати діяльності органів Державної контрольно-ревізійної служби за січень-червень 2011 року. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/article/79570>.

2. Дмитренко Е.С. Юридична відповідальність суб'єктів фінансового права у механізмі правового забезпечення фінансової безпеки України: монографія / Е.С. Дмитренко. – К.: Юрінком Інтер, 2009. – 592 с. – Бібліогр. – С. 501–591.

3. Чернадчук В.Д. Правова природа стягнень за порушення бюджетного законодавства / В.Д. Чернадчук // Правовий вісник Української академії банківської справи. – 2008. – № 1. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Pvuabs/texts/2008\\_1/1.3.3.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Pvuabs/texts/2008_1/1.3.3.pdf).

4. Гетманець О.П. Щодо визначення видів бюджетних правопорушень / О.П. Гетманець // Форум права. – 2010. – № 4. – С. 189–195. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2010-4/10gorvvp.pdf>.

5. Про затвердження Порядку призупинення бюджетних асигнувань: наказ Міністерства фінансів України від 15 травня 2002 року № 319 // Офіційний вісник України. – 2002. – № 23. – Ст. 1137.

6. Якимчук Н. Заходи бюджетно-правової відповідальності / Н. Якимчук // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2008. – № 4. – С. 79–87.

7. Про затвердження Порядку складання Протоколу про порушення бюджетного законодавства та форми Протоколу про порушення бюджетного законодавства: наказ Міністерства фінансів України від 15 листопада 2010 року № 1370 // Офіційний вісник України. – 2010. – № 93. – Ст. 3316.

8. Чернадчук В.Д. Бюджетні правовідносини в Україні: теорія, практика та перспективи розвитку: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / В.Д. Чернадчук. – К., 2010. – 419 с.

9. Гетманець О.П. До питання відповідальності за порушення бюджетного законодавства / О.П. Гетманець // Форум права. – 2011. – № 1. – С. 206–210. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2011-1/11goppbz.pdf>.

10. Іванова І.М. Система відповідальності учасників бюджетного процесу в Україні потребує змін / І.М. Іванова // Фінансовий контроль. – 2008. – № 1. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/category/47147>.

Назар Ю.С. Правовая характеристика приостановления бюджетных ассигнований.

*Осуществлена правовая характеристика приостановления бюджетных ассигнований как средства влияния при нарушении бюджетного законодательства в соответствии с Бюджетным кодексом Украины от 8 июля 2010 года. Проанализированы характерные особенности применения такой меры влияния.*

**Ключевые слова:** приостановление бюджетных ассигнований, мера влияния, нарушение бюджетного законодательства, санкция.

**Nazar Y.S. The legal characteristics of the budgetary assignments halt.**

*The legal characteristics of the budgetary assignments halt as one of the means of the influence for the violation of the budget legislation pursuant to the Budget Code of Ukraine of July 8, 2010 is given in the article. The peculiarities of application of such means of the influence are analyzed.*

**Key words:** budgetary assignments halt, means of the influence, violation of the budget legislation, sanction.

Стаття надійшла 3 лютого 2012 р.

УДК 342.922:352.075

Є.Ю. Соболев

## АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ У НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ (в контексті забезпечення прав і свобод персоналу та засуджених)

*Стаття присвячена проблемним питанням взаємодії органів державної влади у надзвичайних ситуаціях. Розкривається поняття взаємодії зазначених органів, наводиться низка організаційно-управлінських і організаційно-тактичних форм спільної діяльності. Вироблено пропозиції щодо вдосконалення чинного законодавства шляхом прийняття законодавчого акта, який би містив усі основоположні правові принципи та норми, що стосуються взаємодії ОВС і пенітенціарних установ у надзвичайних ситуаціях.*

**Ключові слова:** надзвичайні ситуації; система управління; органи внутрішніх справ, спеціальна операція, засуджені, пенітенціарні установи.

**Постановка проблеми.** Постійне вдосконалення діяльності органів державної влади у надзвичайних ситуаціях, а саме органів внут-