

про такі ділянки, забезпечити їхнє ефективне використання та контроль за сплатою правопорушників штрафів, а також удосконалити законодавство щодо фінансового забезпечення впровадження та функціонування системи автофіксації та вручення власникам транспортних засобів адмінпостанови за правопорушення зафіксоване в автоматичному режимі.

Список використаних джерел:

1. Про затвердження плану заходів щодо реалізації Стратегії підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року. Вилучено з <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/231-2018-p>
2. Рішення Конституційного Суду № 1-34/2010 від 22 грудня 2010 р.
3. Вилучено з <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/v023p710-10>
4. Бесчастний, В.М., Брянцев В.В. & Червінчук, А.В. (2018). Перспективи впровадження адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, (44).

DOI 10.36074/29.11.2019.v6.06

ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ В СВІТЛІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРИНЦИПІВ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ДІЯЛЬНОСТІ АДВОКАТУРИ

Заяць Ольга Степанівна

канд. юрид. наук, доцент кафедри цивільно-правових дисциплін
Львівський державний університет внутрішніх справ

Скриньковський Руслан Миколайович

канд. екон. наук, доцент, професор кафедри економіко-правових дисциплін
Львівський університет бізнесу та права

Антонюк Святослав Аркадійович

викладач кафедри судоустрою, прокуратури та адвокатури
Львівський університет бізнесу та права

УКРАЇНА

На основі комплексного правового аналізу Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, який було затверджено рішенням Ради адвокатів України від 16.02.2013 р. № 85 (зі змінами та доповненнями) [1], з'ясовано, що підвищення кваліфікації (або підвищення професійного рівня, або покращення рівня професіоналізму [2–4]) адвоката як засади надання кваліфікованої правничої (правової) допомоги клієнту у суді (в системі принципів і засад здійснення адвокатської діяльності [5]) [1]:

1) є важливим професійним обов'язком адвокатів в Україні, який передбачає (включає) такі 3-и аспекти [1]:

1-й аспект – безперервне поглиблення (постійне, якісне), розвиток (вдосконалення існуючих) та оновлення (відповідно до сучасних вимог,

реальних подій та існуючих (можливих) обставин, ситуацій) професійних знань адвокатів, їх практичних вмінь та здобутих навичок;

2-й аспект – у разі необхідності (для адвокатів в Україні), здобуття нової (або додаткової) спеціалізації (спеціальності) або певної (відповідної) кваліфікації адвокатами у певній (конкретній) галузі права чи сфері адвокатської діяльності, виходячи із раніше здобутої ними (адвокатами) освіти, включаючи їх практичний досвід;

3-й аспект – постійне забезпечення адвокатів України достатньою (належною, якісною, в повному обсязі) інформацією (документами, даними, відомостями тощо) про зміни у чинному законодавстві з урахуванням чіткого роз'яснення про застосування поданих змін на практиці, включаючи відповідні роз'яснення (конкретні відповіді) про методи і шляхи отримання правової інформації про зміст норм іноземного права [6], зокрема, під час представництва інтересів клієнта (або надання правової (правничої) допомоги) у цивільному судочинстві України.

2) спрямовано на [1; 7-9]:

– зміцнення (посилення) їх правових практичних навичок;

– підвищення загального рівня (професійного): а) усвідомлення ними (тобто адвокатами) правил адвокатської етики [7; 9]; б) усвідомлення фундаментальності (важливості дотримання) прав людини (громадянина) та основоположних свобод;

– навчання з метою: а) підвищення загального рівня поваги до цінностей, прав та інтересів клієнтів; б) підвищення (покращення) навичок у сфері захисту прав клієнтів та сприяння їх ефективній реалізації; в) сприяння належного (якісного) здійснення судочинства в Україні, а також реалізації права людей на справедливий суд;

– мотивацію (заохочення, сприяння) щодо забезпечення участі (реальної) в наданні безоплатної правничої (правової) допомоги;

– інше поглиблення (постійне, якісне), розвиток (вдосконалення існуючих) та оновлення (відповідно до сучасних вимог, реальних подій тощо) професійних знань адвокатів, їх практичних вмінь та здобутих навичок [1; 8].

Аналізуючи існуючі негативні наслідки процесу (організації, здійснення) підвищення кваліфікації (або підвищення професійного рівня; або покращення можливостей (потенціалу) та професіоналізму) адвокатів в Україні, Рада адвокатів України 14.02.2019 р. прийняла (затвердила) нову редакцію Порядку підвищення кваліфікації адвокатів [10].

Так, Порядком підвищення кваліфікації адвокатів (нова редакція) [10] (від 14.02.2019 р. № 20), враховуючи певні висновки (практичний досвід) адвокатів країн Європейського Союзу, введено суттєві (конструктивні) позитивні зміни в процес підвищення професійного рівня адвокатів в Україні, а саме [11]:

1) значно спрощено процес доступності до інформації, відомостей та даних, які безпосередньо пов'язані з певними (конкретними) заходами щодо підвищення кваліфікації (або професійного рівня відповідно до Порядку [10]) по всій Україні, а також створено єдиний інтернет-ресурс (сайт) "Центр акредитації Вищої школи адвокатури (ВША) Національної асоціації адвокатів України НААУ" (<http://cpd.hsa.org.ua/>);

2) впроваджено систему автоматизованого (комп'ютеризованого) обліку

щодо залікових балів;

3) звільнено адвокатів і ради регіонів в Україні від потреби (необхідності) ведення паперового обліку залікових балів;

4) унеможливлено фальсифікацію чи маніпулювання з заліковими балами, виходячи з попереднього негативного досвіду у цьому напрямі, а також надано можливість узагальнювати (інтегрувати за визначеними напрямками) інформацію, відомості та окремі дані про підвищення кваліфікації відповідними (конкретними) адвокатами по всій Україні в онлайн-режимі;

5) підвищено рівень статусу “сертифікований лектор”;

6) впроваджено рівні юридичної відповідальності в підвищенні кваліфікації адвокатів: для адміністратора та оператора;

7) забезпечено певну стандартизацію (в контексті встановлення та застосування єдиних правил), а також визначено наявні конкретні (визначені) вимоги до проведення кожного заходу (щодо підвищення кваліфікації адвокатів) незалежно від оператора;

8) введено чіткі та зрозумілі вимоги до сторонніх операторів, а також впроваджено систему контролю за якістю організації (діяльності) будь-якого оператора, в т. ч. в органах адвокатського самоврядування [8; 11].

З огляду на це, у праці [11] зазначено, що основною метою поданої реформи у сфері підвищення кваліфікації адвокатів, забуваючи про стару модель у цьому напрямі, є чітка та зрозуміла побудова (формування) системи цивілізованої конструктивної процедури (ефективного механізму) підвищення кваліфікації адвокатів в Україні, а не просто завуальоване (прихований спосіб) заробляння значних грошей певними псевдооператорами (конкретними особами) таких заходів. Поряд з тим, адвокат В. Мацко [11] стверджує, що в даний час в Україні є також прихильники збереження старої моделі підвищення кваліфікації адвокатів. Водночас, виходячи із реалій сьогодення, сучасності і технологічного розвитку, автор [11] дотримується думки, що пострадянська модель підвищення кваліфікації адвокатів сьогодні не відповідає запитам адвокатури, а тому не має потреби у збереженні цієї старої моделі.

Подане твердження (позиція) автора [11], на нашу думку, заслуговує на увагу та підтримку в контексті впровадження змін в процес підвищення професійного рівня (професіоналізму) адвокатів в Україні, особливо на основі побудови нових (сучасних) принципів та оновлення концептуальних засад (формування ефективних підходів) до підвищення кваліфікації адвокатів в Україні, виходячи з унеможливлення фальсифікації чи маніпулювань у даному напрямі.

В контексті цього доцільно також зазначити, що вивчення конкретних аргументів “за” і “проти” (щодо нової та старої моделі підвищення кваліфікації адвокатів в Україні) [12–14], наданих певними адвокатами, дає можливість визначити (з’ясувати) головні причини негативного ставлення до старої моделі інституту підвищення кваліфікації, а саме [14] (І. Задоя):

1) Деякі адвокати України дотримуються думки, що саме їх практичний (реальний) досвід (щоденна постійна практика) є найефективнішим (найдієвішим) підвищенням кваліфікації. Зокрема, адвокат М. Луцюк [12] зазначає, що Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України (від 16.02.2013 р. № 85) [1] не врахував реальної (справжньої) практичної роботи

(діяльності) адвоката як постійного підвищення свого професійного рівня (або професійної майстерності та кваліфікації). На думку автора [12], відвідування адвокатами певних лекцій, семінарів, міжнародних та всеукраїнських конференцій і тренінгів є, звичайно, дуже важливим та корисним, однак така участь у поданих заходах, особливо дистанційна, навряд чи реально допоможе значно підвищити їх професійний рівень, виходячи із реальних сучасних проблем судової практики в Україні.

Тут варто погодитись з автором [12], що більш ефективнішим є реальна підготовка адвоката до конкретних судових справ (виходячи із їх спрямованості), яка займає тижні (або іноді місяці) з огляду на пошук і відповідне опрацювання значної кількості нормативно-правових актів, включаючи в окремих випадках і аналіз наукової юридичної літератури за проблемою, а також численні зустрічі і консультації з колегами. Звідси очевидно, що адвокатська професія належить до категорії тих юридичних професій в Україні, яка сама по собі спонукає адвокатів безперервно (постійно) вчитись, самовдосконалюватись та тримати себе у відповідному професійному тонусі.

Водночас з'ясовано, що підвищення кваліфікації адвокатів України, як правило (здебільшого), відбувається не під час вивчення окремих новацій чинного законодавства, а в результаті реального спілкування (в практичній площині за визначеною проблемою) з колегами, судом, клієнтами та іншими учасниками судових процесів.

2) Адвокати наголошують та звертають особливу увагу на значні витрати часу на відвідування певних (конкретних) заходів щодо підвищення кваліфікації. В контексті цього встановлено, що для окремих адвокатів України, на яких є значний запит з боку клієнтів, виходячи із критерію професіоналізму адвоката [2], виділити навіть небагато вільного часу для підвищення своєї кваліфікації (свого професійного рівня) є значною проблемою.

3) Адвокати стверджують, що поданий Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України (від 16.02.2013 р. № 85) [1] передбачав постійне збільшення фінансового навантаження на підвищення кваліфікації, не включав реальних (конкретних) заходів у цьому напрямі. Все це, у свою чергу, як правило, призводило до збільшення вартості окремих адвокатських послуг [13, с. 51]. В контексті цього також виявлено, що бували випадки, що адвокати України взагалі не змогли взяти участь в окремих заходах, які пропонували, через брак коштів (фінансову неспроможність) і т. д. [14].

Отже, на основі порівняльного аналізу переваг і недоліків старої моделі Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України від 16.02.2013 р. [1] та нової (чинної) редакції Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженої рішенням Ради адвокатів України від 14.02.2019 р. № 20 [10], можна стверджувати [1–14]: для надання особам правничої (правової) допомоги у суді на належному рівні (професійному, незалежному) інститут підвищення кваліфікації адвокатів України має ефективно функціонувати, а правове регулювання системи підвищення кваліфікації адвокатів України, враховуючи взаємозв'язок між юридичною освітою та юридичною професією [15], потребує подальшого доопрацювання. Зокрема, це стосується професійної підготовки, приєднання до правничої професії і підвищення

кваліфікації, включаючи – оцінювання критеріїв якості професійної діяльності адвоката в Україні. Обумовлено це, перш за все, тим, що адвокатура в Україні сприяє (реалізує) своєю діяльністю виконання такої конституційної функції держави, як реалізація та захист прав, свобод і інтересів людини та громадянина.

Список використаних джерел:

1. *Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України* (Затверджено рішенням Ради адвокатів України), № 85 від 16.02.2013 р. (зі змінами та доповненнями). Вилучено з https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/poryadki/2016-06-13-poryadki_57ebd2d6f3f41.pdf.
2. Antoniuk, S. (2019). The Principle of Professionalism of a Lawyer as the Basis for Providing Qualified Legal Assistance to a Client in Civil Legal Proceedings of Ukraine. *Path of Science*, 5(6), 1001–1011. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.47-1>.
3. Antoniuk, S. (2019). The Court and the Lawyer in Ukraine: the Realities of Today and the Problems of Ethics of Relationship. *Path of Science*, 5(7), 1001–1014. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.48-1>.
4. Antoniuk, S. (2019). Lawyer as a Subject of Providing Legal Assistance to a Client on a Professional, Independent basis. *Path of Science*, 5(5), 4001–4016. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.46-6>.
5. *Про адвокатуру та адвокатську діяльність*: Закон України від 05.07.2012 р. № 5076-VI (із змінами та доповненнями). Вилучено з <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>.
6. Antoniuk, S., Zaiats, O., Skrynkovskyi, R., Makukhina, I. (2019). Problems of Obtaining by the Lawyer the Legal Information on the Content of Foreign Law Norms While Representing the Client's Interests in Civil Proceedings in Ukraine. *Path of Science*, 5(10), 5001–5010. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.51-5>.
7. *Правила адвокатської етики* (Затвердження Звітно-виборним з'їздом адвокатів України), 09.06.2017 р. Вилучено з <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17>.
8. Антонюк, С. А. (2019). *Особливості діяльності адвоката у цивільному судочинстві* (дисертація ... канд. юрид. наук). Львівський університет бізнесу та права.
9. Барабаш, Т. О. (2019). Актуальні питання адвокатської етики та відповідальності за її порушення. Проблеми законності. Вип. 145. 205–214. Вилучено з http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pz_2019_145_18.
10. *Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України (нова редакція)*: Затверджено рішенням Ради адвокатів України від 14.02.2019 р. № 20. Вилучено з <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr020871-19>.
11. Мацко, В. (2019). Реформа у сфері підвищення кваліфікації адвокатів: чому потрібно забути про стару модель. *Вісник Національної асоціації адвокатів України*, 6(54), 11. Вилучено з https://unba.org.ua/assets/uploads/news/visnyky/2019-06-13-v-snik-naau_5d0271ad5a657.pdf.
12. Луцюк, М. І. *Адвокат, а ти підвищив свою кваліфікацію?!! А "справку" маєш?* Вилучено з <http://rivnepravo.com.ua/323-advokat-a-ty-pidvyschchysvoiu-kvalifikatsiiu-a-spravku-maiesh.html>.
13. Мельниченко, Р. Г. (2009). Реалізація вимог обов'язкового підвищення кваліфікації адвокатів. *Право і образование*, (3), 47–57.
14. Задоя, І. І. (2014). Підвищення кваліфікації адвокатів України: проблеми правового регулювання. *Актуальні проблеми держави і права*, (74), 379–385. Вилучено з http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2014_74_58.
15. *Стан юридичної освіти та науки в Україні (результати дослідження)*. Нац. ун-т "Києво-Могилянська академія", Організація з безпеки і співробітництва в Європі (Координатор проектів ОБСЄ в Україні). Київ. 2009–2010. Вилучено з <https://www.osce.org/uk/ukraine/108309?download=true>.

ΛΌΓΟ

Σ

ART DE LA PENSÉE SCIENTIFIQUE

COLLECTION DE PAPIERS SCIENTIFIQUES

SUR LES MATÉRIAUX DE LA CONFÉRENCE SCIENTIFIQUE ET PRATIQUE INTERNATIONALE

PROBLÈMES ET PERSPECTIVES D'INTRODUCTION DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE INNOVANTE

29 NOVEMBRE 2019 • BRUXELLES, BELGIQUE 

VOLUME 6



DOI 10.36074/29.11.2019.v6
ISBN 978-617-7171-89-7



EUROPEAN
SCIENTIFIC
PLATFORM

ΛΟΓΟΣ



COLLECTION DE PAPIERS SCIENTIFIQUES

SUR LES MATÉRIAUX DE LA CONFÉRENCE
SCIENTIFIQUE ET PRATIQUE INTERNATIONALE

**«PROBLÈMES ET PERSPECTIVES
D'INTRODUCTION DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE INNOVANTE»**

29 NOVEMBRE 2019

VOLUME 6

Bruxelles • Belgique

E
S
P



Président du comité d'organisation: Holdenblat M.

Responsable de la mise en page: Kazmina N.

Responsable de la conception: Bondarenko I.

P 93 **Problèmes et perspectives d'introduction de la recherche scientifique innovante: collection de papiers scientifiques «ΛΟΓΟΣ» avec des matériaux de la conférence scientifique et pratique internationale** (Vol. 6), 29 novembre, 2019. Bruxelles, Belgique: Plateforme scientifique européenne.

ISBN 978-617-7171-89-7

DOI 10.36074/29.11.2019.v6

Les résumés et articles des participants à la conférence multidisciplinaire scientifique et pratique internationale «Problèmes et perspectives d'introduction de la recherche scientifique innovante», qui s'est tenue à Bruxelles le 29 novembre 2019, sont présentés.



L'événement est inclus dans le catalogue des conférences scientifiques internationales, approuvé sur la plate-forme ResearchBib et certifié par Euro Science Certification Group norme scientifique SCC-2000.

Les documents de la conférence sont disponibles au public sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).



La description bibliographique des documents de la conférence peut être téléchargée et indexée dans ORCID, Publons, Google Scholar, etc.

UDC 001 (08)

© Le collectif des participants à la conférence, 2019
© Collection de papiers scientifiques «ΛΟΓΟΣ», 2019

PUBLICATION SCIENTIFIQUE

ΛΟΓΟΣ

COLLECTION DE PAPIERS SCIENTIFIQUES

SUR LES MATÉRIAUX DE LA CONFÉRENCE
SCIENTIFIQUE ET PRATIQUE INTERNATIONALE

**«PROBLÈMES ET PERSPECTIVES D'INTRODUCTION DE
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE INNOVANTE»**

20 novembre 2019 • Bruxelles, Belgique

VOLUME 6

Ukrainien, russe, français, anglais et luxembourgeois

*Les matériaux sont imprimés dans le texte de l'auteur
Le comité organisateur ne partage pas toujours la position des auteurs
Pour l'exactitude de ce matériel, les auteurs portent la responsabilité*

Signé pour impression le 29.11.2019. Format 60×84/16.

Papier offset. Arial type. Impression numérique

Feuilles imprimées conditionnées 8,49.

Un tirage de 100 exemplaires.

Imprimé à partir de la mise en page originale finie.

Coordonnées du comité d'organisation:

21037, Ukraine, Vinnytsia, st. Zochih, 18, bureau 81

Plateforme scientifique européenne

Téléphones: +38 098 1948380; +38 098 1956755

E-mail: info@ukrlogos.in.ua

www.ukrlogos.in.ua | www.ojs.ukrlogos.in.ua

Editeur de matériel imprimé: Imprimerie L'entrepreneur individuel Gulyaev V.M.
08700, Ukraine, ville d'Oboukhiv, rue Malyska, 5. E-mail: 5894939@gmail.com
Certificat du sujet de l'édition: ДК № 3909 du 02.11.2010.