

*Живко З. Б.* Комплексный подход к управлению безопасностью предприятия: взаимодействие подсистем и роль менеджера / З. Б. Живко // Научный диалог. – 2013. – № 1(13) : История. Социология. Экономика. – С. 177–187.

---

---

УДК 005:658(477)

## **Комплексный подход к управлению безопасностью предприятия: взаимодействие подсистем и роль менеджера**

З. Б. Живко

Рассматриваются вопросы оценки состояния экономической безопасности предприятия и поддержки стабильности этой системы. Подчеркивается значение разработки механизмов, способствующих своевременности и полноте информационного обеспечения управленческих решений в новых условиях. Обосновывается системный подход к процессу управления предприятием. Автор останавливается на понятии «система», доказывает необходимость комплексного подхода к решению проблем экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: процесс управления; информационная безопасность; угрозы; экономическая безопасность; система; системный подход; комплексный подход; менеджер.

Влияние охвативших современное общество процессов интеграции, глобализации и трансформации на экономику Украины кардинально меняет подходы к управлению предприятием. Для принятия управленческих решений следует брать в расчет своевременность, полноту, достоверность информационных ресурсов и новейшие информационные технологии (ИТ), однако разработку механизмов, необходимых для этого, тормозит ряд нерешённых

техничко-экономических и правовых вопросов. Разработать меры в рамках одного направления деятельности предприятия или осуществлять управление посредством методов одного вида недостаточно, нужен комплексный подход к обеспечению безопасности предприятия.

Практика применения мирового опыта в данной сфере подтверждает, что от своевременности и полноты получения информации, её правдивости и точности зависит эффективность управления предприятием. Несомненно, возникает потребность в актуализации возможности использования информационных ресурсов, привлечении интеллектуального потенциала предприятия наряду с финансовыми и нематериальными методами стимулирования.

Вопросы экономической безопасности предприятия исследовали Н. И. Архипова [Архипова и др., 2009]; З. С. Варналий [Варналий и др., 2011]; А. Е. Корыстин [Корыстин и др., 2010]; Г. В. Козаченко [Козаченко и др., 2003], А. М. Штангрет [Штангрет, 2011] и многие другие, однако ряд задач, в том числе комплексный анализ существующих методик оценки эффективности систем информационного обеспечения предприятия, не решен.

Прежде всего, остановимся на сущности понятия «система». В переводе с греческого языка слов *система* означает ‘целое, составленное из частей’, другое значение – ‘порядок, определённый правильным размещением частей и их взаимосвязями’ [Сурмін, 2003, с. 3]. Следовательно, системный подход подразумевает комплекс методов, с помощью которых определённый объект описывается как совокупность взаимосвязанных или взаимодействующих компонентов. Эти методы, развивающиеся в рамках отдельных научных дисциплин и общенаучных концепций, являются результатом их междисциплинарного синтеза и базовой платформой для менеджмента безопасности предприятия.

Менеджер при условии обладания полной и достоверной информацией способен сочетать логическое мышление и творчество, что позволит ему самореализоваться как успешному управленцу.

В практике существуют две основные группы умений и навыков, которыми должны в совершенстве владеть специалисты сферы управления: 1) *организационно-управленческие*: умение реализовать управленческий цикл, направленный на успешное решение проблемы; умение определять перспективные цели; рационально планировать свою работу и деятельность подчинённых; чётко ставить задачи перед исполнителями; соблюдать режим; не поддаваться повседневной рутине, 2) *умения, связанные с коммуникативной функцией*: умение общаться с людьми; налаживать контакты с сотрудниками, партнёрами, представителями внешних организаций и государственных структур; слушать собеседника, понимать его и входить в его положение; владеть правилами письменного изложения и устного высказывания; контролировать собственные эмоции [Менеджмент..., 2011, с. 47].

Системный подход к созданию информационной системы предполагает комплексное изучение экономического объекта как единого целого с представлением его составных частей как целенаправленных подсистем и осмыслением этих подсистем и взаимоотношений между ними. При таком подходе экономический объект рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов одной сложной динамической системы, которая находится в состоянии постоянных изменений под влиянием многих внутренних и внешних факторов, связанных процессами преобразования входного набора ресурсов в другие ресурсы. Иначе говоря, экономический объект функционирует: он способен действовать сам и одновременно подвергается внешним воздействиям.

Как известно, в основе системного подхода к процессу управления предприятием лежат следующие принципы: 1) конечной

цели, которая имеет абсолютный приоритет; 2) единства, которое заключается в том, что система – это одновременно единое целое и совокупность элементов; 3) связанности, побуждающей рассматривать каждый элемент системы (службу безопасности фирмы, маркетинговый отдел, отдел кадров и т. д.) в их взаимосвязях друг с другом; 4) модульного построения, заключающегося в том, что система трактуется как совокупность модулей; 5) иерархии, предполагающей ранжирование элементов; 6) функциональности, с которой связывается тезис о приоритете функций над структурой; 7) развития, подразумевающего возможность изменения системы, её способность к развитию, расширению, замене частей, накоплению информации; 8) децентрализации, которая позволяет сочетать решения, которые нацелены на централизацию и децентрализацию; 9) неопределённости, вынуждающей учитывать случайности в системе для последующего принятия управленческих решений.

Для эффективного управления экономической безопасностью предприятия важна не только разработка стратегии, но и ее реализация, корректировка. В зависимости от полноты полученной информации, которая положена в основу при формулировании стратегии, и от условий реализации запланированный и конечный вариант стратегии будут существенно отличаться. Поэтому от умения менеджера по безопасности правильно организовать процесс реализации стратегии, получения и анализа информации, своевременного и обоснованного принятия управленческих решений, создания действенной информационно-аналитической системы будет зависеть обеспечение безопасности предприятия.

Известны характерные признаки системного подхода: одновременный охват проектированием большого количества задач; максимальная типизация и стандартизация решений; многоаспектное представление о структуре информационной системы как о системе, состоящей из нескольких классов компонентов, и относительно

автономная их разработка; ключевая роль баз данных; локальное внедрение; увеличение функциональных задач.

Задачей системного подхода к созданию информационной системы является разработка всей совокупности методологических и социально-научных средств обследования (описания, анализа, синтеза, реализации) систем различного типа. Качество информационных систем тесно связано с конкурентоспособностью не только продукции, но и предприятия в целом, а значит, с системой менеджмента качества предприятия, его экономической безопасностью, так как для выхода на определённый сегмент рынка продукция должна соответствовать установленным требованиям, удовлетворять все запросы потребителя, быть самокупаемой, чтобы создавались условия для развития бизнеса и обеспечения его безопасности.

Для эффективного и результативного функционирования предприятие должно определить взаимосвязанные виды деятельности и организовать управление ими как системой. Причинами угроз и рисков в деятельности предприятия являются не только внутренние неполадки (например, утечка информации, то есть угрозы, вызванные предыдущим неудовлетворительным развитием), но и внешние факторы (ошибки отечественной экономики, государственного регулирования и политической ситуации в стране). Это подтверждает двойственный характер предмета нашего исследования: предприятие может рассматриваться как объект и одновременно как субъект безопасности, подвергаться объективным или субъективным угрозам. В соответствии с тем, что главной целью экономической безопасности каждого предприятия, независимо от формы собственности, объёмов производства и количества персонала является обеспечение стабильности и эффективности функционирования в сегодняшних условиях и в будущем, выделяются основные функциональные цели экономической безопасности: обеспечение

независимости предприятия; обеспечение финансовой устойчивости предприятия; достижение конкурентоспособности технико-технологического потенциала предприятия; обеспечение защиты информационных ресурсов; минимизация угроз окружающей среде от производственно-хозяйственной деятельности предприятия, способная обезопасить предприятие от возможных штрафных санкций и т. д.; достижение эффективности менеджмента, управления персоналом, повышение организационной культуры и; достижение высокого уровня кадровой и интеллектуальной безопасности; эффективная организация безопасности капитала, материально-финансовых ресурсов и нематериального потенциала и т. д. [Гришин, 2009; Живко, 2012; Економічна безпека..., 2011].

Процесс управления предприятием невозможен без обратного воздействия объекта управления на его субъект. Принцип обратной связи указывает на передачу информации от объекта к субъекту. Восприятие, обработка, анализ, использование и передача этой информации составляют основу функционирования субъекта управления. Таким образом, информация, полученная от объекта управления, является предметом труда в управленческой деятельности, который под воздействием методов управления или с их помощью перерабатывается в командную информацию субъекта управления и направляется им к объекту управления [Живко, 2012, с. 132].

Сложные системы управления всегда делятся на две основные подсистемы: управляющую (руководство) и управляемую (исполнители), каждую из которых, в свою очередь, можно рассматривать как самостоятельную систему с присущими ей подсистемами. Таким образом, сложные системы имеют многоуровневую иерархическую структуру, в каждом звене (подсистеме) – свои локальные направления прямых и обратных связей, образующих внутренние контуры саморегуляции субъекта. Соответственно, в каждой системе управления субъект – и управляющая подсистема, и управляемая

подсистема, которые тесно связаны, взаимодействуют и базируются на обмене информацией.

В предпринимательстве конкурентная борьба невозможна без получения информации. Стремление получить сведения в условиях закрытого к ним доступа законным путём неизбежно порождает недобросовестную конкуренцию, т. е. объективную потребность «шпионить» за конкурентом. Без владения информацией о действиях конкурента, о предполагаемом спросе на продукцию или услуги, перспективных научных исследованиях и новейших технологиях трудно, а порой и невозможно быть конкурентоспособным. Возникают два противоречия, два тесно взаимосвязанных обстоятельства: а) предприниматель вынужден выступать защитником своих секретов (ценной коммерческой информации), б) предприниматель вынужден добывать (воровать, покупать) чужие секреты, которые кем-то защищаются. С позиции оценки информации, то, что не защищается, особой ценности для бизнеса не имеет.

Таким образом, конкурентной разведке присущи следующие черты: 1) она приобретает приоритетное значение по сравнению с военной и политической разведкой; 2) объектом разведывательной деятельности становится, прежде всего, новейшая научно-техническая информация, а также все другие виды сведений: финансовые и бизнес-планы корпораций, маркетинговые программы, условия переговоров с партнёрами и конкурентами и т. д.; 3) более 90 % экономической и военно-экономической информации изымаются из открытых источников; 4) значительно возрастают затраты на ведение экономической информационно-аналитической деятельности, но доходы от неё становятся чрезвычайно большими; 5) наряду с традиционными средствами сбора, анализа и обобщения разведанных активно используются практически все достижения научно-технической революции для изучения информационных ресурсов; 6) активное и эффективное ведение экономической, инфор-

мационно-аналитической деятельности имеет особое значение для тех предприятий, в которых по определённым причинам временно затормозился экономический и научно-технический прогресс. В интересах укрепления предпринимательской деятельности, а значит, и всех сфер экономической безопасности предприятия было бы целесообразно иметь маркетингово-аналитическую или разведывательную структуру с трёхэтапным процессом решения задачи и с соответствующим правовым полем её деятельности (рис. 1).

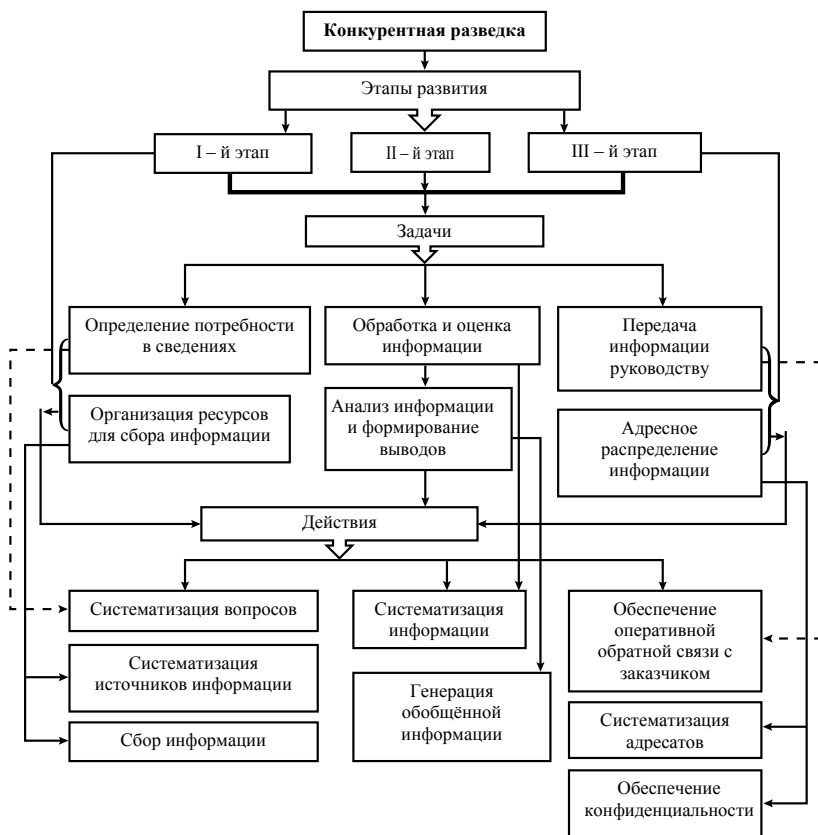


Рис. 1. Решение конкретной задачи КР  
 Источник: Составлено автором



Управление системой экономической безопасности предусматривает систематическую диагностику угроз экономической безопасности предприятия.

Эффективной показала себя методика комплексной диагностики системы экономической безопасности предприятий, предложенная В. И. Франчуком. В нее входят: 1) методика диагностики угроз экономической безопасности предприятия, 2) методика диагностики состояния экономической безопасности предприятия; 3) методика диагностики эффективности системы безопасности предприятия, 4) методика диагностики безопасности корпоративной культуры; 5) методика определения общего индекса экономической безопасности предприятия. Безопасный уровень экономической системы зависит от эффективности реализации общих функций системы экономической безопасности предприятия, а именно: 1) информационно-оперативной, 2) предупредительно-профилактической, 3) остаточно-восстановительной [Франчук, 2011].

Оценка состояния, уровня экономической безопасности предприятия должна основываться на комплексном, многофакторном и системном подходе, который предполагает разработку новых моделей оценки экономической безопасности предприятия с учётом влияния на них отраслевой и организационной структуры, стадий жизненного цикла, системы оплаты труда, корпоративной культуры и т. д. По нашим наблюдениям, особый акцент следует перенести на контроль над качеством продукции и её постоянное совершенствование, на дальнейшую разработку политики предприятия в условиях выхода на международные рынки, развития информационно-аналитического подразделения предприятия и системы управления. Необходимо внедрить систему управления предприятием, оценки конкурентоспособности продукции через модифицированную сбалансированную систему показателей с использованием совокупности качественных методов прогнозирования состояния.

С применением системного подхода к обеспечению экономической безопасности предприятия и процесса управления ею возрастает вероятность страхования экономики государства, ведь только за счёт чётко организованной системы безопасности предприятия смогут эффективно развиваться, платить налоги, создавать новые рабочие места, быть конкурентоспособными и вносить свой вклад в развитие отрасли, предпринимательства и государства в целом.

### Литература

1. *Архипова Н. И.* Управление персоналом в инновационной сфере / Н. И. Архипова, О. Л. Седова // *Инновационный выбор России : проблемы и перспективы : труды IX Чайановских чтений*, Москва, 12 марта 2009 г. ; под ред. Н. И. Архиповой / РГГУ АНХ при Правительстве РФ. – Москва : РГГУ, 2009. – С. 3.

2. *Варналій З. С.* Економічна безпека України : проблеми та пріоритети зміцнення : [монографія] / З. С. Варналій, Д. Д. Буркальцева, О. С. Сасенко. – Киев : Знання України, 2011. – 209 с.

3. *Грішин С. П.* Основні складові та напрямки забезпечення економічної безпеки підприємства / С. П. Грішин, О. В. Зубарев, В. Ю. Коротков та ін. // *Інформаційна безпека*, 2009. – № 2(2). – С. 84–88.

4. *Економічна безпека підприємств : підручник* / В. Л. Ортинський, І. С. Керницький, З. Б. Живко та ін. – Киев : Алерта, 2011. – 704 с.

5. *Живко З. Б.* Мотивований персонал як гарант безпеки і конкурентоздатності / З. Б. Живко // *Сборник научных трудов Таврического государственного агротехнологического университета (экономические науки)* / под ред. М. Ф. Кропивка. – Мелитополь : Люкс, 2012. – № 2(18). – Т. 1. – С. 130–136.

6. *Козаченко Г. В.* Економічна безпека підприємства : сутність та механізм забезпечення : [монографія] / Г. В. Козаченко, В. П. Пономарьов, О. М. Ляшенко. – Киев : Лібра, 2003. – 280 с.

7. *Користін О. Є.* Економічна безпека : навч. посіб. / О. Є. Користін, О. І. Барановський, Л. В. Герасименко. – Киев : КНУВС, 2010. – 368 с.

8. *Менеджмент безпеки персоналу : навч. посіб.* / З. Б. Живко та ін.]; за ред. З. Б. Живко. – Львів : Ліга-Прес, 2011. – 228 с.

9. *Сурмін Ю. П.* Теорія систем і системний аналіз : навч. посіб. / Ю. П. Сурмін. – Киев : МАУП, 2003. – 368 с.

10. *Франчук В. І.* Методика діагностики економічної безпеки акціонерних товариств / В. І. Франчук. – Львів : ЛьвДУВС, 2011. – 47 с.

11. *Штангрет А. М.* Управління економічною безпекою підприємств авіаційної галузі : моногр. / А. М. Штангрет. – Львів : Українська академія друкарства, 2011. – 270 с.

© Живко З. Б., 2013

## **Complex Approach to Business Security Management: Subsystem Interaction and Manager's Role**

Z. Zhivko

The article addresses issues of evaluating the company's economic security status and keeping this system stable. It is emphasized that it is significant to develop mechanisms contributing to management decision timeliness and full information support in new conditions. The system approach to business management is justified. The author dwells upon the concept "system", proves that it is necessary to use the complex approach to solve the company's economic security problems.

Key words: management process; information security; threats; economic security; system; system approach; complex approach; manager.

---

**Живко Зинаида Богдановна**, кандидат экономических наук, доцент, доктор философии (Ph.D.), профессор кафедры менеджмента, Львовский университет внутренних дел (Украина), zinaida\_zhivko@mail.ru.

**Zhivko, Z.**, PhD in Economic Sciences, associate professor, Department of Management, Lviv State University of Internal Affairs (Lviv, Ukraine), zinaida\_zhivko@mail.ru.