

Міністерство внутрішніх справ України
Львівський державний університет внутрішніх справ

Цивільно-процесуальні документи
у наказному та окремому
провадженнях
(зразки оформлення)

Навчально-методичний посібник

Львів
2020

УДК 347.9 (477) (075.8)
Ц58

Рекомендовано до друку Вченою радою
Львівського державного університету внутрішніх справ
(протокол від 27 травня 2020 р. № 10)

Рецензенти:

*Маковій В. П., кандидат юридичних наук, доцент,
завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін
Одеського державного університету внутрішніх справ;
Хитра А. Я., кандидат юридичних наук, доцент,
завідувач кафедри кримінального процесу та криміналістики
Львівського державного університету внутрішніх справ*

**Демків Р. Я., Євхутич І. М., Курило Т. В., Кучер В. О.,
Парасюк В. М.**

Ц58 Цивільно-процесуальні документи у наказному та окремому
провадженнях (зразки оформлення): навчально-методичний
посібник / за ред. В. О. Кучера. Львів : ЛьвДУВС, 2020. 192 с.

ISBN 978-617-511-311-0

Розкрито основи складання процесуальних документів у цивільних справах, методику оформлення заяв у наказному та окремому провадженнях. Посібник підготовлено відповідно до програм навчальних дисциплін «Цивільний процес», «Цивільне право та процес», які викладаються здобувачам вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр» спеціальностей 081 «Право», 262 «Правоохоронна діяльність» у Львівському державному університеті внутрішніх справ.

Для науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, юристів-практиків, а також усіх, хто цікавиться питаннями цивільного процесуального права.

The study guide deals with the principles of executing civil procedural documents. The text edition contains methods for processing of applications in writ and special proceedings. The study guide is prepared in accordance with the programs of the academic disciplines «Civil procedure», «Civil law and procedure» for applicants of higher education of a bachelor's degree in specialties 081 «Law», 262 «Law enforcement» at Lviv State University of Internal Affairs.

The textbook is of use for academic, research and teaching staff, higher education applicants, law practitioners, as well as anyone interested in civil procedural law.

УДК 347.9(477)(075.8)

© Демків Р. Я., Євхутич І. М.,
Курило Т. В., Кучер В. О.,
Парасюк В. М., 2020

ISBN 978-617-511-311-0

© Львівський державний університет
внутрішніх справ, 2020

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ.....	6
ПЕРЕДМОВА.....	7
Розділ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ У НАКАЗНОМУ ТА ОКРЕМОМУ ПРОВАДЖЕННЯХ.....	9
1.1. Поняття та особливості процесуальних документів у наказному та окремому провадженнях.....	9
1.2. Види процесуальних документів у наказному та окремому провадженнях.....	16
Розділ 2. МЕТОДИКА ПІДГОТОВКИ УЧАСНИКАМИ СПРАВИ ПИСЬМОВИХ ЗАЯВ ІЗ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ПИТАНЬ У НАКАЗНОМУ ТА ОКРЕМОМУ ПРОВАДЖЕННЯХ.....	23
2.1. Вимоги до підготовки заяв у наказному провадженні.....	23
2.2. Вимоги до підготовки заяв у окремому провадженні.....	30
2.3. Основні недоліки під час складання учасниками справи заяв у наказному та окремому провадженнях.....	39
Розділ 3. ЗАЯВИ УЧАСНИКІВ СПРАВИ НАКАЗНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....	48
3.1. Заява про стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати (п. 1 ч. 1 ст. 161 ЦПК України).....	48
3.2. Заява про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку (п. 1 ч. 1 ст. 161 ЦПК України).....	52
3.3. Заява про компенсацію витрат на проведення розшуку відповідача (п. 2 ч. 1 ст. 161 ЦПК України).....	57
3.4. Заява про компенсацію витрат на проведення розшуку боржника (п. 2 ч. 1 ст. 161 ЦПК України).....	61

3.5. Заява про компенсацію витрат на проведення розшуку дитини (п. 2 ч. 1 ст. 161 ЦПК України).....	65
3.6. Заява про компенсацію витрат на проведення розшуку транспортних засобів боржника (п. 2 ч. 1 ст. 161 ЦПК України).....	70
3.7. Заява про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення (п. 3 ч. 1 ст. 161 ЦПК України).....	74
3.8. Заява про стягнення аліментів на дітей у частці від доходу боржника (п. 4 ч. 1 ст. 161 ЦПК України).....	79
3.9. Заява про стягнення аліментів на дитину у твердій грошовій сумі (п. 5 ч. 1 ст. 161 ЦПК України).....	82
3.10. Заява про повернення вартості товару неналежної якості (п. 6 ч. 1 ст. 161 ЦПК України).....	86
3.11. Заява про стягнення заборгованості за договором (п. 7 ч. 1 ст. 161 ЦПК України).....	89
3.12. Заява про скасування судового наказу (ст. 170 ЦПК України).....	93
3.13. Заява про виправлення помилки у судовому наказі (ст. 173 ЦПК України).....	97
3.14. Заява про відстрочення виконання судового наказу (ст. 173 ЦПК України).....	100

Розділ 4. ЗАЯВИ УЧАСНИКІВ СПРАВИ ОКРЕМОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....	104
4.1. Заява про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи (п. 1 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	104
4.2. Заява про визнання фізичної особи недієздатною (п. 1 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	107
4.3. Заява про поновлення цивільної дієздатності фізичної особи (п. 1 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	110
4.4. Заява про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності (п. 2 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	112
4.5. Заява про визнання фізичної особи безвісно відсутньою (п. 3 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	115
4.6. Заява про усиновлення дитини (ст. 311 ЦПК України).....	118
4.7. Заява про оголошення фізичної особи померлою (п. 3 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	123

4.8. Заява про встановлення факту родинних відносин між фізичними особами (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	126
4.9. Заява про встановлення факту перебування фізичної особи на утриманні (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	129
4.10. Заява про встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	132
4.11. Заява про належність правовстановлюючих документів (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	135
4.12. Заява про встановлення факту народження особи (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	139
4.13. Заява про встановлення факту смерті особи в певний час (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	145
4.14. Заява щодо передачі безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність (п. 7 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	148
4.15. Заява про визнання спадщини відумерлою (п. 8 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	151
4.16. Заява про примусову госпіталізацію до психіатричного закладу (п. 9 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	154
4.17. Заява про примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу (п. 10 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	159
4.18. Заява про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю щодо юридичної особи (п. 11 ч. 2 ст. 293 ЦПК України).....	163
4.19. Заява про надання особі права на шлюб (ч. 3 ст. 293 ЦПК України).....	169
4.20. Заява про розірвання шлюбу, укладеного подружжям, яке має дітей (ч. 3 ст. 293 ЦПК України).....	173
4.21. Заява про розірвання шлюбу, якщо один із подружжя засуджений до позбавлення волі (ч. 3 ст. 293 ЦПК України).....	177
4.22. Заява про встановлення режиму окремого проживання подружжя (ч. 3 ст. 293 ЦПК України).....	181
 СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	 186
 ВИКОРИСТАНА СУДОВА ПРАКТИКА.....	 188

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

ЦПК України	–	Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р.
ЦК України	–	Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р.
СК України	–	Сімейний кодекс України від 10.01.2002 р.
КЗпП	–	Кодекс законів про працю України від 10.12.1971 р.
ЗК України	–	Земельний кодекс України від 25.10.2001 р.
ВР України	–	Верховна Рада України
АРК	–	Автономна Республіка Крим
МВС	–	Міністерство внутрішніх справ
ст.	–	стаття
п.	–	пункт
ч.	–	частина
р.	–	рік
вул.	–	вулиця
буд.	–	будинок
кв.	–	квартира
м.	–	місто

ПЕРЕДМОВА

Цивільне процесуальне право є однією з основних галузей права, які викладаються в юридичних вишах і на юридичних факультетах закладів вищої освіти за спеціальністю «Право».

Гарантований Конституцією України судовий захист прав, свобод і охоронюваних законом інтересів громадян і юридичних осіб визначає необхідність видання навчально-методичного посібника, у котрому акцентовано на зразках процесуальних документів у цивільному судочинстві.

Активізація звернень до суду вимагає підготовки більшої кількості фахівців для надання кваліфікованої юридичної допомоги, щоби судовий захист був більш доступний і продуктивний.

Авторський колектив кафедри цивільного права та процесу Львівського державного університету внутрішніх справ мав на меті розкрити зразки процесуальних документів у цивільних справах, виклавши основні заяви наказного та окремого провадження. У навчально-методичному посібнику наведено методiku складання заяв і вказано на витяги з цивільного та цивільного процесуального законодавства України, що стосуються цих документів.

Під час написання рукопису автори зважали на загальні теоретичні засади, що є втіленням сучасних поглядів і концепцій розвитку цивільного процесуального права.

Авторський колектив під час написання навчально-методичного посібника «Цивільно-процесуальні документи у наказному та окремому провадженнях (зразки оформлення)» врахував останні зміни цивільного процесуального законодавства, судову реформу, а також правозастосовну практику.

Цей навчально-методичний посібник підготовлено відповідно до програм навчальних дисциплін «Цивільний процес», «Цивільне право та процес», які викладаються здобувачам вищої

освіти освітнього ступеня «бакалавр» у галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право» та галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» Львівського державного університету внутрішніх справ.

Навчально-методичний посібник буде корисний для науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, практикуючих юристів (суддів, адвокатів та ін.), осіб, які звертаються до суду самостійно (без допомоги представників), а також усіх, хто цікавиться питаннями цивільного процесуального права.

Розділ 1

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ У НАКАЗНОМУ ТА ОКРЕМОМУ ПРОВАДЖЕННЯХ

1.1. Поняття та особливості процесуальних документів у наказному та окремому провадженнях

Згідно зі ст. 2 ЦПК України, завданням цивільного судочинства є справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави.

Важливим правовим інструментом у забезпеченні дієвості й ефективності цивільного судочинства є, зокрема, й подальше удосконалення змісту і форми процесуальних актів-документів із цивільних справ.

Підготовка та складання цивільно-процесуальних документів має винятково важливе значення в діяльності юриста. Кожний юридичний акт-документ, зокрема процесуальний, характеризується певною послідовністю викладення матеріалу, що виявляється в його обов'язковому структуруванні з дотриманням вимог до документа та чинного законодавства.

Значення процесуального документа виявляється у функціональному призначенні, за яким процесуальні акти-документи

відрізняються. Призначення кожного процесуального акта-документа для кожної стадії цивільного процесу різне, тому й вимоги щодо них, а, отже, і значення (результат діяльності) цих процесуальних актів-документів є неоднаковими. Зокрема, значення цих актів-документів виявляється у здійсненні процесуальних дій (функціональному призначенні), для яких вони були створені шляхом перетворення й історичного розвитку.

Особливість правового регулювання цивільних процесуальних відносин полягає в тому, що правовій регламентації підлягає кожна окрема процесуальна дія суду, який здійснює правосуддя, кожна процесуальна дія учасника цивільного процесу (позивача, відповідача, свідків тощо). Цивільне процесуальне законодавство передбачає, які процесуальні дії в цивільному процесі допускаються, яка послідовність здійснення процесуальних дій суб'єктами процесуальної діяльності, а також обов'язкове документальне їх оформлення у відповідних процесуальних актах-документах, рішеннях, протоколах тощо. Механізм стадійного руху цивільної справи, взаємозв'язку процесуальних дій суб'єктів цивільної справи, взаємозв'язку процесуальних дій суб'єктів процесуальної діяльності та їх документальне оформлення становить цивільний процес, цивільне судочинство, встановлений законом порядок розгляду і вирішення цивільних справ.

Процес складання документів у науці визначається як документування, регламентований процес запису інформації на папері чи іншому технічному носіїві, реалізація якого забезпечує йому юридичну силу, здійснюється за певними правилами, встановленими правовими актами.

Процесуальний документ є актом реалізації права, за допомогою якого юридичні норми втілюються в життя шляхом правомірної поведінки суб'єктів суспільних відносин (державних органів, посадових осіб, юридичних і фізичних осіб).

Процесуальний документ як акт застосування норм права – індивідуально-правовий акт, який оформляє застосування правових норм в умовах конкретної життєвої ситуації, перетворюючи їх в юридично визнану форму, визначену процесуальним зако-

нодавством, відомості про осіб чи предмети, певні факти, події, явища, процеси або взаємовідносини, що мають правове значення, підтверджуючи, стверджуючи або спростовуючи їх.

Науково-методичні основи документування, поняття документування як цілісної системи у цивільному судочинстві не розроблені. Автори-процесуалісти визнають лише процес фіксації результатів процесуальної поведінки.

Н. Н. Кушніренко зазначає, що документування – це утворення документа з використанням різних методів, способів і засобів фіксування інформації на матеріальному носії¹.

О. М. Перунова під поняттям «**процесуальне документування**» розглядає здійснюваний судом, учасниками судового процесу, заснований на нормах цивільно-процесуального права комплекс взаємозалежних дій і рішень, спрямованих на достовірне відображення у цивільно-процесуальних актах порядку і результатів як окремих процесуальних дій і рішень, так і ходу і результатів вирішення цивільної справи².

Отож, поняття процесуального документування дає змогу розглядати його як особливу категорію, спрямовану на законне і обгрунтоване вирішення справи і яка тісно пов'язана з процесуальною формою цивільного судочинства.

Ознаки (відмінні властивості) процесуального документа як акту застосування норм права:

1) процесуальний документ – це індивідуально-правовий акт, який оформляє дію або рішення державного органу або посадової особи, уповноваженої на реалізацію права у відповідній сфері суспільних відносин;

2) процесуальний документ як акт застосування права містить державно-владне веління, обов'язкове для дотримання і виконання всіма суб'єктами, кому він адресований, і забезпечується силою державного примусу;

¹ Кушніренко Н. Н. Документоведение : учебник. 8-е изд., стер. Київ : Знання, 2008. 459 с.

² Перунова О. М. Деякі аспекти документування у процесуальній формі цивільного судочинства. *Форум права*. 2015. № 1. С. 247–249.

3) процесуальний документ як акт застосування права має певну, встановлену законом, а саме конституційним, цивільно-процесуальним, кримінально-процесуальним, господарсько-процесуальним, адміністративним законодавством, форму;

4) процесуальний документ як акт застосування права спрямований на індивідуальне регулювання суспільних відносин, у ньому суворо індивідуалізовані (персоніфікуються) суб'єктивні права і юридичні обов'язки конкретних осіб з огляду на певну життєву ситуацію, здійснюється регулювання одиничного, конкретного суспільного відношення.

На думку О. М. Перунової, характерними ознаками для цивільного процесуального документування є певні елементи, від яких залежить хід кожної цивільної справи. Ці елементи будуть багатограними, оскільки залежать від складових загального поняття структури документа та певної специфіки цивільного процесу на стадіях розгляду цивільної справи, а також дій учасників судового розгляду³.

Формування наукового цивільного процесуального документування охоплює низку складових:

1) загальною особливістю документування у цивільному судочинстві є те, що воно вивчає документ загалом, його якості, структуру, форму, мову документування, засоби обробки інформації, зафіксованість на певному матеріальному носіїві (поняття позову, судового рішення, фіксації судового процесу і т. д.). Документування вивчає специфіку документів як матеріальних предметів і зафіксованої на них інформації, досягнення у сфері класифікації і типологізації документів, а також закономірності, виявлені за вивчення певного процесу еволюції документа, формування сучасних процесуальних документів;

2) природа будь-якого процесуального документа пов'язана насамперед із матеріальним і процесуальним правом. Якщо говорити про матеріальне право загалом, то можна сказати, що воно впливає на змістову частину процесуальних актів-

³ Перунова О. М. Деякі аспекти документування у процесуальній формі цивільного судочинства. *Форум права*. 2015. № 1. С. 247–249.

документів. Так, у заявах обов'язково слід визначити закон (норму матеріального права), який регулює ці правовідносини⁴. Процесуальне ж право пред'являє вимоги до форми процесуальних документів. Процесуальна форма – це коло встановлених законом вимог, виконання яких дає підставу вважати законними процесуальні дії суду, сторін, третіх осіб щодо оформлення позовних заяв, ухвалення судових рішень та ухвал. Тому, приміром, ЦПК закріплює законодавчо ті реквізити, які обов'язково повинні бути зазначені у заявах. Порушення цих вимог закону тягне за собою негативні процесуальні наслідки;

3) усі процесуальні акти-документи можна розділити умовно на дві групи:

– процесуальні документи, які складаються особами, що звертаються до суду (документи, звернення);

– документи суду;

4) усі процесуальні акти-документи стосуються певної стадії цивільного судочинства. Стадія – це етап, частина судочинства, яка є системою процесуальних дій, метою якої є близька процесуальна ціль⁵. Призначення процесуального акта-документа у кожній стадії цивільного процесу неоднакове, як і вимоги щодо них, відтак і значення (результат діяльності) цих процесуальних актів-документів. Значення певного процесуального акта-документа розкривається у кожній стадії цивільного процесу, воно характеризується специфічним змістом, колом суб'єктів процесуальної діяльності, особливим процесуальним оформленням, яке є закріпленим у законодавстві відповідно до свого історичного розвитку і мети, відображається у процесуальній формі і змісті кожного з процесуальних актів-документів. І оскільки функціональне призначення процесуальних актів-

⁴ Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика): науково-практичний посібник / за заг. ред. докт. юрид. наук, проф. С. Я. Фурси. Київ: Видавець Фурса С. Я.: КНТ, 2007. 1088 с.

⁵ Комаров В. В., Бигун В. А., Боранкова В. В. и др. Проблемы науки гражданского процессуального права; под ред. В. В. Комарова; Акад. правовых наук Украины, Нац. юрид. академия Украины им. Ярослава Мудрого. Харьков: Право, 2002. 439 с.

документів для кожної стадії цивільного процесу неоднакове, то й різноманітний результат у використанні будь-якого процесуального акта-документа;

5) залежно від виду провадження цивільне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими ЦПК України, у порядку: наказного провадження; позовного провадження (загального або спрощеного); окремого провадження.

Наказне провадження призначене для розгляду справ за заявами про стягнення грошових сум незначного розміру, щодо яких відсутній спір або про його наявність заявнику невідомо.

Спрощене позовне провадження призначене для розгляду малозначних, справ, що виникають із трудових відносин, незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення.

Загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Окреме провадження призначене для розгляду справ про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав та інтересів особи або створення умов для здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав;

б) залежно від категорії цивільних справ. Класифікація категорій цивільних справ має не лише суто теоретичне, а й практичне значення, оскільки дає змогу правильно застосовувати норми цивільного права у кожному конкретному випадку. Конкретність змісту документа визначається видом правовідносин і конкретними обставинами справи (справи з сімейних, трудових, зобов'язальних та інших правовідносин).

Функції процесуального документа як акту застосування норм права:

1) інформаційна функція – процесуальний документ містить відомості про осіб чи предмети, певні факти, події, явища, процеси або взаємовідносини, які мають правове значення;

2) ідентифікуюча функція – процесуальний документ має спеціальні зовнішні атрибути, які свідчать про те, який компетентний державний орган і коли його прийняв, а також формальні реквізити (печатки, штампи, підписи), що підтверджують його юридичне значення і ідентифікують інформацію, яка міститься в ньому;

3) правозастосовна функція – процесуальний документ становить індивідуально-правовий акт, який оформляє застосування правових норм в умовах конкретної життєвої ситуації, акт застосування права спрямований на індивідуальне регулювання суспільних відносин, у ньому суворо індивідуалізовані (персоніфікуються) суб'єктивні права і юридичні обов'язки конкретних осіб виходячи з уваги на певну життєву ситуацію, здійснюється регулювання одиничного, конкретного суспільного відношення;

4) охоронно-захисна функція – документ дає змогу забезпечити збереження значущої інформації, її властивостей і вжити заходів щодо захисту цієї інформації;

5) оперативна функція – за збереження інформації процесуальний документ забезпечує можливість її подальшого використання різними способами і різними суб'єктами, а також забезпечує можливість передачі збереженої та ідентифікованої інформації від одного суб'єкта до іншого.

Інші функції процесуального документа як акту застосування норм права визначаються відповідною стадією конституційного, цивільного, кримінального, адміністративного, господарського процесу.

О. М. Перунова сформулювала такі загальні ознаки процесуального акта-документа:

- 1) має офіційний характер;
- 2) має спосіб вираження і закріплення (технічний, машинописний, письмовий);
- 3) не має єдиної письмової процесуальної форми і змісту документа, все залежить від значення конкретного процесуального акта-документа (функціонального призначення);
- 4) письмова форма і зміст процесуального акта-документа цілісно залежні одне від одного;

5) зміст процесуального акта-документа залежить від форми, яка застосовується у певній стадії цивільного процесу;

6) письмові процесуальні форми актів-документів суворо зумовлені діями учасників процесу і закріплені у законі⁶.

Процесуальний документ є одним із головних елементів у структурі цивільно-процесуальної форми, за допомогою якого здійснюється вираження судочинства.

1.2. Види процесуальних документів у наказному та окремому провадженні

Цивільне процесуальне право пред'являє вимоги до форми процесуальних документів. Процесуальна форма – це коло встановлених законом вимог, виконання яких дає підставу вважати законними процесуальні дії суду, учасників цивільного процесу щодо оформлення заяв по суті справи (позовна заява; відзив на позовну заяву (відзив); відповідь на відзив; заперечення; пояснення третьої особи щодо позову або відзиву), скарг, клопотань, ухвалення судових рішень, ухвал, постанов та судових наказів. Тому у ст. ЦПК законодавчо закріплено ті реквізити, які обов'язково повинні бути зазначені в заявах окремого та наказного провадження. Порушення цих вимог закону спричиняє негативні процесуальні наслідки.

Системний аналіз норм цивільного процесуального законодавства допомагає вирізнити види документів, якими забезпечуються процесуальні вимоги учасників справи. Розподіл цих процесуальних документів на певні групи залежно від суб'єкта їх подання унеможливить більш раціональну конкретизацію змісту кожного виду документа.

Усі процесуальні документи наказного та окремого провадження можна розділити **на дві групи:**

⁶ Перунова О. М. Ознаки процесуальних актів-документів з цивільних справ. *Форум права*. 2014. № 2. С. 346–351.

1) процесуальні документи, які складаються особами, що звертаються до суду;

2) документи суду.

Процесуальні документи осіб:

1. Заяви у наказному провадженні. Наказне провадження – це спрощений порядок розгляду цивільних справ, що засновується на безспірних фактах. Особливостями наказного провадження є те, що сторонами у справі виступають заявник (стягувач) і боржник; підставою відкриття провадження у справі є заява про видачу судового наказу; за вирішенням справи видається судовий наказ, який є особливою формою судового рішення (в інших видах цивільного судочинства висновок щодо вирішення справи по суті закріплюється у рішенні суду). Спрощений порядок наказного провадження полягає у тому, що видача судового наказу здійснюється без судового засідання і виклику заявника (стягувача) та боржника для заслуховування їхніх пояснень.

Вимоги до форми та змісту заяви у наказному провадженні визначені у ст. 163 ЦПК. У ній заявник повинен сформулювати свої вимоги та обставини, на яких вони ґрунтуються. До заяви слід додати докази, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких формуються його вимоги.

Суд приймає судовий наказ за такими вимогами заявників (ст. 161 ЦПК України):

1) заявлено вимогу про стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати та середнього заробітку за час затримки розрахунку;

2) заявлено вимогу про компенсацію витрат на проведення розшуку відповідача, боржника, дитини або транспортних засобів боржника;

3) заявлено вимогу про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення з урахуванням індексу інфляції та 3 відсотків річних, нарахованих заявником на суму заборгованості;

4) заявлено вимогу про стягнення аліментів у розмірі на одну дитину – однієї чверті, на двох дітей – однієї третини, на

трох і більше дітей – половини заробітку (доходу) платника аліментів, але не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку на кожну дитину, якщо ця вимога не пов'язана із установленням чи оспорюванням батьківства (материнства) та необхідністю залучення інших заінтересованих осіб;

5) заявлено вимогу про стягнення аліментів на дитину у твердій грошовій сумі в розмірі 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, якщо ця вимога не пов'язана із установленням чи оспорюванням батьківства (материнства) та необхідністю залучення інших заінтересованих осіб;

6) заявлено вимогу про повернення вартості товару неналежної якості, якщо є рішення суду, яке набрало законної сили, про встановлення факту продажу товару неналежної якості, ухвалене на користь невизначеного кола споживачів;

7) заявлено вимогу до юридичної особи або фізичної особи-підприємця про стягнення заборгованості за договором (іншим, ніж про надання житлово-комунальних, телекомунікаційних, послуг телебачення та радіомовлення), укладеним у письмовій (зокрема електронній) формі, якщо сума вимоги не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

2. Заяви в окремому провадженні. Окреме провадження є видом непозовного цивільного судочинства, у порядку якого розглядаються цивільні справи про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав та інтересів особи або створення умов для здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав.

Відповідно до ст. 293 ЦПК у порядку окремого провадження суд розглядає справи про:

1) обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи;

2) надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності;

3) визнання фізичної особи безвісти зниклою чи оголошення її померлою;

4) усиновлення;

- 5) встановлення фактів, що мають юридичне значення;
- 6) відновлення прав на втрачені цінні папери на пред'явника та векселі;
- 7) передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність;
- 8) визнання спадщини відумерлою;
- 9) надання особі психіатричної допомоги в примусовому порядку;
- 10) примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу;
- 11) розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних і фізичних осіб (ст. 293 ЦПК).

Справи окремого провадження суд розглядає за участю заявника і заінтересованих осіб. Не допускається передача справ окремого провадження на розгляд третейського суду, закриття у них провадження у зв'язку з укладенням мирової угоди.

Отже, відсутність спору про право – це характерна риса наказного та окремого проваджень. Якщо особи звертаються у порядку неповідомного провадження до суду з вимогою, із якої вбачається спір про право, або якщо такий спір виникає під час розгляду справи, суд, відповідно, повинен відмовити у прийнятті заяви чи залишити її без розгляду, а також роз'яснити заінтересованим особам, що вони мають право подати позов на загальних підставах.

Вимоги до заяви у окремому провадженні визначені у відповідних главах розділу IV ЦПК «Окреме провадження». Наприклад, у справах щодо цивільної дієздатності фізичної особи:

– у заяві про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи мають бути викладені обставини, що свідчать про психічний розлад, істотно впливають на її здатність усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними, чи обставини, що підтверджують дії, внаслідок яких фізична особа, яка зловживає спиртними напоями, наркотичними засобами, токсичними речовинами, азартними іграми тощо, поставила себе чи свою сім'ю, а також інших осіб, яких вона за законом зобов'язана утримувати, у скрутне матеріальне становище;

– у заяві про обмеження права неповнолітньої особи самостійно розпоряджатися своїм заробітком, стипендією чи іншими доходами або позбавлення її цього права мають бути викладені обставини, що свідчать про негативні матеріальні, психічні чи інші наслідки для неповнолітнього здійснення ним цього права;

– у заяві про визнання фізичної особи недієздатною мають бути викладені обставини, що свідчать про хронічний, стійкий психічний розлад, унаслідок чого особа не здатна усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними (ст. 297 ЦПК).

Перелічені процесуальні документи мають свою особливість і цим відрізняються від іншої групи – **документів суду**. Це насамперед визначається тим, що всі документи цієї групи у своїй резолютивній частині передбачають звернення до суду з проханням вирішити ті чи інші питання правовідносин.

Особливістю *другої групи*, тобто документів суду – ухвал, рішень, постанов, судових наказів на відміну від документів, які складаються особами, що звертаються до суду, є їх обов'язковий характер для всіх органів державної влади і органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, посадових чи службових осіб та громадян і підлягають виконанню на всій території України, а у випадках, установлених міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, – і за її межами.

Процесуальними актами суду є письмові, викладені у передбаченій законній формі акти, які ухвалюються на підставі документів-звернень, і є обов'язковими для всіх фізичних і юридичних осіб⁷.

Найголовнішим у ієрархії судових актів є судові рішення, оскільки воно є актом правосуддя і ухвалюється згідно з ч. 1 ст. 259 ЦПК України іменем України.

Судові рішення – це владні вольові акти, обов'язкові для виконання всіма учасниками процесу і забезпечені державним примусом.

⁷ Процесуальні документи в цивільних справах (теорія, методика, практика): науково-практичний посібник / за заг. ред. д. ю. н., проф. С. Я. Фурси. 3-тє вид. Київ : Алтера; ЦУЛ, 2011. 896 с.

Судові рішення слід розглядати як узагальнений термін судових актів, які суд ухвалює за вирішення будь-якого питання. Узагальнений характер судового рішення пояснюється змістом ч. 1 ст. 258 ЦПК України, відповідно до якої **судовими рішеннями** є: 1) ухвали; 2) рішення; 3) постанови, судові накази.

Постановленням ухвал судом вирішуються питання, пов'язані з рухом справи в суді першої інстанції, клопотання та заяви осіб, які беруть участь у справі, питання про відкладення розгляду справи, оголошення перерви, зупинення або закриття провадження у справі, залишення заяви без розгляду тощо. Вимоги до змісту ухвали суду встановлені в ст. 260 ЦПК України.

Окрема ухвала суду. Відповідно до ч. 1 ст. 262 ЦПК України суд, виявивши за вирішення спору порушення законодавства або недоліки в діяльності юридичної особи, державних чи інших органів, інших осіб, постановляє окрему ухвалу, незалежно від того, чи є вони учасниками судового процесу. В окремій ухвалі суд має зазначити закон чи інший нормативно-правовий акт (зокрема його статтю, пункт тощо), вимоги якого порушено, і в чому саме полягає порушення.

Рішення суду – основний і найважливіший акт правосуддя, постановлений у передбаченому законом порядку іменем України і спрямований на захист гарантованих Конституцією України прав, свобод і законних інтересів громадян й організацій, державних і громадських інтересів. Судове рішення повинно ґрунтуватися на засадах верховенства права, бути законним і обґрунтованим. Питання, які вирішує суд під час ухвалення рішення суду:

1) чи виникали обставини (факти), якими обґрунтовувалися вимоги та заперечення, та якими доказами вони підтверджуються;

2) чи є інші фактичні дані, які мають значення для вирішення справи, та докази на їх підтвердження;

3) які правовідносини сторін впливають із установлених обставин;

4) яка правова норма підлягає застосуванню до цих правовідносин;

5) чи слід позов задовольнити або в позові відмовити;

6) як розподілити між сторонами судові витрати;

7) чи є підстави допустити негайне виконання судового рішення;

8) чи є підстави для скасування заходів забезпечення позову (ч. 1 ст. 264 ЦПК України).

Рішення суду залежно від способу захисту права поділяються на такі **види**:

1) *про присудження* – це рішення суду, яким відповідачу присуджується виконати на користь позивача певні дії (стягнути кошти, передати майно тощо);

2) *про визнання* – це рішення суду, яким підтверджується наявність або відсутність між сторонами певних юридичних відносин, обставин чи юридичних фактів (визнання права власності, визнання договору недійсним тощо);

3) *конститутивні рішення* – які спрямовані на зміну чи припинення правовідносин (про розірвання чи зміну договору, розірвання шлюбу тощо)⁸.

Постанова є третьою формою судових рішень. Зокрема, ухваленням постанов завершується перегляд судових рішень Верховним судом.

Судовий наказ є особливою формою судового рішення, що видається судом за результатами розгляду вимог, передбачених ст. 161 ЦПК України. Із заявою про видачу судового наказу може звернутися особа, якій належить право вимоги, а також органи та особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб. Судовий наказ підлягає виконанню за правилами, встановленими для виконання судових рішень у порядку, закріпленому законом.

⁸ Цивільний процес України : підручник / кол. авторів; за ред. В. О. Кучера. Львів : ЛьвДУВС, 2016. 720 с.

Розділ 2

МЕТОДИКА ПІДГОТОВКИ УЧАСНИКАМИ СПРАВИ ПИСЬМОВИХ ЗАЯВ ІЗ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ПИТАНЬ У НАКАЗНОМУ ТА ОКРЕМОМУ ПРОВАДЖЕННЯХ

2.1. Вимоги до підготовки заяв у наказному провадженні

Як засвідчує судова практика, велика кількість справ, що розглядаються у порядку позовного провадження, фактично є безспірними, оскільки вимоги позивача відповідачем не заперечуються. Можливість спрощення і скорочення процедури у встановлених законом випадках підвищує ефективність правового захисту та дає змогу звільнити суди від розгляду за повною процедурою безспірних за суттю справ. Із цією метою у ЦПК України передбачено наказне провадження як один із порядків здійснення цивільного судочинства. Наказне провадження регламентовано II розділом ЦПК України.

Загальними процесуальними документами, які складаються у наказному провадженні, є заяви з процесуальних питань. Згідно зі ст. 182 ЦПК України, у розгляді справи судом учасники справи, зокрема й у наказному провадженні, викладають свої вимоги, заперечення, аргументи, пояснення, міркування щодо процесуальних питань у:

- 1) заявах;
- 2) клопотаннях;
- 3) запереченнях проти заяв і клопотань.

Заяви, клопотання і заперечення подаються в письмовій або усній формі. У випадках, визначених ЦПК України, заяви і клопотання подаються тільки в письмовій формі.

Заяви, клопотання і заперечення подаються та розглядаються в порядку, встановленому ЦПК України. У випадках, коли законодавством такий порядок не встановлено, – він установлюється судом.

Загальні вимоги до форми та змісту письмової заяви, клопотання, заперечення передбачені ЦПК України. Відповідно до ст. 183 Кодексу, будь-яка письмова заява, клопотання, заперечення повинні містити:

- повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає заяву чи клопотання або заперечення проти них, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України);
- найменування суду, до якого вона подається;
- номер справи, прізвище та ініціали судді (суддів), якщо заява (клопотання, заперечення) подається після постановлення ухвали про відкриття провадження у справі;
- зміст питання, яке має бути розглянуто судом, і прохання заявника;
- підстави заяви (клопотання, заперечення);
- перелік документів та інших доказів, що додаються до заяви (клопотання, заперечення);
- інші відомості, що вимагаються ЦПК України.

Цікавим є співвідношення таких заяв із процесуальних питань, як «заява» і «клопотання». Для суду не має значення, як буде названо заяву по суті справи. Про це, зокрема, свідчить віднесення цих процесуальних документів до однієї групи й однакові вимоги до їх оформлення у письмовій формі. Однак, як свідчить практика, клопотання використовується, коли до суду адресоване якесь конкретне прохання, а заяву – для позна-

чення більш загального прохання, зокрема з клопотанням. Проаналізувавши ЦПК України, можна зробити висновок, що не варто надто концентруватися на цьому питанні. Використання клопотань і заяв у цивільному процесуальному законодавстві рівнозначне і не має для заявників негативних наслідків. Тут головне керуватися загальними правилами оформлення процесуальних документів⁹.

Необхідно зазначити, що, крім загальних, до заяв із процесуальних питань у ЦПК України також передбачено спеціальні вимоги до конкретних заяв у наказному провадженні, перелік яких наведено нижче. Тобто, якщо вимоги до заяви встановлені у спеціальних нормах ЦПК України, то необхідно керуватися ними, якщо ж якась заява, клопотання чи заперечення конкретно не передбачено ЦПК України, слід керуватися загальними вимогами передбаченими ст. 183 ЦПК України.

Аналіз II розділу ЦПК України дає змогу вирізнити такі заяви з процесуальних питань, які складаються у наказному провадженні:

- 1) заява про видачу судового наказу (ст. 163 ЦПК України);
- 2) заява про скасування судового наказу (ст. 170 ЦПК України);
- 3) заява про виправлення помилки у судовому наказу (ст. 173 ЦПК України);
- 4) заява про визнання судового наказу таким, що не підлягає виконанню (ст. 173 ЦПК України);
- 5) заява про відстрочення і розстрочення виконання судового наказу (ст. 173 ЦПК України);
- 6) клопотання про поновлення пропущеного строку для подання заяви про скасування судового наказу (ст. 170 ЦПК України);
- 7) клопотання боржника про поворот виконання судового наказу (ст. 171 ЦПК України).

⁹ Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення): навч.-метод. посібник / Р. Я. Демків, І. М. Євхутич, Т. В. Курило, В. О. Кучер, В. М. Парасюк. Львів : ЛьвДУВС, 2018. С. 38.

Враховуючи, що у порядку наказного провадження справи розглядаються без судового засідання і повідомлення учасників справи, то може йтися лише про письмові заяви з процесуальних питань, які наведені вище (зокрема заяви про виправлення помилки, про визнання судового наказу таким, що не підлягає виконанню, про відстрочення виконання судового наказу, які, хоч і розглядаються у судовому засіданні, але можуть бути тільки письмовими).

Заява про видачу судового наказу подається до суду у письмовій формі та підписується заявником або його представником.

У заяві повинно бути зазначено:

- найменування суду, до якого подається заява;
- повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб – громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;
- ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;
- вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;
- перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.

До заяви про видачу судового наказу додаються:

- документ, що підтверджує сплату судового збору;
- документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;

– копія договору, укладеного в письмовій (зокрема електронній) формі, за яким пред'явлено вимоги про стягнення грошової заборгованості;

– інші документи або їхні копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Якщо заяву подано в електронній формі до боржника, який має зареєстровану офіційну електронну адресу, заявник у подальшому повинен подавати будь-які процесуальні та інші документи, пов'язані з розглядом його заяви, винятково в електронній формі. Заявник має право відкликати заяву про видачу судового наказу до її розгляду судом.

Заява про скасування судового наказу подається в суд у письмовій формі. Така заява про скасування має містити:

– найменування суду, до якого подається;

– повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника для фізичних осіб – громадян України;

– ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника боржника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;

– наказ, що оспорується;

– зазначення про повну або часткову необґрунтованість вимог стягувача.

Заява підписується боржником або його представником.

До заяви про скасування судового наказу додаються:

– документ, що підтверджує сплату судового збору;

– документ, що підтверджує повноваження представника боржника, якщо заява подається таким представником;

– клопотання про поновлення пропущеного строку, якщо заява подається після спливу строку, передбаченого частиною першою цієї статті.

У разі подання неналежно оформленої заяви про скасування судового наказу суддя постановляє ухвалу про її повернення без розгляду не пізніше двох днів із дня її надходження до суду.

Клопотання є одним із видів заяв із процесуальних питань, яке полягає у проханні до суду, що пов'язане з розглядом певної справи. Інакше кажучи, це офіційна форма спілкування з судом, коли прохання подається у письмовому вигляді.

Грамотно складені заяви з процесуальних питань у наказному провадженні неодмінно підвищує ймовірність їх прийняття, належного розгляду судом і порушення останнім провадження у цивільній справі.

Враховуючи, що наказне провадження проводиться без судового засідання, оформлення заяв із процесуальних питань найперше має відповідати загальним вимогам до підготовки процесуальних документів.

Складання процесуальних документів, зокрема у наказному провадженні, охоплює вивчення змісту процесуальних документів, які передбачені у ЦПК України, закономірностей їх складання, науково обґрунтовані рекомендації для найбільш швидкої і якісної підготовки процесуальних актів відповідно до вимог принципу законності.

Зауважимо, що вимоги до підготовки заяв із процесуальних питань мають рекомендаційний характер, тому вони повинні застосовуватися творчо, залежно від конкретних обставин, у певній системі, з дотриманням чітких правил побудови та застосування. Кожен процесуальний акт індивідуальний, і це зумовлює творчий зміст діяльності щодо його складання.

Прийоми і рекомендації з підготовки заяв із процесуальних питань у наказному провадженні охоплюють:

- вимоги, що пред'являються до складання процесуальних актів;
- принципи складання цих актів;
- способи систематизації матеріалу у документі;
- наукові рекомендації з оптимального складання процесуальних актів.

Загальним положенням вимог до складання заяв із процесуальних питань є вивчення змісту і необхідних складових відповідної заяви. Спочатку вивчаються вимоги закону до змісту підготовлюваного акта, потім з'ясовуються рекомендації з приводу складання цього акта в навчальній, науковій та іншій спеціальній юридичній літературі (монографії, підручники, навчальні посібники, зразки процесуальних актів, всілякі відомчі вказівки і огляди, судова і слідча практика). Також акцентується на забезпеченні законності під час складання відповідного процесуального акта, раціональності і простоти, але не спрощенні у викладі змісту необхідного процесуального документа.

За підготовки будь-якого процесуального документа необхідно суворо дотримуватися загальноновизнаного положення про те, щоби зміст процесуального акта відповідав моралі і моральності. Кожен процесуальний документ, його зміст повинні відповідати законам логіки і психології.

Однією з вимог до складання заяв із процесуальних питань є забезпечення законності процесуального документа. Законність передбачає точне дотримання норм цивільно-процесуального права, що регламентує форму і зміст відповідної заяви, повну відповідність нормам цивільного права, що застосовуються у складанні такого акту. Заява повинна бути законною як за змістом, так і за формою.

Крім цього, кожен процесуальний документ повинен бути обґрунтованим. Обґрунтованою заява буде тільки тоді, коли висновки, що містяться у документі, підтверджені зібраними доказами.

Заяви з процесуальних питань також повинні бути мотивованими. Вмотивованість процесуального документа є вираженням його законності та обґрунтованості. У мотивувальній частині процесуального документа викладаються підстави і мотиви його подання. Наведення доводів і аргументів, що обґрунтовують його подання, підвищує переконливість заяви і робить її процесуально бездоганною.

В юридичній літературі і практиці вироблені науково обґрунтовані рекомендації щодо якісного та оптимального складання процесуальних документів. Кожен процесуальний

документ повинен бути логічним. Логічність процесуального акта передбачає відсутність внутрішніх суперечностей між окремими частинами документа, між зібраними доказами і зробленими висновками. Логічність процесуального акта підвищує його переконливість і сприяє більш повній мотивованості¹⁰.

Важливою вимогою до кожного процесуального документа є його визначеність. Визначеність заяв означає зрозумілість усього змісту документа, чіткість викладу змісту тексту, однозначність розуміння всіх суджень, висловлюваних у документі, виняток двозначного тлумачення. Підвищенню визначеності і чіткості процесуального документа сприяє і спосіб викладу обставин справи. Рекомендується хронологічний спосіб викладу, коли обставини описуються в послідовності виникнення.

Процесуальний документ за змістом повинен бути доволі повним. Повнота процесуального акта передбачає його закінченість і вичерпну насиченість всіма необхідними реквізитами, передбаченими в законі. Однак неприпустима в процесуальних документах зайва багатослівність. Стислість, чіткість і повнота заяв підвищують їх переконливість.

2.2. Вимоги до підготовки заяв у окремому провадженні

Основною особливістю справ окремого провадження є те, що їх виникнення пов'язане з потребою підтвердження певного юридичного факту або його відсутності, що має значення для охорони прав та інтересів особи. Така потреба може виникнути за необхідності створення умов для здійснення особою особистих чи майнових прав або для підтвердження наявності чи

¹⁰ Методика складання процесуальних документів та їх основні якості. *Навчальні матеріали для студентів*. URL: https://studme.com.ua/106509139717/pravo/metodika_sostavleniya_protseessualnyh_dokumentov_osno_vnye_kachestva.htm.

відсутності неоспорюваного права¹¹. Рішення лише підтверджує наявність або відсутність правоприпиняючих юридичних фактів. Справи про встановлення юридичних фактів також не створюють матеріальних благ для заявників. Такі права є похідними від установлених юридичних фактів, а тому отримання їх передбачається лише в майбутньому¹². Окреме провадження регламентовано IV розділом ЦПК України.

Знову ж таки, як і з наказним провадженням, для окремого провадження ЦПК України не передбачено чіткого переліку заяв із процесуальних питань, а лише у ст. 182 зазначено, що при розгляді справи судом учасники справи викладають свої вимоги, заперечення, аргументи, пояснення, міркування щодо процесуальних питань у заявах і клопотаннях, а також запереченнях проти заяв і клопотань. Також у ст. 183 зазначено загальні вимоги до форми та змісту письмової заяви, клопотання, заперечення, про що було зазначено у попередньому підрозділі.

Однак, аналіз IV розділу ЦПК України дозволяє з'ясувати, що в окремому провадженні серед процесуальних документів значне місце посідають заяви, серед яких можна виокремити ті, до яких пред'являються певні вимоги:

- 1) заява про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи чи визнання фізичної особи недієздатною (ст. 297 ЦПК України);
- 2) заява про поновлення цивільної дієздатності фізичної особи (ст. 300 ЦПК України);
- 3) заява про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності (ст. 300 ЦПК України);
- 4) заява про визнання фізичної особи безвісти зниклою або оголошення її померлою (ст. 306 ЦПК України);

¹¹Буркацький Л. К. Захист цивільного права та інтересу: методика складання документів, коментарі, позовні та інші заяви : навч.-практ. посіб. Київ, 2006. С. 320.

¹²Коструба А. В. Окреме провадження як форма встановлення правоприпиняючих юридичних фактів у цивільних правовідносинах. *Часопис цивільного і кримінального судочинства*. 2013. № 1 (10). С. 136.

5) заява про усиновлення дитини або повнолітньої особи (ст. 310 ЦПК України);

6) заява фізичної особи про встановлення факту, що має юридичне значення (ст. 316 ЦПК України);

7) заява про визнання недійсним і про відновлення її прав на втрачений цінний папір (ст. 320 ЦПК України);

8) заява про передачу безхазяйної нерухомої речі у власність територіальної громади (ст. 329 ЦПК України);

9) заява про визнання спадщини відумерлою (ст. 334 ЦПК України);

10) заява про надання психіатричної допомоги у примусовому порядку (ст. 341 ЦПК України);

11) заява про примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу (ст. 344 ЦПК України);

12) заява про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю (ст. 348 ЦПК України);

13) заява про видачу обмежувального припису (ст. 350-1 ЦПК України).

Заява про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи. Згідно зі ст. 297 ЦПК України, у заяві про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи мають бути викладені:

– обставини, що свідчать про психічний розлад, істотно впливають на її здатність усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними;

– обставини, що підтверджують дії, внаслідок яких фізична особа, яка зловживає спиртними напоями, наркотичними засобами, токсичними речовинами, азартними іграми тощо, поставила себе чи свою сім'ю, а також інших осіб, яких вона за законом зобов'язана утримувати, у скрутне матеріальне становище;

– обставини, що свідчать про негативні матеріальні, психічні чи інші наслідки для неповнолітнього здійснення ним цього права (у заяві про обмеження права неповнолітньої особи самостійно розпоряджатися своїм заробітком, стипендією чи іншими доходами або позбавлення її цього права);

– обставини, що свідчать про хронічний, стійкий психічний розлад, внаслідок чого особа не здатна усвідомлювати

значення своїх дій та (або) керувати ними (у заяві про визнання фізичної особи недієздатною).

Заява про поновлення цивільної дієздатності фізичної особи. Вимоги до цього виду заяв із процесуальних питань не регламентовані спеціальною нормою, тому для її складання необхідно керуватися загальними вимогами, передбаченими ст. 183 ЦПК України.

Заява про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності. У ст. 302 ЦПК України передбачено, що заява про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності повинна містити дані про те, що неповнолітня особа працює за трудовим договором або є матір'ю чи батьком дитини відповідно до актового запису цивільного стану.

Заява про визнання фізичної особи безвісти зниклою або оголошення її померлою. Відповідно до ст. 306 ЦПК України, у заяві про визнання фізичної особи безвісти зниклою або оголошення її померлою повинно бути зазначено:

- для якої мети необхідно заявникові визнати фізичну особу безвісти зниклою або оголосити її померлою;
- обставини, що підтверджують безвісну відсутність фізичної особи, або
- обставини, що загрожували смертю фізичній особі, яка зникла безвісти, або
- обставини, що дають підставу припускати її загибель від певного нещасного випадку.

Заява про усиновлення дитини або повнолітньої особи. Ст. 311 ЦПК України передбачає, що заява про усиновлення дитини повинна містити:

- найменування суду, до якого подається заява;
- ім'я, місце проживання заявника;
- прізвище, ім'я, по батькові, вік усиновлюваної дитини, її місце проживання, відомості про стан здоров'я дитини.

Заява про усиновлення дитини може також містити

- клопотання про зміну прізвища, імені, по батькові дитини;
- дати, місця народження дитини;

- про запис заявника матір'ю або батьком дитини.

До заяви про усиновлення дитини за наявності мають бути надані такі документи:

- копія свідоцтва про шлюб, а також письмова згода на це другого з подружжя, засвідчена нотаріально, – при усиновленні дитини одним із подружжя;
- медичний висновок про стан здоров'я заявника;
- довідка з місця роботи із зазначенням заробітної плати або копія декларації про доходи;
- документ, що підтверджує право власності або користування жилим приміщенням;
- інші документи, визначені законом.

До заяви про усиновлення дитини особами без громадянства, що постійно проживають за межами України, або іноземцями також додаються:

- дозвіл уповноваженого органу виконавчої влади;
- висновок компетентного органу відповідної держави про умови їх життя і можливість бути усиновлювачами;
- дозвіл компетентного органу відповідної держави на в'їзд усиновленої дитини та її постійне проживання на території цієї держави;
- зобов'язання усиновлювача, оформлене нотаріально, про надання представникам дипломатичної установи України за кордоном інформації про усиновлену дитину та можливості спілкування з дитиною.

До заяви громадян України про усиновлення дитини, яка є громадянином іншої держави, також додаються:

- згода законного представника дитини;
- згода компетентного органу держави, громадянином якої є дитина.

Документи усиновлювачів, які є громадянами інших держав, мають бути у встановленому законодавством порядку легалізовані, якщо інше не встановлено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Такі документи повинні бути перекладені українською мовою, а переклад має бути засвідчений нотаріально.

Заява про усиновлення повнолітньої особи повинна містити:

- відомості, зазначені у ч. 1 ст. 311 ЦПК України;
- дані про відсутність матері, батька або позбавлення піклування.

До заяви мають бути додані документи, зазначені у п. 1 ч. 2 ст. 311 ЦПК України, а також згода особи на усиновлення.

Заява фізичної особи про встановлення факту, що має юридичне значення. Згідно зі ст. 318 ЦПК України, у заяві повинно бути зазначено:

- який факт заявник просить установити та з якою метою;
 - причини неможливості одержання або відновлення документів, що посвідчують цей факт;
 - докази, що підтверджують факт.
- До заяви додаються:
- докази, що підтверджують викладені в заяві обставини;
 - довідка про неможливість відновлення втрачених документів.

Заява про визнання недійсним і про відновлення її прав на втрачений цінний папір. Ст. 321 ЦПК України передбачено, що у заяві до суду про визнання втраченого цінного папера на пред'явника або векселя недійсним та відновлення прав на них повинно бути зазначено:

- ім'я і місце проживання заявника, найменування та місцезнаходження юридичної особи-заявника;
- обставини, за яких втрачено цінний папір на пред'явника або вексель;
- повну і точну назву емітента втраченого цінного папера на пред'явника і його реквізити, а для векселя – вид, номер бланка, суму векселя, дату і місце складання, строк і місце платежу, найменування векселедавця та інших відомих заявнику зобов'язаних за векселем осіб, а також першого векселедержателя.

Заява про передачу безхазяйної нерухомої речі у власність територіальної громади. Згідно зі ст. 330 ЦПК України, у заяві про передачу безхазяйної нерухомої речі у власність відповідної територіальної громади повинно бути зазначено:

- яку нерухому річ заявник просить передати у власність територіальної громади;
- основні характеристики нерухомої речі;
- посилення на документи про взяття безхазяйної нерухомої речі на облік органом, що здійснює державну реєстрацію прав на нерухоме майно;
- друковані засоби масової інформації, в яких було зроблено оголошення про взяття відповідної нерухомої речі на облік.

Суд відмовляє у прийнятті заяви про передачу безхазяйної нерухомої речі у власність територіальної громади:

- якщо вона не взята на облік органом, який здійснює державну реєстрацію права на нерухоме майно;
- якщо заяву подано до закінчення одного року з дня взяття її на облік.

Заява про визнання спадщини відумерлою. Вимоги до цього виду заяв із процесуальних питань передбачені ст. 334 ЦПК України. У заяві про визнання спадщини відумерлою мають бути зазначені:

- відомості про час і місце відкриття спадщини;
- відомості про майно, що становить спадщину;
- докази, які свідчать про належність цього майна спадкодавцю, про відсутність спадкоємців за заповітом і за законом, або про усунення їх від права на спадкування, або про неприйняття ними спадщини, або про відмову від її прийняття.

Суд відмовляє в прийнятті заяви про визнання спадщини відумерлою, якщо заява подана до закінчення одного року з часу відкриття спадщини.

Заява про надання психіатричної допомоги примусово. Ст. 340 ЦПК України передбачає, що у заяві про проведення психіатричного огляду фізичної особи у примусовому порядку, про надання особі амбулаторної психіатричної допомоги у примусовому порядку та її продовження, про госпіталізацію до закладу з надання психіатричної допомоги у примусовому порядку та продовження такої госпіталізації повинні бути зазначені підстави для надання психіатричної допомоги примусово, встановлені законом.

До заяви про психіатричний огляд або надання амбулаторної психіатричної допомоги у примусовому порядку додається:

- висновок лікаря-психіатра;
- висновок комісії лікарів-психіатрів та інші відповідні матеріали (про продовження примусово амбулаторної психіатричної допомоги, про примусову госпіталізацію, її продовження).

У заяві фізичної особи або її законного представника про припинення амбулаторної психіатричної допомоги чи госпіталізації до закладу з надання психіатричної допомоги примусово мають бути зазначені обставини і докази, на яких ґрунтуються ці вимоги.

У випадках, коли, відповідно до закону, госпіталізація примусово була проведена за рішенням лікаря-психіатра і визнана доцільною комісією лікарів-психіатрів, заклад із надання психіатричної допомоги, в якому перебуває особа, направляє до суду заяву про її госпіталізацію у примусовому порядку впродовж 24 годин.

Заява про примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу. Відповідно до ст. 344 ЦПК України, у заяві про примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу або про продовження строку примусової госпіталізації мають бути зазначені встановлені законом підстави для такої госпіталізації.

До заяви додається мотивований висновок лікаря про необхідність примусової госпіталізації до протитуберкульозного закладу або про продовження строку примусової госпіталізації, в якому зазначається строк, упродовж якого буде проведено лікування.

Заява подається протягом 24 годин із часу виявлення порушення хворим на заразну форму туберкульозу протиепідемічного режиму.

Заява про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю. Згідно зі ст. 348 ЦПК України, у заяві до суду про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичної або фізичної особи має бути зазначено:

- найменування суду, до якого подається заява;

– ім'я (найменування) заявника та особи, щодо якої вимагається розкриття інформації, яка містить банківську таємницю, їх місце проживання або місцезнаходження, а також ім'я представника заявника, коли заява подається представником;

– найменування та місцезнаходження банку, що обслуговує особу, щодо якої необхідно розкрити банківську таємницю;

– обґрунтування необхідності та обставини, за яких вимагається розкрити інформацію, що містить банківську таємницю, щодо особи, із зазначенням положень законів, які надають відповідні повноваження, або прав та інтересів, які порушено;

– обсяги (межі розкриття) інформації, яка містить банківську таємницю, щодо особи та мети її використання.

Заява про видачу обмежувального припису. Ст. 350-1 ЦПК України встановлює, що у заяві про видачу обмежувального припису повинно бути зазначено:

– найменування суду, до якого подається заява;

– ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) заявника та заінтересованої особи, їх місце проживання чи перебування, поштовий індекс, відомі номери засобів зв'язку та адреси електронної пошти, у разі якщо заява подається законним представником, опікуном, органом опіки та піклування – процесуальне становище особи, яка подає заяву, із зазначенням її імені (прізвища, імені та по батькові), місця проживання чи перебування, поштового індексу, відомих номерів засобів зв'язку та адреси електронної пошти, а також ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) дитини або недієздатної особи, в інтересах якої подається заява, місце її проживання чи перебування, поштовий індекс, відомі номери засобів зв'язку та адреси електронної пошти, якщо такі відомі;

– обставини, що свідчать про необхідність видачі судом обмежувального припису, та докази, що їх підтверджують (за наявності).

У разі неможливості надати докази до заяви може бути додано клопотання про їх витребування.

Крім цього, аналіз окремого провадження у ЦПК України дає змогу виокремити, як вид заяв із процесуальних питань – письмові клопотання, зокрема:

- клопотання заявника про визначення підсудності справ окремого провадження (ст.ст. 295, 301, 316 ЦПК України);
- клопотання про продовження строку дії рішення про визнання фізичної особи недієздатною (ст. 300 ЦПК України);
- клопотання про зміну прізвища, імені, по батькові, дати, місця народження дитини (ст. 311 ЦПК України);
- клопотання про витребування доказів (ст. 311 ЦПК України).

Із цього переліку тільки для *клопотання про продовження строку дії рішення про визнання фізичної особи недієздатною* ЦПК України передбачено вимоги, які до них пред'являються, зокрема, таке клопотання, згідно зі ст. 300, повинно містити:

- обставини, що свідчать про продовження хронічного, стійкого психічного розладу, внаслідок чого особа продовжує не усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними;
- підтверджені відповідним висновком судово-психіатричної експертизи, який підтверджує ці обставини.

Під час складання будь-яких інших письмових клопотань в окремому провадженні, враховуючи наведені, чи заперечення необхідно враховувати загальні вимоги передбачені ст. 183 ЦПК України.

2.3. Основні недоліки під час складання учасниками справи заяв у наказному та окремому провадженнях

Цивільно-правові відносини достатньо різноманітні, тому грамотно скласти заяву самостійно достатньо складно, адже неоднозначність будь-яких цивільно-правових відносин унеможливають навіть приблизне передбачення форми заяви для всякого конкретного випадку з можливих. Навіть якщо здається, що начебто все правильно вказано, через відсутність знань про особливості наказного чи окремого провадження в суді, можна не вказати, чи втратити певні обставини, які можуть бути сутте-

вими для справи, або навпаки, викласти відразу всі обставини у заяві, що також не завжди раціонально.

Тому спочатку проаналізуємо основні недоліки заяв у наказному провадженні. З цією метою знову вивчимо ЦПК України, щоби з'ясувати, які загальні підстави для відмови суддею у видачі судового наказу. Отже, відповідно до ст. 165 ЦПК України, суддя відмовляє у видачі судового наказу, якщо:

1) заява подана з порушеннями вимог ст. 163 ЦПК України;

2) заяву подано особою, яка не має процесуальної дієздатності, не підписано або підписано особою, яка не має права її підписувати, або особою, посадове становище якої не вказано;

3) заявлено вимогу, яка не відповідає вимогам ст. 161 ЦПК України;

4) наявні обставини, передбачені ч. 1 ст. 186 ЦПК України;

5) з моменту виникнення права вимоги минув строк, який перевищує позовну давність, установлену законом для такої вимоги, або минув строк, установлений законом для пред'явлення позову в суд за такою вимогою;

6) судом раніше виданий судовий наказ за тими ж вимогами, за якими заявник просить видати судовий наказ;

7) судом раніше відмовлено у видачі судового наказу з підстав, передбачених п. 3-6 ч. 1 ст. 165 ЦПК України;

8) із поданої заяви не вбачається виникнення або порушення права грошової вимоги, за якою заявником подано заяву про видачу судового наказу;

9) заяву подано з порушенням правил підсудності.

Про відмову у видачі судового наказу суддя постановляє ухвалу не пізніше десяти днів із дня надходження до суду заяви про видачу судового наказу.

Якщо в заяві про видачу судового наказу містяться вимоги, частина з яких не підлягає розгляду в порядку наказного провадження, суд постановляє ухвалу про відмову у видачі судового наказу лише в частині цих вимог. Якщо заявлені вимоги взаємопов'язані і окремих їх розгляд неможливий, суд відмовляє у видачі судового наказу.

Зауважимо, що ЦПК України стосовно наказного провадження після 2017 року не передбачає можливості залишення заяви про видачу судового наказу чи заяви про скасування судового наказу без руху, а також не передбачає і повернення таких заяв у наказному провадженні (окрім заяви про скасування судового наказу (ч. 6 ст. 170 ЦПК України)). Однак на основі результатів дослідження судових рішень у наказному провадженні можемо зробити висновок, що судді продовжують залишати без руху та повертати заяви у наказному провадженні, як це було до 2017 року. Тобто, виявивши недоліки заяв у наказному провадженні, судді замість винесення ухвали про відмову у видачі судового наказу, як це регламентовано ст. 165 ЦПК України, керуються статтями ЦПК, які регламентують позовне і окреме провадження. Але в будь-якому випадку аналіз судових рішень дозволяє виявити такі основні недоліки під час подання заяв про видачу судового наказу чи заяви про скасування судового наказу:

- копії документів, які додані до заяви, не засвідчені належним чином¹³;

- заява не містить доказів, якими заявник обґрунтовує свої вимоги¹⁴;

- в заяві не вказано, чи звертався заявник із заявою про видачу судового наказу за тими самими вимогами, за якими просить видати судовий наказ, і чи видавався такий наказ¹⁵;

- в заяві неправильно вказана сума заявлених боргових зобов'язань¹⁶;

¹³ У справі № 355/1807/19 : ухвала Барिशівського районного суду Київської області від 10.12.2019 р. № 86254025. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/86254025>

¹⁴ У справі № 658/2683/19 : ухвала Каховського міськрайонного суду Херсонської області від 03.07.2019 р. № 82803769. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/82803769>

¹⁵ У справі № 466/7006/19 : ухвала Шевченківського районного суду м. Львова від 30.08.2019 р. № 83996759. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/83996759>

¹⁶ У справі № 348/2322/19 : ухвала Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 18.11.2019 р. № 85723052. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85723052>

- у заяві про видачу судового наказу не зазначено місце проживання боржника¹⁷;
- до заяви не додано документа, що підтверджує сплату судового збору¹⁸;
- відсутні додатки до копії заяви про видачу судового наказу для боржника¹⁹;
- заява не підписана заявником²⁰;
- до заяви про видачу судового наказу не додано документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника²¹. Часто замість заявника свій підпис на заяві ставить особа, яка не має належно засвідчених повноважень на подання заяви. Також трапляється, що заява підписана представником, однак до неї не додано відповідного підтвердження наданих повноважень на ведення справи (довіреності, договору з адвокатом).

До основних недоліків заяви про скасування судового наказу можна віднести:

- до заяви не додано документ, що підтверджує сплату судового збору у встановленому законодавством розмірі боржника²²;
- в заяві не зазначено відомості про стягувача²³;

¹⁷ У справі № 379/41/19 : ухвала Таращанського районного суду Київської області від 01.02.2019 р. № 79587413. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79587413>

¹⁸ Там само.

¹⁹ Там само.

²⁰ У справі № 452/3263/19 : ухвала Самбірського міськрайонного суду Львівської області від 04.11.2019 р. № 85534732. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85534732>

²¹ У справі № 369/4153/19 : ухвала Києво-Святошинського районного суду Київської області від 02.04.2019 р. № 80903169. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80903169>

²² У справі № 516/324/19 : ухвала Теплодарського міського суду Одеської області від 07.04.2020 р. № 88629477. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88629477>

²³ У справі № 537/681/20 : ухвала Крюківського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.04.2020 р. № 88622180. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88622180>

- заява не підписана боржником²⁴;
- до заяви не долучено її копію та копії документів, які надані до заяви, для вручення їх заявнику²⁵;
- заявник не вказує у заяві про те, коли йому стало відомо про спірний наказ, клопотання про поновлення пропущеного строку немає²⁶;
- до заяви не додано документ, що підтверджує повноваження представника²⁷;
- заява не містить наказу, що оспорується²⁸.

На відміну від наказного провадження, справи у порядку окремого провадження, згідно ч. 3 ст. 294 ЦПК України, розглядаються судом з додержанням загальних правил, установлених ЦПК України, за винятком положень щодо змагальності та меж судового розгляду. Тому суд, відповідно, може як залишити заяву без руху, так і повернути, керуючись загальними правилами.

Відповідно до ст. 185 ЦПК України, суддя, встановивши, що заяву подано без додержання вимог, викладених у статтях 175 і 177 ЦПК України, впродовж п'яти днів із дня надходження до суду заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.

В ухвалі про залишення заяви без руху зазначаються недоліки заяви, спосіб і строк їх усунення, який не може перевищувати десяти днів з дня вручення ухвали про залишення заяви без

²⁴ У справі № 279/666/20 : ухвала Коростенського міськрайонного суду Житомирської області від 03.04.2020 р. № 88579148. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88579148>

²⁵ У справі № 215/3380/19 : ухвала Тернівського районного суду м. Кривого Рогу від 01.04.2020 р. № 88543357. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88543357>

²⁶ У справі № 265/8684/19 : ухвала Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області від 30.03.2020 р. № 88476094. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88476094>

²⁷ У справі № 638/1987/20 : ухвала Дзержинського районного суду м. Харкова від 30.03.2020 р. № 88544482. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88544482>

²⁸ У справі № 641/1412/20 : ухвала Комінтернівського районного суду м. Харкова від 25.03.2020 р. № 88414515. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88414515>

руху. Якщо ухвала про залишення заяви без руху постановляється з підстави несплати судового збору у встановленому законом розмірі, суд у такій ухвалі повинен зазначити точну суму судового збору, яку необхідно сплатити (доплатити).

Якщо заявник, відповідно до ухвали суду, у встановлений строк виконає вимоги, визначені статтями 175 і 177 ЦПК України, сплатить суму судового збору, заява вважається поданою в день першого її подання до суду. Якщо заявник не усунув недоліки заяви у строк, установлений судом, заява вважається неподаною і повертається заявнику.

Крім цього, заява повертається у випадках, коли:

1) заяву подано особою, яка не має процесуальної дієздатності, не підписано або підписано особою, яка не має права її підписувати, або особою, посадове становище якої не вказано;

2) порушено правила об'єднання позовних вимог;

3) до постановлення ухвали про відкриття провадження у справі від заявника надійшла заява про врегулювання спору або заява про відкликання заяви;

4) відсутні підстави для звернення прокурора до суду в інтересах держави або для звернення до суду особи, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи;

5) подана заява про розірвання шлюбу під час вагітності дружини або до досягнення дитиною одного року без дотримання вимог, установлених Сімейним кодексом України;

б) заявником подано до цього ж суду іншу заяву до цієї самої особи з тим же предметом і з однакових підстав і щодо такої заяви на час вирішення питання про відкриття провадження у справі, що розглядається, не постановлена ухвала про відкриття або відмову у відкритті провадження у справі, повернення заяви або залишення заяви без розгляду;

7) до заяви не додано доказів ужиття заходів досудового врегулювання спору у випадку, коли такі заходи є обов'язковими згідно із законом.

Суддя повертає заяву і додані до неї документи не пізніше п'яти днів із дня її надходження або з дня закінчення строку на усунення недоліків. Про повернення заяви суд постановляє

ухвалу. Ухвалу про повернення заяви може бути оскаржено. Копія позовної заяви залишається в суді. У разі скасування ухвали про повернення заяви та направлення справи для продовження розгляду суд не має права повторно повертати заяву.

Повернення позовної заяви не перешкоджає повторному зверненню із заявою до суду, якщо припинять існувати обставини, що стали підставою для повернення заяви.

Заяви, скарги, клопотання, визначені ЦПК України, за подання яких передбачено сплату судового збору, залишаються судом без руху також у випадку, якщо на момент відкриття провадження за відповідною заявою, скаргою, клопотанням суд виявить, що відповідна сума судового збору не зарахована до спеціального фонду державного бюджету.

Серед основних недоліків заяв в окремому провадженні, які трапляються у судовій практиці, можна вирізнити такі:

- в прохальній частині заяви не вказано, який саме факт родинних відносин заявник просить суд установити²⁹;
- заява не містить попереднього (орієнтовного) розрахунку суми судових витрат, яких заявник зазнав і яких очікує зазнати у зв'язку із розглядом справи³⁰;
- заява не містить підтвердження заявника про те, що ним не подано іншої заяви (заяв) з тих же підстав³¹;
- заявник не вказав заінтересовану особу³²;
- до заяви не додано документ, що підтверджує сплату судового збору³³;

²⁹ У справі № 686/5604/19 : ухвала Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 04.03.2019 р. № 80328095. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80328095>

³⁰ У справі № 383/132/20 : ухвала Бобринецького районного суду Кіровоградської області від 14.02.2020 р. № 8759837. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/8759837>

³¹ У справі № 178/446/19 : ухвала Криничанського районного суду Дніпропетровської області від 04.04.2019 р. № 80930562. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80930562>

³² У справі № 465/4395/19 : ухвала Франківського районного суду м. Львова від 06.08.2019 р. № 83528702. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/83528702>

– до заяви не додано докази, що підтверджують викладені в заяві обставини, а саме – підтверджувальні документи³⁴;

– у заяві відсутні обґрунтування, що заявник і померла проживали однією сім'єю понад п'ять років до часу відкриття спадщини³⁵;

– в заяві про встановлення факту повинно бути зазначено, який факт заявник просить установити та з якою метою³⁶;

– в заяві про встановлення факту не зазначено причини неможливості одержання або відновлення документів, що посвідчують цей факт³⁷;

– в заяві не вказано, з якою метою необхідно заявникові визнати фізичну особу безвісти зниклою³⁸;

– в заяві не зазначено ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України)³⁹;

³³ У справі № 720/2213/19 : ухвала Новоселицького районного суду Чернівецької області від 10.10.2019 р. № 84874529. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/84874529>

³⁴ У справі № 178/1924/19 : ухвала Криничанського районного суду Дніпропетровської області від 20.01.2020 р. № 87045744. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/87045744>

³⁵ Там само.

³⁶ У справі № 220/171/20 : ухвала Великоновосілківського районного суду Донецької області від 03.02.2020 р. № 87308479. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/87308479>

³⁷ У справі № 417/297/20 : ухвала Марківського районного суду Луганської області від 11.03.2020 р. № 88127602. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88127602>

³⁸ У справі № 178/1799/19 : ухвала Криничанського районного суду Дніпропетровської області від 20.11.2019 р. № 85751096. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85751096>

³⁹ У справі № 632/47/19 : ухвала Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 15.01.2019 р. № 79179194. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79179194>

— заява не містить дати подання її до суду та підпису заявника⁴⁰. Зазначимо, що ця формальність, можливо, зайва, оскільки дату подання заяви можна визначити за даними реєстрації її в канцелярії.

Процесуальним законом не передбачені способи і технічні засоби, які можуть бути застосовані за складання заяв із процесуальних питань. Хоча вона може бути викладена друкованим текстом чи написана від руки⁴¹.

Спосіб виготовлення тексту становить зміст письмового волевиявлення чи повідомлення. Реквізити тексту визначають структуру його змісту. Текст письмового документу повинен повно, правильно і зрозуміло виражати волю чи певну інформацію суб'єкта цієї процесуальної дії. Недоліками тексту є його неповнота, неточність і незрозумілість. До зовнішнього виду тексту теж є певні вимоги. Письмовий текст повинен бути без закреслень, виправлень, підчисток і дописів.

⁴⁰У справі № 641/1137/19 : ухвала Комінтернівського районного суду м. Харкова від 06.03.2019 р. № 80299105. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80299105>

⁴¹Корнилов В. Н. Принципы устности и письменная форма процессуальных действий в советском гражданском процессе: автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. юрид. наук: 12.00.03. Москва, 1975. С. 16.

Розділ 3

ЗАЯВИ УЧАСНИКІВ СПРАВИ НАКАЗНОГО ПРОВАДЖЕННЯ

3.1. Заява про стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати (п. 1 ч. 1 ст. 161 ЦПК України)

Заява про стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати подається до суду у письмовій формі та підписується заявником або його представником.

Відповідно до ст. 163 ЦПК України, у заяві повинно бути зазначено:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;*
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб-громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;*
- 3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;*

- 4) вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;
- 5) перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.

До заяви про видачу судового наказу додаються:

- 1) документ, що підтверджує сплату судового збору;
- 2) документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;
- 3) інші документи або їх копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Якщо заяву подано в електронній формі до боржника, який має зареєстровану офіційну електронну адресу, заявник у подальшому повинен подавати будь-які процесуальні та інші документи, пов'язані з розглядом його заяви винятково в електронній формі.

Заявник має право відкликати заяву про видачу судового наказу до її розгляду судом.

Заява про видачу судового наказу подається до суду першої інстанції за загальними правилами підсудності, встановленими главою 2 ЦПК України.

Згідно зі ст. 5 Закону України «Про судовий збір», від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються позивачі у справах про стягнення заробітної плати.

БРАЗОК

До Шевченківського районного суду м. Києва
50031, м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

ЗАЯВНИК:

Сидоренко Петро Петрович
проживаю за адресою:
м. Київ, вул. Героїв УПА, 3, кв. 9
поштовий індекс 50032
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023454,
паспорт серія КА № 007611,
виданий Личаківським РВ УМВСУ

у Львівській області 29.08.1995 р.,
мобільний телефон: (067) 2344555,
електронна пошта: sid0707@ukr.net

БОРЖНИК:

Акціонерне товариство
«Комерційний банк «ФОРУМБАНК»
Юридична адреса:
01001, м. Київ, вул. Грушевського, 1д,
ідентифікаційний код юридичної особи
в Єдиному державному реєстрі підприємств
і організацій України (ЄДРПОУ) 14360570
офіційна електронна пошта: privatbank@ukr.net
робочий телефон: 421-00-00

ЗАЯВА

**про видачу судового наказу
про стягнення нарахованої, але не виплаченої
працівникові суми заробітної плати**

15 червня 2018 року мене прийняли на роботу касиром у Акціонерне товариство «Комерційний банк «ФОРУМБАНК». З квітня 2019 року заробітну плату стали виплачували мені нерегулярно. Внаслідок цього на 01 квітня 2020 року за Боржником утворилася заборгованість 40 565,00 грн, яка була нарахована, але не виплачена.

Згідно зі ст. 94 КЗпП, заробітна плата – це винагорода, обчислена, зазвичай, у грошовому вираженні, яку власник або уповноважений ним орган виплачує працівникові за виконану ним роботу. Розмір заробітної плати залежить від складності та умов виконуваної роботи, професійно-ділових якостей працівника, результатів його праці та господарської діяльності підприємства, установи, організації і максимальним розміром не обмежується.

Заробітна плата виплачується працівникам регулярно в робочі дні у строки, встановлені колективним договором, але не рідше двох разів на місяць, через проміжок часу, що не перевищує шістнадцяти календарних днів (ч. 1 ст. 115 КЗпП).

Відповідно до ст. 24 Закону України «Про оплату праці», заробітна плата виплачується працівникам регулярно в робочі дні у строки, встановлені колективним договором або нормативним актом роботодавця, погодженим із виборним органом первинної профспілкової організації чи іншим уповноваженим на представництво трудовим колективом органом (а в разі відсутності таких органів – представниками, обраними і уповноваженими трудовим колективом), але не рідше двох разів на місяць через проміжок часу, що не перевищує шістнадцяти календарних днів, і не пізніше семи днів після закінчення періоду, за який здійснюється виплата.

Оплата праці працівників здійснюється в першочерговому порядку. Всі інші платежі здійснюються власником або уповноваженим ним органом після виконання зобов'язань щодо оплати праці (ч. 5 ст. 97 КЗпП).

Згідно зі ст. 5 Закону України «Про судовий збір», від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються позивачі у справах про стягнення заробітної плати.

На підставі викладеного та керуючись ст. 94, ч. 1 ст. 115 КЗпП, ст. 24 Закону України «Про оплату праці», ст.ст. 161-164 ЦПК України, –

ПРОШУ:

Видати судовий наказ і Стягнути з Акціонерного товариства «Комерційний банк «ФОРУМБАНК» на мою користь нараховану, але не виплачену суму заробітної плати у розмірі 40 565,00 грн (сорок тисяч п'ятсот шістдесят п'ять гривень 00 копійок).

Додатки:

1. Копія наказу про прийняття на роботу.
2. Копія трудової книжки.
3. Копія довідки про нараховану, але не виплачену заробітну плату.
4. Копія заяви та додатків для боржника.

01.04.2020

Заявник П. П. Сидоренко

3.2. Заява про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку (п. 1 ч. 1 ст. 161 ЦПК України)

Заява про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку подається до суду першої інстанції за загальними правилами підсудності, встановленими главою 2 ЦПК України.

Вимоги до змісту такої заяви регулюються ст. 163 ЦПК України. Заява подається до суду у письмовій формі та повинна містити:

- 1) найменування суду, до якого подається;*
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб-громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;*
- 3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;*
- 4) вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;*
- 5) перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.*

До заяви про видачу судового наказу додаються:

- 1) документ, що підтверджує сплату судового збору;*
- 2) документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;*

3) інші документи або їх копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Заява підписується заявником або його представником.

Згідно зі ст. 5 Закону України «Про судовий збір», від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються позивачі у справах про стягнення заробітної плати.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду м. Києва
50031, м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

ЗАЯВНИК:

Сидоренко Петро Петрович
проживаю за адресою:
м. Київ, вул. Героїв УПА, 3, кв. 9,
поштовий індекс 50032
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023454,
паспорт серія КА № 007611,
виданий Личаківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.08.1995 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: sid0707@ukr.net

БОРЖНИК:

Акціонерне товариство
«Комерційний банк «ФОРУМБАНК»
Юридична адреса:
01001, м. Київ, вул. Грушевського, 1д,
ідентифікаційний код юридичної особи
в Єдиному державному реєстрі
підприємств і організацій
України (ЄДРПОУ): 14360570
офіційна електронна пошта: privatbank@ukr.net
робочий телефон: 421-00-00

ЗАЯВА
про видачу судового наказу
про стягнення нарахованої, але не виплаченої
працівникові суми заробітної плати
та середнього заробітку за час затримки розрахунку

15 червня 2018 року мене прийняли на роботу касиром у Акціонерне товариство «Комерційний банк «ФОРУМБАНК». 28 березня 2019 року я звільнився з роботи за власним бажанням, відповідно до ст. 38 КЗпП, у зв'язку з порушенням власником (уповноваженим ним органом) законодавства про працю, колективного чи трудового договору. 29 березня 2019 року я отримав копію наказу про звільнення та трудову книжку.

Відповідно до ст. 47 КЗпП, власник або уповноважений ним орган зобов'язаний в день звільнення видати працівникові належно оформлену трудову книжку і провести з ним розрахунок у строки, зазначені в ст. 116 цього Кодексу. Відповідно до ст. 116 КЗпП України, при звільненні працівника виплата всіх сум, що належать йому від підприємства, установи, організації, провадиться в день звільнення. Якщо працівник у день звільнення не працював, то зазначені суми мають бути виплачені не пізніше наступного дня після пред'явлення звільненим працівником вимоги про розрахунок. Про нараховані суми, належні працівникові при звільненні, власник або уповноважений ним орган повинен письмово повідомити працівника перед виплатою зазначених сум. У разі спору про розмір сум, належних працівникові при звільненні, власник або уповноважений ним орган в усякому випадку повинен у зазначений строк виплатити не оспорювану ним суму.

Вважаю, що при звільненні мене з роботи Акціонерне товариство «Комерційний банк «ФОРУМБАНК» не провів повний розрахунок. Мені не було виплачено заробітну плату за останній місяць роботи (8000 грн). Також не виплачено вихідну допомогу при звільненні працівника.

Відповідно до ст. 44 КЗпП, при припиненні трудового договору внаслідок порушення власником або уповноваженим ним

органом законодавства про працю, колективного чи трудового договору працівникові виплачується вихідна допомога у розмірі, передбаченому колективним договором, але не менше тримісячного середнього заробітку. Вихідну допомогу при звільненні мені виплачено не було.

Відповідно до ст. 117 КЗпП України, в разі невиплати з вини власника або уповноваженого ним органу належних звільненому працівникові сум у строки, зазначені в статті 116 КЗпП, за відсутності спору про їх розмір підприємство, установа, організація повинні виплатити працівникові його середній заробіток за весь час затримки до дня фактичного розрахунку.

Згідно п. 20 Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику застосування судами законодавства про оплату праці» № 13 від 24.12.1999 р., установивши при розгляді справи про стягнення заробітної плати у зв'язку із затримкою розрахунку при звільненні, що працівникові не були виплачені належні йому від підприємства, установи, організації суми в день звільнення, коли ж він у цей день не був на роботі, – наступного дня після пред'явлення ним роботодавцеві вимог про розрахунок, суд на підставі ст. 117 КЗпП стягує на користь працівника середній заробіток за весь період затримки розрахунку, а при непроведенні його до розгляду справи – по день постановлення рішення, якщо роботодавець не доведе відсутності в цьому своєї вини. Сама собою відсутність коштів у роботодавця не виключає його відповідальності.

Отже, оскільки в порушення вимог ст. 116 КЗпП роботодавець не провів розрахунок у встановлений законом строк (незважаючи на численні звернення), я маю право стягнути невиплачену заробітну плату, вихідну допомогу при звільненні працівника та середній заробіток за весь час затримки розрахунку у розмірі 100571 грн 40 коп (8000 грн. /невиплачена заробітна плата за останній місяць роботи / + 24000 грн / вихідна допомога при звільненні працівника / + 68571 грн 42 коп / середній заробіток за час затримки розрахунку).

Вихідна допомога при звільненні працівника (24000 грн) вираховувалася, зважаючи на тримісячний середній заробіток.

Середній заробіток за час затримки розрахунку (68571 грн 42 коп) вираховувався відповідно до п. 7 Порядку обчислення середньої заробітної плати, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 100 від 08 лютого 1995 р. – 16000 грн / фактична заробітна плата за останні два місяці роботи / : 42 дні / кількість фактично відпрацьованих робочих днів за два останні місяці роботи / = 380 грн 95 коп / розмір середньоденної заробітної плати / × 180 дні / кількість днів затримки.

Згідно зі ст. 5 Закону України «Про судовий збір», від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються позивачі у справах про стягнення заробітної плати.

На підставі викладеного та керуючись ч. 1 ст. 47, ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 117 КЗпП, ст.ст. 161–164 ЦПК України, –

ПРОШУ:

Видати судовий наказ і стягнути з Акціонерного товариства «Комерційний банк «ФОРУМБАНК» на мою користь нараховану, але не виплачену суму заробітної плати у розмірі 8000 грн (вісім тисяч гривень); вихідну допомогу при звільненні працівника у розмірі 24000 грн (двадцять чотири тисячі гривень); середній заробіток за період затримки розрахунку за період з 1 квітня 2019 р. до 2 жовтня 2019 р. у сумі 68571 грн 40 коп (шістдесят вісім тисяч п'ятсот сімдесят одна гривня 40 коп).

Додатки:

1. Копія наказу про прийняття на роботу.
2. Копія наказу про звільнення з роботи.
3. Копія трудової книжки.
4. Довідка про нараховану, але не виплачену зарплату.
5. Довідка про середню заробітну плату.
6. Копія заяви та додатків для боржника.

02.10.2019

Заявник П. П. Сидоренко

3.3. Заява про компенсацію витрат на проведення розшуку відповідача (п. 2 ч. 1 ст. 161 ЦПК України)

Розшук відповідача у цивільній справі проводиться у випадках, передбачених законом. Їх перелік є вичерпним і визначається ст. 132 ЦПК України. Зокрема, якщо місце перебування відповідача в справах за позовами про стягнення аліментів або про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, невідоме, суд ухвалою оголошує його розшук.

Розшук проводиться органами Національної поліції України, а витрати на його проведення стягуються з відповідача в дохід держави за рішенням суду.

Звернутися з заявою до суду можуть орган Національної поліції України або інші особи, у яких виникло право вимоги. Заява про видачу судового наказу про компенсацію витрат на проведення розшуку відповідача за формою і змістом повинна відповідати вимогам ст. 163 ЦПК України та має містити такі відомості:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;*
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб-громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;*
- 3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;*

4) вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;
5) перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.

3. До заяви про видачу судового наказу додаються:

1) документ, що підтверджує сплату судового збору;
2) документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;

3) копія договору, укладеного в письмовій (зокрема електронній) формі, за яким пред'явлено вимоги про стягнення грошової заборгованості;

4) інші документи або їх копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Заява підписується заявником або його представником і подається з її копіями та копіями доданих до неї документів для боржника. Якщо заява подається представником заявника, то до неї має бути доданий документ, що підтверджує його повноваження.

Заява про видачу судового наказу повинна подаватися до суду, який виніс ухвалу про розшук відповідача.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду м. Києва
50031, м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

ЗАЯВНИК:

Головне управління Національної поліції
у Київській області
01601, м. Київ, вул. Володимирська, 15,
ідентифікаційний код юридичної особи
в Єдиному державному реєстрі
підприємств і організацій
України: 40108578,
+38 (044) 254-72-85
електронна пошта: sid0707@ukr.net

Представник заявника за довіреністю:

Іваненко Петро Петрович,
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Тернопільська, 10, кв. 9,
поштовий індекс 50031
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023452,
паспорт серія КА № 007600,
виданий Оболонським РВ УМВСУ
у Київській області 29.08.2000 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: svvvd@ukr.net

БОРЖНИК:

Сидоренко Петро Петрович
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Героїв УПА, 3, кв. 9,
поштовий індекс 50032
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023454,
паспорт серія КА № 007611,
виданий Личаківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.08.1995 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: sid0707@ukr.net

**Заява про компенсацію витрат
на проведення розшуку відповідача**

Відповідно до ст. 132 ЦПК України, якщо місце перебування відповідача в справах за позовами про стягнення аліментів або про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, невідоме, суд ухвалою оголошує його розшук. Розшук проводиться органами Національної поліції України, а витрати на його проведення стягуються з відповідача в дохід держави за рішенням суду.

30.11.2018 р. суд оголосив розшук гр. Сидоренка П. П. у справі про стягнення аліментів. Копію ухвали про оголошення розшуку відповідача направлено у Головне управління Національної поліції у Київській області для встановлення місця проживання гр. Сидоренка П. П. Ужитими заходами вдалося з'ясувати, що Сидоренко П. П. проживає разом зі своєю сестрою за адресою: Львівська область, м. Стрий, вул. Львівська, 10.

Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 98 від 02.02.2011 р., особам, які направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, що повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок коштів бюджетів, за наявності підтвердних документів відшкодовуються: 1) витрати на проїзд (зокрема на перевезення багажу, бронювання транспортних квитків) до місця відрядження і назад, а також за місцем відрядження (зокрема на орендованому транспорті); на оплату вартості проживання у готелях (мотелях), інших житлових приміщеннях.

Витрати на проведення розшуку гр. Сидоренка П. П. становили 6500 грн, що охоплює проїзд (5500 грн) та проживання у готелі (1000 грн).

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 161–164, 132 ЦПК, –

ПРОШУ:

Видати судовий наказ і стягнути з гр. Сидоренка П. П. у дохід держави компенсацію витрат органу Національної поліції на проведення його розшуку у сумі 6500 грн (шість тисяч п'ятсот гривень).

Додатки:

1. Проїзні квитки.
2. Квитанція на проживання в готелі.
3. Довіреність юридичної особи.
4. Квитанція про сплату судового збору.
4. Копія заяви та додатків для боржника.

02.10.2019

Заявник П. П. Іваненко

3.4. Заява про компенсацію витрат на проведення розшуку боржника (п. 2 ч. 1 ст. 161 ЦПК України)

Відповідно до ст. 36 Закону України «Про виконавче провадження», у разі відсутності відомостей про місце проживання, перебування боржника-фізичної особи виконавець звертається до суду з поданням про винесення ухвали про розшук боржника. Витрати, пов'язані з розшуком боржника, стягуються з боржника у порядку, встановленому цим Законом.

Розшук проводиться органами Національної поліції України, а витрати на його проведення стягуються з боржника в дохід держави за рішенням суду.

Звернутися з заявою до суду можуть орган Національної поліції України або інші особи, у яких виникло право вимоги. Заява про видачу судового наказу про компенсацію витрат на проведення боржника за формою і змістом повинна відповідати вимогам ст. 163 ЦПК України та містити такі відомості:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;*
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб-громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;*
- 3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;*
- 4) вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;*
- 5) перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.*

3. До заяви про видачу судового наказу додаються:

1) документ, що підтверджує сплату судового збору;

2) документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;

3) копія договору, укладеного в письмовій (зокрема електронній) формі, за яким пред'явлено вимоги про стягнення грошової заборгованості;

4) інші документи або їх копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Заява підписується заявником або його представником і подається з її копіями та копіями доданих до неї документів для боржника. Якщо заява подається представником заявника, то до неї має бути доданий документ, що підтверджує його повноваження.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду м. Києва
50031, м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

ЗАЯВНИК:

Головне управління Національної поліції
у Київській області
01601, м. Київ, вул. Володимирська, 15,
ідентифікаційний код юридичної особи
в Єдиному державному реєстрі
підприємств і організацій
України: 40108578,
+38 (044) 254-72-85
електронна пошта: sid0707@ukr.net

Представник заявника за довіреністю:

Іваненко Петро Петрович,
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Тернопільська, 10, кв. 9,
поштовий індекс 50031

реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023452,
паспорт серія КА № 007600,
виданий Оболонським РВ УМВСУ
у Київській області 29.08.2000 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: svvvd@ukr.net

БОРЖНИК:

Сидоренко Петро Петрович
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Героїв УПА, 3, кв. 9,
поштовий індекс 50032
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023454,
паспорт серія КА № 007611,
виданий Личаківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.08.1995 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: sid0707@ukr.net

ЗАЯВА

**про компенсацію витрат
на проведення розшуку боржника**

У Дніпровському районному відділі Державної виконавчої служби міста Києва перебуває виконавче провадження № 57015046 про примусове виконання судового наказу № 642/3468/18, виданого 08.08.2019 року про стягнення аліментів з Сидоренка Петра Петровича на користь Антонюк Вікторії Михайлівни на утримання неповнолітньої доньки – Антонюк Віти 02.02.2010 р. н. у розмірі 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, починаючи з 12.07.2019 року до досягнення дитиною повноліття.

Відповідно до ч. 1 ст. 36 Закону України «Про виконавче провадження», у разі відсутності відомостей про місце про-

живання, перебування боржника-фізичної особи виконавець звертається до суду з поданням про винесення ухвали про розшук боржника.

Сидоренко П. П. за адресою, вказаною у виконавчому документі, не мешкає; вжиті заходи, спрямовані на встановлення фактичного місцезнаходження боржника, не дали змоги встановити його місцезнаходження, тому суд за клопотанням державного виконавця оголосив боржника в розшук.

Відповідно до Порядку взаємодії Міністерства внутрішніх справ України, Національної поліції України та органів і осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів, затвердженого спільним наказом МВС та Міністерства юстиції України 30.01.2018 № 64/261, розшук боржника чи дитини за рішенням суду та у встановленому законодавством порядку здійснюють органи (підрозділи) поліції.

Витрати, пов'язані з розшуком боржника, стягуються з останнього у порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження».

Стаття 161 ЦПК визначає перелік вимог, за якими може бути видано судовий наказ. До них входять вимоги про компенсацію витрат на проведення розшуку відповідача, боржника, дитини або транспортних засобів боржника.

Працівниками Національної поліції вживалися дії щодо розшуку боржника Сидоренка Петра Петровича. Зокрема, неодноразово подавалися відповідні оголошення в засобах масової інформації (газети «Київ-пост», «Київські новини», «Ваш магазин»), мережі Інтернет. Витрати підрозділів Національної поліції на розшук боржника Сидоренка П. П. становлять 10500 грн, що підтверджено відповідними квитанціями.

На підставі викладеного і керуючись ст.ст. 36 Закону України «Про виконавче провадження», ст.ст. 161–164 ЦПК, –

ПРОШУ:

Видати судовий наказ і стягнути з гр. Сидоренка Петра Петровича в дохід держави витрати на проведення розшуку боржника у сумі 10500 грн (десять тисяч п'ятсот гривень)

Додатки:

1. Квитанції про оплату оголошень у засобах масової інформації.
2. Довіреність юридичної особи.
3. Квитанція про сплату судового збору.
4. Копія заяви та додатків для боржника.

01.03.2020

Заявник П. П. Іваненко

**3.5. Заява про компенсацію витрат
на проведення розшуку дитини
(п. 2 ч. 1 ст. 161 ЦПК України)**

У ст. 162 СК України визначено, що якщо один із батьків або інша особа самочинно, без згоди другого з батьків чи інших осіб, з якими на підставі закону або рішення суду проживала малолітня дитина, або дитячого закладу (установи), в якому за рішенням органу опіки та піклування або суду проживала дитина, змінить її місце проживання, зокрема способом її викрадення, суд за позовом заінтересованої особи має право негайно постановити рішення про відібрання дитини та повернення її за попереднім місцем проживання.

Розшук дитини у цивільні справі проводиться у випадках, передбачених законом. Відповідно до ч. 1 ст. 36 Закону України «Про виконавче провадження», у разі відсутності відомостей про місце проживання, перебування дитини за виконавчими документами про відібрання дитини виконавець звертається до суду з поданням про винесення ухвали про розшук дитини. Витрати, пов'язані з розшуком за виконавчими документами про відібрання дитини, стягуються з боржника у порядку, встановленому цим Законом.

Розшук проводиться органами Національної поліції України, а витрати на його проведення стягуються з боржника в дохід держави за рішенням суду.

Звернутися з заявою до суду можуть орган Національної поліції України або інші особи, у яких виникло право вимоги. Заява про видачу судового наказу про компенсацію витрат на проведення розшуку дитини за формою і змістом повинна відповідати вимогам ст. 163 ЦПК України та має містити такі відомості:

1) найменування суду, до якого подається заява;

2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб-громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;

3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;

4) вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;

5) перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.

3. До заяви про видачу судового наказу додаються:

1) документ, що підтверджує сплату судового збору;

2) документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;

3) копія договору, укладеного в письмовій (зокрема електронній) формі, за яким пред'явлено вимоги про стягнення грошової заборгованості;

4) інші документи або їх копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Заява підписується заявником або його представником і подається з її копіями та копіями доданих до неї документів для боржника.

Якщо заява подається представником заявника, то до неї має бути доданий документ, що підтверджує його повноваження.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду м. Києва
50031, м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

ЗАЯВНИК:

Головне управління Національної поліції
у Київській області
01601, м. Київ, вул. Володимирська, 15,
ідентифікаційний код юридичної особи
в Єдиному державному реєстрі
підприємств і організацій
України: 40108578,
+38 (044) 254-72-85
електронна пошта: sid0707@ukr.net

Представник заявника за довіреністю:

Іваненко Петро Петрович,
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Тернопільська, 10, кв. 9,
поштовий індекс 50031
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023452,
паспорт серія КА № 007600,
виданий Оболонським РВ УМВСУ
у Київській області 29.08.2000 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: svvvd@ukr.net

БОРЖНИК:

Сидоренко Петро Петрович
проживає за адресою:

м. Київ, вул. Героїв УПА, 3, кв. 9,
поштовий індекс 50032
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023454,
паспорт серія КА № 007611,
виданий Личаківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.08.1995 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: sid0707@ukr.net

ЗАЯВА
про компенсацію витрат
на проведення розшуку дитини

У Дніпровському районному відділі Державної виконавчої служби міста Києва перебуває виконавче провадження № 57015046 про примусове виконання судового рішення № 642/3468/18, виданого 08.08.2018 року про відібрання дитини Антонюк Віти 02.02.2010 р. н. у її батька Сидоренка П. П. та передачі її матері Антонюк А. А. Боржником у добровільному порядку рішення суду не було виконано. При цьому з'ясовано, що дитина за місцем реєстрації її батька (за адресою: м. Київ, вул. Солом'янська, 10) не проживає. Місцезнаходження дитини невідоме.

Відповідно до ч. 1 ст. 36 Закону України «Про виконавче провадження», у разі відсутності відомостей про місце проживання, перебування дитини за виконавчими документами про відібрання дитини виконавець звертається до суду з поданням про винесення ухвали про розшук дитини.

Відповідно до Порядку взаємодії Міністерства внутрішніх справ України, Національної поліції України та органів і осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів, затвердженого спільним наказом МВС та Міністерства юстиції України 30.01.2018 № 64/261, розшук боржника чи дитини за рішенням суду та у вста-

новленому законодавством порядку здійснюють органи (підрозділи) поліції.

Витрати, пов'язані з розшуком за виконавчими документами про відібрання дитини, стягуються з боржника у порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження».

Стаття 161 ЦПК України визначає перелік вимог, за якими може бути видано судовий наказ. До них уходять вимоги про компенсацію витрат на проведення розшуку відповідача, боржника, дитини або транспортних засобів боржника.

Працівниками Національної поліції вживалися дії щодо розшуку дитини Антонюк Віти 02.02.2010 р. н. Зокрема, неодноразово подавалися оголошення в засобах масової інформації (газети «Київ-пост», «Київські новини», «Ваш магазин»), мережі Інтернет, на телебаченні про встановлення місцезнаходження дитини.

Витрати підрозділів Національної поліції на розшук дитини становлять 6500 грн, що підтверджено відповідними квитанціями.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 36 Закону України «Про виконавче провадження», ст.ст. 161–164 ЦПК, –

ПРОШУ:

Видати судовий наказ і стягнути з гр. Сидоренка Петра Петровича в дохід держави витрати на проведення розшуку дитини у сумі 6500 грн (шість тисяч п'ятсот гривень)

Додатки:

1. Квитанції про оплату оголошень у засобах масової інформації.
2. Довіреність юридичної особи.
3. Квитанція про сплату судового збору.
4. Копія заяви та додатків для боржника.

01.03.2020

Заявник П. П. Іваненко

3.6. Заява про компенсацію витрат на проведення розшуку транспортних засобів боржника (п. 2 ч. 1 ст. 161 ЦПК України)

Відповідно до вимог ч. 5 ст. 18 Закону України «Про виконавче провадження», Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», під час виконання рішень виконавець має право на безпосередній доступ до інформації про боржників, їхнє майно, доходи та кошти, зокрема конфіденційної, яка міститься в державних базах даних і реєстрах, зокрема електронних.

З огляду на отриману інформацію виконавець на підставі ч. 2 ст. 56 Закону України «Про виконавче провадження» накладає арешт на майно (транспортний засіб) боржника та, у разі необхідності, керуючись ч. 3 ст. 36 Закону України «Про виконавче провадження», вживає заходів щодо розшуку транспортного засобу боржника, шляхом винесення відповідних постанов виконавця та направлення їх для виконання до сервісних центрів Міністерства внутрішніх справ України та до Управлінь інформаційної підтримки та координації поліції «102» Головних управлінь Національної поліції відповідно.

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 161 ЦПК України, витрати на проведення розшуку транспортного засобу підлягають стягненню з боржника в наказному провадженні.

Звернутися з заявою до суду можуть органи Національної поліції, виконавець та інші особи, у яких виникло право вимоги. Наприклад, це може бути стягувач у виконавчому провадженні, якщо він авансував витрати на розшук (статті 42, 43 Закону України «Про виконавче провадження»).

Заява про видачу судового наказу про компенсацію витрат на проведення розшуку транспортного засобу за формою і змістом повинна відповідати вимогам ст. 163 ЦПК України та має містити такі відомості:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;*
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і борж-*

ника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб-громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;

3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;

4) вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;

5) перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.

3. До заяви про видачу судового наказу додаються:

1) документ, що підтверджує сплату судового збору;

2) документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;

3) копія договору, укладеного в письмовій (зокрема електронній) формі, за яким пред'явлено вимоги про стягнення грошової заборгованості;

4) інші документи або їх копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Заява підписується заявником або його представником і подається з її копіями та копіями доданих до неї документів для боржника. Якщо заява подається представником заявника, то до неї має бути доданий документ, що підтверджує його повноваження. Заява про видачу судового наказу повинна подаватися до суду за загальними правилами підсудності, передбаченими у ЦПК України.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду м. Києва
50031, м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

ЗАЯВНИК:

Іваненко Петро Петрович,
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Тернопільська, 10, кв. 9,
поштовий індекс 50031
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023452,
паспорт серія КА № 007600,
виданий Оболонським РВ УМВСУ
у Київській області 29.08.2000 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: svvvd@ukr.net

БОРЖНИК:

Сидоренко Петро Петрович
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Героїв УПА, 3, кв. 9,
поштовий індекс 50032
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023454,
паспорт серія КА № 007611,
виданий Личаківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.08.1995 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: sid0707@ukr.net

ЗАЯВА

**про компенсацію витрат на проведення розшуку
транспортного засобу боржника**

У Дніпровському районному відділі Державної виконавчої служби міста Києва перебуває виконавче провадження про стягнення з Сидоренка П. П. на користь Іваненка Петра Петровича заборгованості у розмірі 50000 грн, згідно з виконавчим листом Дніпровського районного суду м. Києва від 10.01.2020 року.

Боржником самостійно рішення суду не виконувалось, тому державним виконавцем застосовано примусові заходи щодо виконання рішення, зокрема накладено арешт на майно боржника.

Відповідно до частини 3 статті 36 Закону України «Про виконавче провадження», у разі необхідності розшуку транспортного засобу боржника виконавець виносить постанову про такий розшук, яка є обов'язковою для виконання поліцією. Так, державним виконавцем винесено постанову про розшук майна боржника та оголошено в розшук легковий автомобіль Cherry Amulet, 2007 року випуску, державний номер АА2121ВП, що зареєстрований на Сидоренка П. П.

Відповідно до ч. 3 ст. 36 Закону України «Про виконавче провадження» витрати, пов'язані з розшуком боржника, майна боржника та його зберіганням, дитини за виконавчими документами про відібрання дитини, стягуються з боржника у порядку, встановленому цим Законом.

Стаття 161 ЦПК визначає перелік вимог, за якими може бути видано судовий наказ. До них належать вимоги про компенсацію витрат на проведення розшуку відповідача, боржника, дитини або транспортних засобів боржника.

Мною, стягувачем заборгованості у виконавчому провадженні, вживалися дії щодо розшуку майна боржника Сидоренка Петра Петровича. Зокрема, подавалися оголошення в засобах масової інформації (газети «Київ-пост», «Київські новини», «Ваш магазин») про встановлення місцезнаходження транспортного засобу боржника.

Витрати на розшук дитини становлять 6500 грн, що підтверджено відповідними квитанціями.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 36 Закону України «Про виконавче провадження», ст.ст. 161–164 ЦПК, –

ПРОШУ:

Видати судовий наказ і стягнути з гр. Сидоренка Петра Петровича витрати на проведення розшуку транспортного засобу у сумі 6500 грн (шість тисяч п'ятсот гривень)

Додатки:

1. Квитанції про сплату оголошення в засобах масової інформації.
2. Квитанція про сплату судового збору.
3. Копія заяви та додатків для боржника.

01.03.2020

Заявник П. П. Іваненко

**3.7. Заява про стягнення заборгованості
за оплату житлово-комунальних послуг,
телекомунікаційних послуг,
послуг телебачення та радіомовлення
(п. 3 ч. 1 ст. 161 ЦПК України)**

Відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 161 ЦПК України, в порядку наказного провадження може розглядатися вимога про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення з урахуванням індексу інфляції та 3 відсотків річних, нарахованих заявником на суму заборгованості.

Судовий наказ може бути видано за наявності відповідних договорів про надання таких послуг, інших письмових доказів, що підтверджують фактичне надання та отримання таких послуг. Крім того, заявник має обґрунтувати свої вимоги та додати документи, що вказують на правильність і безспірність розрахунків, а також застосування тарифів на відповідні послуги. Для стягнення індексу інфляції та трьох відсотків річних, нарахованих на суму заборгованості, суду має бути додано документи, що чітко підтверджують їх розрахунок (зокрема й розрахунок щомісячних нарахувань), визначений розмір не потребує додаткової оцінки та дослідження у сукупності з іншими доказами (п. 13 Постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ «Про практику розгляду судами заяв у порядку наказного провадження» № 14 від 23.11.2011 р.).

Заява про стягнення заборгованості подається до суду у письмовій формі та підписується заявником або його представником. Відповідно до ст. 163 ЦПК України, у заяві повинно бути зазначено:

1) найменування суду, до якого подається заява;

2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб-громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;

3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;

4) вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;

5) перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.

До заяви про видачу судового наказу додаються:

1) документ, що підтверджує сплату судового збору;

2) документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;

3) інші документи або їх копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Заява про видачу судового наказу подається до суду першої інстанції за загальними правилами підсудності, встановленими главою 2 ЦПК України.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду м. Києва
50031, м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

ЗАЯВНИК:

Приватне акціонерне товариство
«Київстар»
03113, м. Київ, ул. Дегтярівська, 53;
ідентифікаційний код юридичної особи
в Єдиному державному реєстрі
підприємств і організацій
України: 21673832,
+38 (044) 254-72-85
електронна пошта: info@kyivstar.net

Представник заявника за довіреністю:

Іваненко Петро Петрович,
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Тернопільська, 10, кв. 9,
поштовий індекс 50031
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023452,
паспорт серія КА № 007600,
виданий Оболонським РВ УМВСУ
у Київській області 29.08.2000 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: sbvvd@ukr.net

БОРЖНИК:

Сидоренко Петро Петрович
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Героїв УПА, 3, кв. 9,
поштовий індекс 50032
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023454,
паспорт серія КА № 007611,
виданий Личаківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.08.1995 р.,
мобільний телефон: (067) 2344555,
електронна пошта: sid0707@ukr.net

ЗАЯВА
про стягнення заборгованості
за оплату телекомунікаційних послуг

20.01.2018 р. між Приватним акціонерним товариством «Київстар» і гр. Сидоренком П. П. був укладений договір № 2388461/110726458 про надання телекомунікаційних послуг мобільного зв'язку. Приватне акціонерне товариство «Київстар» виконав свої зобов'язання перед Сидоренком П. П., надавши послуги мобільного зв'язку. Боржник зобов'язався своєчасно сплачувати рахунки за надані послуги на умовах, визначених договором. Відповідно до п. 3.3 договору, рахунки повинні бути сплачені в строк до 15 числа місяця, наступного за розрахунковим. Проте, відповідач не оплатив згідно з рахунком отримані ним послуги мобільного зв'язку. На надіслану претензію оператора мобільного зв'язку не реагував.

Відносини між Приватним акціонерним товариством «Київстар» і гр. Сидоренком П. П. регламентуються договором № 2388461/110726458 від 20.01.2018 р. і чинним законодавством України, а саме: Цивільним кодексом України, Законом України «Про телекомунікації», Постановою Кабінету Міністрів України № 295 від 11.04.2012 «Про затвердження Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг», Тарифами оператора та Умовами користування мережами мобільного зв'язку оператора. Факт ознайомлення з умовами користування мережами мобільного зв'язку та тарифами оператора підтверджується підписом Сидоренка П. П. на укладеному договорі.

Відповідно до роздруківки щодо рахунків Сидоренка П. П. від 30.11.2019 р. за послуги, що були надані за період із 01.01.2019 р. до 30.11.2019 р., була нарахована заборгованість у розмірі 2800 грн.

Відповідно до ст. 526 ЦК України, зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог – відповідно до звичаїв ділового обігу або інших вимог, що, звичайно, встановлюються.

Відповідно до ст. 525 ЦК України, встановлено заборону односторонньої відмови від зобов'язання або односторонньої

зміни його умов, якщо інше не встановлено договором або законом.

Відповідно до ст. 33 Закону України «Про телекомунікації», споживачі телекомунікаційних послуг зобов'язані виконувати умови договору про надання телекомунікаційних послуг у разі його укладення, зокрема своєчасно оплачувати отримані ними телекомунікаційні послуги.

Відповідно до ст. 901 ЦК України, за договором про надання послуг одна сторона (виконавець) зобов'язується за завданням другої сторони (замовника) надати послугу, яка споживається в процесі вчинення певної дії або здійснення певної діяльності, а замовник зобов'язується оплатити виконавцеві зазначену послугу.

Згідно зі ст. 903 ЦК України, замовник зобов'язаний оплатити надану йому послугу в розмірі, у строки та в порядку, що встановлені договором.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 901, 903 ЦК України, ст. 33 Закону України «Про телекомунікації», ст.ст. 161–164 ЦПК України, –

ПРОШУ:

Видати судовий наказ і стягнути з гр. Сидоренка Петра Петровича заборгованість за надані телекомунікаційні послуги у розмірі 2800 грн (дві тисячі вісімсот гривень)

Додатки:

1. Копія договору про надання телекомунікаційних послуг мобільного зв'язку.
2. Роздруківка щодо рахунків Сидоренка П. П. за період із 01.01.2019 р. до 30.11.2019 р.
3. Тарифи оператора мобільного зв'язку.
4. Копія претензії оператора мобільного зв'язку.
5. Довіреність юридичної особи.
6. Квитанція про сплату судового збору.
7. Копія заяви та додатків для боржника.

05.11.2019

Заявник П. П. Іваненко

3.8. Заява про стягнення аліментів на дітей у частці від доходу боржника (п. 4 ч. 1 ст. 161 ЦПК України)

У наказному провадженні стягуються аліменти на дітей у частці від доходу боржника. Відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 161 ЦПК України, судовий наказ може бути видано, якщо заявлено вимогу про стягнення аліментів у розмірі на одну дитину – однієї чверті, на двох дітей – однієї третини, на трьох і більше дітей – половини заробітку (доходу) платника аліментів, але не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку на кожну дитину, якщо ця вимога не пов'язана із установленням чи оспорюванням батьківства (материнства) та необхідністю залучення інших заінтересованих осіб.

Відповідно до ст. 182 СК України, розмір аліментів має бути необхідним і достатнім для забезпечення гармонійного розвитку дитини. Мінімальний гарантований розмір аліментів на одну дитину не може бути меншим, ніж 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку.

Заява подається до суду у письмовій формі та підписується заявником або його представником.

Відповідно до ст. 163 ЦПК України, у заяві повинно бути зазначено:

1) найменування суду, до якого подається заява;

2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб-громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;

3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;

4) вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;

5) перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.

До заяви про видачу судового наказу додаються:

1) документ, що підтверджує сплату судового збору;

2) документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;

3) інші документи або їх копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Заява про видачу судового наказу подається до суду першої інстанції за загальними правилами підсудності, встановленими главою 2 ЦПК України.

Згідно зі ст. 5 Закону України «Про судовий збір», від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються заявники у разі подання заяви щодо видачі судового наказу про стягнення аліментів.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду м. Києва
50031, м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

ЗАЯВНИК:

Іваненко Лілія Петрівна,
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Тернопільська, 10, кв. 9,
поштовий індекс 50031
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023452,
паспорт серія КА № 007600,
виданий Оболонським РВ УМВСУ
у Київській області 29.08.2000 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: sbvvd@ukr.net

БОРЖНИК:

Сидоренко Сергій Петрович
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Героїв УПА, 3, кв. 9,
поштовий індекс 50032
реєстраційний номер
облікової картки
платника податків: 29023454,
паспорт серія КА № 007611,
виданий Личаківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.08.1995 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: sid0707@ukr.net

ЗАЯВА

про стягнення аліментів на дитину

Я, Іваненко Ліля Петрівна, 25 серпня 2010 року вступила в шлюб зі Сидоренком Сергієм Петровичем. 16 грудня 2015 року наш шлюб було розірвано рішенням Дарницького районного суду м. Києва.

Після шлюбу ми маємо спільну дитину – Сидоренка Максима Сергійовича, 15 березня 2011 р. н., який проживає разом зі мною. Батько дитини проживає окремо, участі у вихованні дитини не бере; дитина перебуває повністю на моєму утриманні.

Батько дитини Сидоренко Сергій Петрович добровільно коштів на утримання дитини мені не надає та не бере участі в утриманні дитини.

Відповідно до ст. 182 СК України, розмір аліментів має бути необхідним і достатнім для забезпечення гармонійного розвитку дитини. Мінімальний гарантований розмір аліментів на одну дитину не може бути меншим, ніж 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку.

Відповідно до ст. 183 СК України, частка заробітку (доходу) матері, батька, яка стягуватиметься як аліменти на дитину, визначається судом.

Згідно зі ст. 5 Закону України «Про судовий збір», від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються заявники у разі подання заяви щодо видачі судового наказу про стягнення аліментів.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 180–183 СК України, п. 4 ч. 1 ст. 161 ЦПК України, ст.ст. 161–164 ЦПК України, –

ПРОШУ:

Видати судовий наказ і стягнути з гр. Сидоренка Сергія Петровича на мою користь аліменти на утримання дитини Сидоренка Максима Сергійовича, 2011 р. н., у розмірі однієї чверті заробітку (доходу) платника аліментів, але не менше, ніж 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, до досягнення дитиною повноліття.

Додатки:

1. Копія свідоцтва про народження дитини.
2. Копія свідоцтва про розірвання шлюбу.
3. Довідка з місця проживання заявника.
4. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.
5. Копія заяви та додатків для боржника.

05.01.2020

Заявник Л. П. Іваненко

**3.9. Заява про стягнення аліментів
на дитину у твердій грошовій сумі
(п. 5 ч. 1 ст. 161 ЦПК України)**

Цивільне процесуальне законодавство допускає можливість стягнення аліментів на дітей у твердій грошовій сумі. Відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 161 ЦПК України, судовий наказ може бути видано, якщо заявлено вимогу про стягнення аліментів на

дитину у твердій грошовій сумі в розмірі 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, якщо ця вимога не пов'язана із установленням чи оспорюванням батьківства (материнства) та необхідністю залучення інших заінтересованих осіб.

Заява подається до суду у письмовій формі та підписується заявником або його представником.

Відповідно до ст. 163 ЦПК України, у заяві повинно бути зазначено:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб-громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;
- 3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;
- 4) вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;
- 5) перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.

До заяви про видачу судового наказу додаються:

- 1) документ, що підтверджує сплату судового збору;
- 2) документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;
- 3) інші документи або їх копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Заява про видачу судового наказу подається до суду першої інстанції за загальними правилами підсудності, встановленими главою 2 ЦПК України.

Згідно зі ст. 5 Закону України «Про судовий збір», від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються заявники у разі подання заяви щодо видачі судового наказу про стягнення аліментів.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду м. Києва
50031, м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

ЗАЯВНИК:

Іваненко Лілія Петрівна,
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Тернопільська, 10, кв. 9,
поштовий індекс 50031
реєстраційний номер
облікової картки
платника податків: 29023452,
паспорт серія КА № 007600,
виданий Оболонським РВ УМВСУ
у Київській області 29.08.2000 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: sbvvd@ukr.net

БОРЖНИК:

Сидоренко Сергій Петрович
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Героїв УПА, 3, кв. 9,
поштовий індекс 50032
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023454,
паспорт серія КА № 007611,
виданий Личаківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.08.1995 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: sid0707@ukr.net

ЗАЯВА **про стягнення аліментів на дитину**

Я, Іваненко Ліля Петрівна, 25 серпня 2010 року вступила в шлюб зі Сидоренком Сергієм Петровичем. 16 грудня 2015 року наш шлюб було розірвано рішенням Дарницького районного суду м. Києва.

Після шлюбу ми маємо спільну дитину – Сидоренка Максима Сергійовича, 15 березня 2011 р. н., який проживає разом зі мною. Батько дитини проживає окремо, участі у вихованні дитини не бере; дитина перебуває повністю на моєму утриманні.

Батько дитини Сидоренко Сергій Петрович добровільно коштів на утримання дитини мені не надає та не бере участі в утриманні дитини.

Згідно зі ст. 5 Закону України «Про судовий збір», від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються заявники у разі подання заяви щодо видачі судового наказу про стягнення аліментів. На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 180–183 СК України, п. 4 ч. 1 ст. 161 ЦПК України, ст.ст. 161–164 ЦПК України, –

ПРОШУ:

Видати судовий наказ і стягнути з гр. Сидоренка Сергія Петровича на мою користь аліменти на утримання дитини Сидоренка Максима Сергійовича, 2011 року народження, у твердій грошовій сумі в розмірі 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, до досягнення дитиною повноліття.

Додатки:

1. Копія свідоцтва про народження дитини.
2. Копія свідоцтва про розірвання шлюбу.
3. Довідка з місця проживання заявника.
4. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.
5. Копія заяви та додатків для боржника.

05.01.2020

Заявник Л. П. Іваненко

3.10. Заява про повернення вартості товару неналежної якості (п. 6 ч. 1 ст. 161 ЦПК України)

У наказному провадженні розглядаються вимоги про повернення вартості товару неналежної якості, якщо є рішення суду, яке набрало законної сили, про встановлення факту продажу товару неналежної якості, ухвалене на користь невизначеного кола споживачів (п. 6 ч. 1 ст. 161 ЦПК).

Згідно п. 15 Постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ «Про практику розгляду судами заяв у порядку наказного провадження» № 14 від 23.11.2011 р., вдача судового наказу за заявленою вимогою про повернення вартості товару неналежної якості можлива лише за наявності преюдиційного рішення суду, яке набрало законної сили, про встановлення факту продажу товару неналежної якості, ухвалене на користь невизначеного кола осіб. Одночасний розгляд таких вимог законом не передбачено, тому при їх заявленні суд має відмовити у прийнятті заяви про видачу судового наказу. Судовий наказ не може бути виданий за заявою, в якій зазначено вимогу про стягнення збитків або відшкодування моральної шкоди, завданих неналежною якістю товару, оскільки вони є предметом розгляду в порядку позовного провадження.

Заява про видачу судового наказу про повернення вартості товару неналежної якості подається до суду у письмовій формі та підписується заявником або його представником. Відповідно до ст. 163 ЦПК України, у заяві повинно бути зазначено:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;*
- 2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його*

наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб-громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;

3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;

4) вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;

5) перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.

До заяви про видачу судового наказу додаються:

1) документ, що підтверджує сплату судового збору;

2) документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;

3) інші документи або їх копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Заява про видачу судового наказу подається до суду першої інстанції за загальними правилами підсудності, встановленими главою 2 ЦПК України.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду м. Києва
50031, м. Київ, вул. Небесної Сотні, 101

ЗАЯВНИК:

Іваненко Ліля Петрівна,
проживає за адресою:
м. Київ, вул. Тернопільська, 10, кв. 9,
поштовий індекс 50031
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 29023452,
паспорт серія КА № 007600,
виданий Оболонським РВ УМВСУ
у Київській області 29.08.2000 р.,
мобільний телефон: (067) 234 45 55,
електронна пошта: svvvd@ukr.net

БОРЖНИК:

Приватне акціонерне товариство
«Техніка для дому»
03113, м. Київ, вул. Дегтярівська, 53;
ідентифікаційний код юридичної особи
в Єдиному державному реєстрі
підприємств і організацій
України: 21673832,
+38 (044) 254-72-85
електронна пошта: saenk48484@ukr.net

ЗАЯВА

про повернення вартості товару неналежної якості

25.12.2019 року у магазині «Техніка для дому», що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вінницька, 10, я придбав телевізор SAMSUNG QE55Q60RAUXUA, за який сплатив 35 000 грн. Факт придбання телевізора підтверджується касовим чеком, що додається до цієї заяви.

Після придбання товару у ньому були виявлені недоліки – відсутність зображення за наявності звуку. Усунути їх в гарантійній майстерні неможливо оскільки дефекти купленого товару були виявлені в період гарантійного строку, я звернувся до продавця з проханням замінити його на аналогічний товар належної якості. Однак магазин позитивної відповіді не дав.

Зі соціальної мережі «Фейсбук» я дізнався, що такі поломки трапляються у цілій лінійці телевізорів SAMSUNG QE55Q60RAUXUA, які постачалися на український ринок. 25.02.2020 року рішенням Шевченківського районного суду м. Києва № 756/6251/19, яке додається до заяви, встановлено факт продажу товару (телевізорів SAMSUNG QE55Q60RAUXUA) неналежної якості, ухвалене на користь невизначеного кола споживачів.

На підставі викладеного, керуючись ст. 8 Закону України «Про захист прав споживачів», ст.ст. 161–164 ЦПК, –

ПРОШУ:

Видати судовий наказ і стягнути з Приватного акціонерно-го товариства «Техніка для дому» на мою користь 35 000 (тридцять п'ять тисяч) гривень у якості повернення вартості товару неналежної якості.

Додатки:

1. Касовий чек про купівлю телевізора SAMSUNG QE55Q60RAUXUA.
2. Копія рішення Шевченківського районного суду м. Києва № 756/6251/19.
3. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.
4. Копія заяви та додатків для боржника.
5. Квитанція про сплату судового збору.

01.04.2020

Заявник Л. П. Іваненко

**3.11. Заява про стягнення заборгованості
за договором
(п. 7 ч. 1 ст. 161 ЦПК України)**

Відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 161 ЦПК України, вимога, за якою може бути видано судовий наказ, є заявленням вимоги до юридичної особи або фізичної особи-підприємця про стягнення заборгованості за договором (іншим, ніж про надання житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення), укладеним у письмовій (зокрема електронній) формі, якщо сума вимоги не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Відповідно до ч. 1 ст. 163 ЦПК України, заява про видачу судового наказу подається до суду у письмовій формі та підписується заявником або його представником.

У заяві повинно бути зазначено:

1) найменування суду, до якого подається заява;

2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника (для фізичних осіб-громадян України), а також офіційні електронні адреси та інші дані, якщо вони відомі заявнику, які ідентифікують боржника;

3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника заявника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;

4) вимоги заявника і обставини, на яких вони ґрунтуються;

5) перелік доказів, якими заявник обґрунтовує обставини, на яких ґрунтуються його вимоги.

До заяви про видачу судового наказу додаються:

1) документ, що підтверджує сплату судового збору;

2) документ, що підтверджує повноваження представника, якщо заява підписана представником заявника;

3) копія договору, укладеного в письмовій (зокрема електронній) формі, за яким пред'явлено вимоги про стягнення грошової заборгованості;

4) інші документи або їх копії, що підтверджують обставини, якими заявник обґрунтовує свої вимоги.

Якщо заяву подано в електронній формі до боржника, який має зареєстровану офіційну електронну адресу, заявник у подальшому повинен подавати будь-які процесуальні та інші документи, пов'язані з розглядом його заяви, винятково в електронній формі.

Заявник має право відкликати заяву про видачу судового наказу до її розгляду судом.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду
м. Львова 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12

ЗАЯВНИК:

Фізична особа-підприємець
Голобородько Олексій Володимирович
адреса проживання:
м. Львів, вул. Петлюри, 97 оф. 102,
поштовий індекс 79069, Свідоцтво № 10000013,
реєстраційний номер облікової
картки платника податків: 29023454,
паспорт серія КА № 007611,
виданий Личаківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.08.1999 р.,
мобільний телефон: (098) 0876152
електронна пошта: lviv.golovj@ukr.net

БОРЖНИК:

Добкін Євген Миколайович,
проживає за адресою:
79065, м. Львів, вул. Максимовича, 32/165,
мобільний телефон: (066) 7863852
електронна пошта: lviv.golovj@ukr.net
Ціна позову: 31800 грн 00 коп.

ЗАЯВА

про стягнення коштів за договором про надання послуг

16 березня 2019 року між мною, фізичною особою-підприємцем, Голобородьком Олексієм Володимировичем, і Добкіним Євгеном Миколайовичем (надалі – Боржник) було укладено письмовий договір про надання інформаційних послуг. За цим договором я зобов'язувався підшукати та показати

об'єкти нерухомості для боржника. А боржник, своєю чергою, оплатити такі послуги у випадку купівлі одного із об'єктів, указаних у п. 1 Договору за ціною, вказаною у пункті того ж Договору. Ціна послуг – два відсотки від ціни, що вказана.

Із усного повідомлення власника об'єкта нерухомості, що знаходиться за адресою: смт. Зимна Вода, вул. Шевченка, 10 Пустомитівського району Львівської області боржник придбав цей об'єкт. Проте досі не оплатив надані мною послуги з пошуку об'єкту нерухомості.

Статтею 526 ЦК України встановлено, що зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та ЦК України, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов і вимог – відповідно до звичаїв ділового обігу або інших вимог, що, звичайно, встановлюються.

Мною, як стороною Договору, були виконані всі умови:

- в необхідний строк я знайшов об'єкт нерухомості, який влаштував Боржника;
- показав цей об'єкт Боржнику для прийняття рішення щодо купівлі-продажу;
- надав усю інформацію про стан об'єкту нерухомості та його власників.

Боржником не було виконано його обов'язків з оплати послуг, чим порушено п. 4 Договору та низку статей законодавства.

Заявником було виконано і всі вимоги статті 901 ЦК України (за договором про надання послуг одна сторона (виконавець) зобов'язується за завданням другої сторони (замовника) надати послугу, яка споживається в процесі вчинення певної дії або здійснення певної діяльності, а замовник зобов'язується оплатити виконавцеві зазначену послугу, якщо інше не встановлено договором). Боржник порушив пряму вимогу закону щодо оплати відповідних послуг.

Оскільки ціна послуг вираховується в розмірі 2% від ціни об'єкту нерухомості, вказаної в п. 1.2, то розмір заборгованості Боржника становить 1200,00 доларів США, що станом на 13 квітня 2019 року становить 31 тис. 800 грн (курс НБУ 26,50).

На підставі наведеного та відповідно до ст.ст. 526 та 901 ЦК України, ст.ст. 161–164 ЦПК України, –

ПРОШУ:

Видати судовий наказ і стягнути з Добкіна Євгена Миколайовича на мою користь 31 тис. 800 грн як заборгованість за договором про надання інформаційних послуг.

Додатки:

1. Копія Договору.
2. Копія Свідоцтва про державну реєстрацію фізичної особи-підприємця.
3. Копія Свідоцтва про сплату єдиного податку.
4. Копія паспорта.
5. Копія реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.
6. Квитанція про сплату судового збору.
7. Копія заяви та додатків для боржника.

13.04.2019

Фізична особа-підприємець

О. В. Голобородько

3.12. Заява про скасування судового наказу (ст. 170 ЦПК України)

Відповідно до ст. 170 ЦПК України, боржник має право впродовж п'ятнадцяти днів із дня вручення копії судового наказу та доданих до неї документів подати заяву про його скасування до суду, який його видав, крім випадків видачі судового наказу згідно з пунктами 4,5 частини першої статті 161 ЦПК України. Заява про скасування судового наказу може також бути подана органами та особами, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб.

Заява про скасування судового наказу подається в суд у письмовій формі.

Заява про скасування судового наказу має містити:

1) найменування суду, до якого подається заява;

2) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) заявника і боржника, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України заявника та боржника, реєстраційний номер облікової картки платника податків заявника та боржника (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серію паспорта заявника та боржника для фізичних осіб-громадян України;

3) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) представника боржника, якщо заява подається представником, його місце проживання або місцезнаходження;

4) наказ, що оспорується;

5) зазначення про повну або часткову необґрунтованість вимог стягувача.

Заява підписується боржником або його представником.

До заяви про скасування судового наказу додаються:

1) документ, що підтверджує сплату судового збору;

2) документ, що підтверджує повноваження представника боржника, якщо заява подається таким представником;

3) клопотання про поновлення пропущеного строку, якщо заява подається після спливу строку, передбаченого частиною першою цієї статті.

У разі подання неналежно оформленої заяви про скасування судового наказу суддя постановляє ухвалу про її повернення без розгляду не пізніше двох днів із дня її надходження до суду.

ЗРАЗОК

**До Шевченківського районного суду м. Львова
79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12**

ЗАЯВНИК

БОРЖНИК:

Пилипчук Петро Володимирович
проживаю за адресою:
м. Львів, вул. Плугова, 97 кв. 142,
поштовий індекс 79069,
реєстраційний номер облікової
картки платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 007611, виданий Личаківським
РВ УМВСУ у Львівській області 29.08.1999 р.,
мобільний телефон: (098) 0876152,
електронна пошта: lviv.pblulf@ukr.net

СТЯГУВАЧ:

Львівське міське комунальне
підприємство «Львівтеплоенерго»
юридична адреса: 79065, м. Львів,
вул. Д. Апостола, 1
ідентифікаційний код юридичної особи
в Єдиному державному реєстрі підприємств
і організацій України (ЄДРПОУ): 1237090570,
офіційна електронна пошта: oblenergo@ukr.net
робочий телефон: 238-01-63.

ЗАЯВА

**про скасування судового наказу
Шевченківського районного суду
у справі № 2018/18873/2012 від 30.11.2012**

30 листопада 2019 року Шевченківським районним судом м. Львова було видано судовий наказ у справі № 2018/18873/2019 за заявою Львівського міського комунального підприємства «Львівтеплоенерго» про видачу судового наказу про стягнення заборгованості за опалення та гарячу воду з боржника.

Копію судового наказу разом із додатками було мною отримано 11 грудня 2019 року. Отже, строк для звернення із заявою про його скасування, згідно ч. 1 ст. 170 ЦПК, почався з наступного дня після одержання копії судового наказу.

Зазначеним наказом суд вирішив стягнути з боржника на користь Львівського міського комунального підприємства «Львівтеплоенерго» заборгованість за опалення та гарячу воду в сумі 6888 (шість тисяч вісімсот вісімдесят вісім) грн 20 коп.

Вважаємо вимоги стягувача частково необґрунтованими, а судовий наказ Шевченківського районного суду від 30.11.2019 р. таким, що підлягає скасуванню, з таких підстав.

Із наданих стягувачем до суду заяви і документів убачається, що його вимоги про стягнення заборгованості охоплюють період із 01 березня 2012 до 01 жовтня 2019 р., із чим я не можу погодитись. Частиною 1 ст. 257 ЦК України передбачено, що загальна позовна давність устанавлюється тривалістю у три роки.

Розгляд справи судом у наказному провадженні про стягнення заборгованості за часу, що перевищує 3 роки, позбавив мене права на звернення до суду з клопотанням щодо застосування судом положення ч. 3 ст. 267 ЦК України, за змістом якого позовна давність застосовується судом лише за заявою сторони у спорі, зробленою до винесення ним рішення.

Вбачаю у зазначених правовідносинах спір про право, тому заявлені Львівським міським комунальним підприємством «Львівтеплоенерго» вимоги мають бути розглянуті у позовному провадженні.

На підставі викладеного та керуючись ст. 170 ЦПК України, –

ПРОШУ:

1. Скасувати судовий наказ Шевченківського районного суду від 30.11.2012 р. у цивільній справі № 2018/18873/2019 за заявою Львівського міського комунального підприємства «Львівтеплоенерго» про видачу судового наказу про стягнення заборгованості за опалення та гарячу воду з боржника.

Додатки:

1. Судовий наказ Шевченківського районного суду від 30.11.2019 р. у цивільній справі № 2018/18873/2019.
2. Копія паспорта боржника.
3. Копія відомостей про нарахування та сплату за теплову енергію.
4. Копія заяви про скасування судового наказу з додатками.
5. Квитанція про сплату судового збору.

23.12.2019

П. В. Пилипчук

**3.13. Заява про виправлення помилки
у судовому наказі
(ст. 173 ЦПК України)**

Суд може внести виправлення до судового наказу, визнати його таким, що не підлягає виконанню, в порядку, встановленому ст. 432 ЦПК України.

Відповідно до ст. 432 ЦПК України, суд, який видав виконавчий документ, може за заявою стягувача або боржника виправити помилку, допущену за його оформлення або видачі, чи визнати виконавчий документ таким, що не підлягає виконанню.

Суд визнає виконавчий документ таким, що не підлягає виконанню повністю або частково, якщо його було видано помилково або якщо обов'язок боржника відсутній повністю чи частково у зв'язку з його припиненням, добровільним виконанням боржником чи іншою особою або з інших причин.

Суд розглядає заяву в десятиденний строк із дня її надходження у судовому засіданні з повідомленням стягувача та боржника і постановляє ухвалу. Неявка стягувача і боржника не є перешкодою для розгляду заяви. До розгляду заяви суд має право своєю ухвалою зупинити виконання за виконавчим документом або заборонити приймати виконавчий документ до виконання.

Про виправлення помилки в виконавчому документі та визнання його таким, що не підлягає виконанню, суд постановляє ухвалу. Якщо стягнення за таким виконавчим документом уже відбулося повністю або частково, суд одночасно з вирішенням указаних питань на вимогу боржника стягує на його користь безпідставно одержане стягувачем за виконавчим документом.

Ухвала суду за результатами розгляду заяви може бути оскаржена у порядку, встановленому ЦПК України.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду
м. Львова, 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12

СТЯГУВАЧ:

Пилипчук Галина Василівна
проживає за адресою:
м. Львів, вул. Дорошенка, 14 кв. 65
поштовий індекс 79065,
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 23023454,
паспорт серія КВ № 007611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 25.04.1995 р.,
мобільний телефон: (068) 2380163
електронна пошта: lviv.kjgfd@ukr.net

БОРЖНИК:

Пилипчук Петро Борисович
проживаю за адресою:
м. Львів, вул. Плугова, 97 кв. 142,
поштовий індекс 79069, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 23023454,
паспорт серія КВ № 007611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.08.1995 р.,
мобільний телефон: (098) 0809452,
електронна пошта: lviv.pblulf@ukr.net

ЗАЯВА
про виправлення описки у судовому наказі
Шевченківського районного суду
у справі № 693/350/18 від 04.07.2018

04 липня 2018 року Шевченківським районним судом м. Львова було видано судовий наказ у справі № 693/350/18 за заявою Пилипчук Галини Василівни про видачу судового наказу про стягнення аліментів на неповнолітніх дітей з Пилипчука Петра Борисовича.

Під час ознайомлення з судовим наказом мною було виявлено описку у написанні по батькові боржника. В першому абзаці вступної частини судового наказу неправильно зазначено по батькові боржника «Олександрович», а не «Борисович».

Згідно зі ст. 173 ЦПК, суд може внести виправлення до судового наказу, визнати його таким, що не підлягає виконанню, або відстрочити або розстрочити виконання судового наказу в порядку, встановленому статтями 432, 435 ЦПК України.

Відповідно до ч. 1 ст. 432 ЦПК, суд, який видав виконавчий документ, може за заявою стягувача або боржника виправити помилку, допущену за його оформлення або видачі, чи визнати виконавчий документ таким, що не підлягає виконанню.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 173, 432, 435 ЦПК, –

ПРОШУ:

Виправити описку, допущену у судовому наказі Шевченківського районного суду м. Львова від 04 липня 2018 року у справі № 693/350/18, а саме: в абзаці першому вступної частини наказу виправити по батькові з «Олександрович» на «Борисович».

Додатки:

1. Копія паспорта;
2. Копія судового наказу з додатками.

23 липня 2018 року

Г. В. Пилипчук

3.14. Заява про відстрочення виконання судового наказу (ст. 173 ЦПК України)

Суд може відстрочити або розстрочити виконання судового наказу в порядку, встановленому ст. 435 ЦПК України.

Відповідно до ст. 435 ЦПК України, за заявою сторони суд, який розглядав справу як суд першої інстанції, може відстрочити або розстрочити виконання рішення, а за заявою стягувача чи виконавця (у випадках, установлених законом), – установити чи змінити спосіб або порядок його виконання.

Заява про відстрочення виконання судового наказу розглядається у десятиденний строк із дня її надходження у судовому засіданні з повідомленням учасників справи.

Підставою для відстрочення або розстрочення виконання судового рішення є обставини, що істотно ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим.

Відповідно до ст. 435 ЦПК України, вирішуючи питання про відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення, суд також ураховує:

- 1) ступінь вини відповідача у виникненні спору;*
- 2) щодо фізичної особи – тяжке захворювання її або членів її сім'ї, її матеріальний стан;*
- 3) стихійне лихо, інші надзвичайні події тощо.*

Розстрочка та відстрочення виконання судового рішення не може перевищувати року з дня ухвалення такого рішення, ухвали, постанови.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду
м. Львова
79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12

ЗАЯВНИК:

БОРЖНИК

Звечарівський Сергій Володимирович
проживає за адресою:
м. Львів, вул. Плугова, 91 кв.193,
поштовий індекс 79069,
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Шевченківським
РВ УМВСУ у Львівській області 29.04.1999 р.,
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: lviv.pblulf@ukr.net

СТЯГУВАЧ:

проживаю за адресою:
Звечарівська Ангеліна В'ячеславівна
м. Львів, вул. Хвильового, 14 кв. 65,
поштовий індекс 79069, реєстраційний
номер облікової картки платника
податків: 209876543,
паспорт серія КА № 987543,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.03.1994 р.,
мобільний телефон: (098) 9631854,
електронна пошта: lviv.zacha@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА:

Шевченківський відділ державної
виконавчої служби у м. Львові
юридична адреса:
79007, м. Львів, вул. Котлярська, 6
ідентифікаційний код юридичної особи
в Єдиному державному реєстрі підприємств
і організацій України (ЄДРПОУ): 12377000004,
офіційна електронна пошта: dvs@ukr.net
робочий телефон: 242-22-73.

ЗАЯВА

про відстрочення виконання судового наказу

29.05.2006 року Шевченківським районним судом м. Львова було видано судовий наказ у справі № 2-1438/2006 про стягнення з мене, Звечарівського Сергія Володимировича, на користь моєї колишньої дружини Звечарівської Ангеліни В'ячеславівни аліментів на утримання доньок Звечарівської Валентини Сергіївни та Звечарівської Світлани Сергіївни у розмірі 1/3 частини всіх видів заробітку кожному щомісячно, починаючи з 29.04.2006 року до досягнення дітьми повноліття.

Зазначений судовий наказ перебуває на примусовому виконанні в Шевченківському відділі Державної виконавчої служби у м. Львові ВП № 08939004. Згідно із розрахунком від 12.08.2019 року, загальний розмір заборгованості становить 95648 грн.

Наразі діти досягли повноліття, а з мене стягується заборгованість зі сплати аліментів за попередні періоди. У провадженні Шевченківського районного суду м. Львова перебуває цивільна справа за моїм позовом до Звечарівської Ангеліни В'ячеславівни про звільнення від сплати заборгованості за аліментами. Заборгованість за аліментами утворилась із підстав істотних обставин, що не залежали від моєї волі. Я є єдиним годувальником сім'ї з трьох осіб, зокрема бабусі похилого із незадовільним станом здоров'я та дружини, яка через необхідність догляду за бабусею не може працювати та отримувати дохід.

За змістом ст. 435 ЦПК України, за заявою сторони суд, який розглядав справу як суд першої інстанції, може відстрочити або розстрочити виконання рішення, а за заявою стягувача чи виконавця (у випадках, установлених законом) установити чи змінити спосіб або порядок його виконання.

Підставою для відстрочення або розстрочення виконання судового рішення є обставини, що істотно ускладнюють або унеможливають виконання рішення. Вирішуючи питання про відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення, суд також ураховує: 1) ступінь вини відповідача у виникненні спору;

2) щодо фізичної особи – тяжке захворювання її або членів її сім'ї, її матеріальний стан; 3) стихійне лихо, інші надзвичайні події тощо.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 173, 435 ЦПК України, –

ПРОШУ:

Відстрочити виконання судового наказу у справі № 2-1438/2004 про стягнення з мене на користь Звечарівської Ангеліни В'ячеславівни аліментів на утримання доньок Звечарівської Валентини Сергіївни та Звечарівської Світлани Сергіївни у розмірі 1/3 частини всіх видів заробітку кожному щомісячно, починаючи з 29.04.2006 року до досягнення дітьми повноліття, до набрання законної сили судового рішення у цивільній справі № 546/1123/19 за моїм позовом до Звечарівської Ангеліни В'ячеславівни про звільнення від сплати заборгованості за аліментами.

Додатки:

1. Копія паспорта.
2. Копія судового наказу з додатками.

03.09.2019

С. В. Звечарівський

Розділ 4

ЗАЯВИ УЧАСНИКІВ СПРАВИ ОКРЕМОГО ПРОВАДЖЕННЯ

4.1. Заява про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи (п. 1 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)

Суд може обмежити цивільну дієздатність фізичної особи, якщо вона страждає на психічний розлад, який істотно впливає на її здатність усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними.

Суд може обмежити цивільну дієздатність фізичної особи, якщо вона зловживає спиртними напоями, наркотичними засобами, токсичними речовинами, азартними іграми тощо і тим ставить себе чи свою сім'ю, а також інших осіб, яких вона за законом зобов'язана утримувати, у скрутне матеріальне становище (ст. 36 ЦК України).

Відповідно до статей 295–300 ЦПК України, заява про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи подається до суду за місцем проживання цієї особи, а якщо вона перебуває на лікуванні у закладі з надання психіатричної допомоги – за місцезнаходженням цього закладу.

Заяву про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи може бути подано членами її сім'ї, органом опіки та піклування, закладом із надання психіатричної допомоги.

У заяві про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи мають бути викладені обставини, що свідчать про психічний розлад, істотно впливають на її здатність усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними, чи обставини, що підтверджують дії, внаслідок яких фізична особа, яка зловживає спиртними напоями, наркотичними засобами, токсичними речовинами, азартними іграми тощо, поставила себе чи свою сім'ю, а також інших осіб, яких вона за законом зобов'язана утримувати, у скрутне матеріальне становище.

Суд за наявності достатніх даних про психічний розлад здоров'я фізичної особи призначає для встановлення її психічного стану судово-психіатричну експертизу.

ЗРАЗОК

До Дрогобицького районного суду
Львівської області
79007, Львівська обл., м. Дрогобич, вул. Театральна, 54

ЗАЯВНИК

Марципанова Олена Володимирівна,
яка проживає за адресою:
Львівська область, Дрогобицький район,
м. Трускавець, вул. Зарічанська 100, кв. 16
поштовий індекс 79007
реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.04.1999 р.,
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: lviv.pblulf@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА

Відділ опіки та піклування

Дрогобицької районної державної адміністрації
Львівська обл., 03113,
м. Дрогобич, вул. Героїв УПА, 75,
+38 (044) 254-72-85
електронна пошта: info@avgeky.net

ЗАЯВА
про обмеження цивільної дієздатності
фізичної особи

16 травня 2010 року я уклала шлюб із Марципановим Ігорем Анатолійовичем. Шлюб зареєстровано у Хмельницькому міському відділі ДРАЦС, актовий запис № 111 від 16 травня 2010 р.

З 2011 року Марципанов Ігор Анатолійович зловживає спиртними напоями і перебуває на обліку в Трускавецькому міському наркологічному диспансері з приводу хронічного алкоголізму.

Марципанов І. А. працює слюсарем на ЗАТ «Комбулвуд Лімітед» та отримує заробітну плату 8000 грн на місяць. Однак гроші до сімейного бюджету не вносить, а повністю витрачає їх на придбання спиртних напоїв.

Своїми діями він ставить себе і свою сім'ю у скрутне матеріальне становище, оскільки позбавляє нас можливості за-платити за квартиру і комунальні послуги, придбати продукти харчування і одяг.

Відповідно до ч. 2 ст. 36 ЦК України, суд може обмежити цивільну дієздатність фізичної особи, якщо вона зловживає спиртними напоями і тим ставить себе чи свою сім'ю у скрутне матеріальне становище.

У разі обмеження цивільної дієздатності фізичної особи суд, згідно із ст. 59, ч. 2 ст. 60 ЦК України, встановлює над нею піклування і призначає піклувальника.

На підставі викладеного й відповідно до ч. 2, 3 ст. 36, ст. 59, ч. 2 ст. 60 ЦК України, керуючись ст.ст. 293, 295–297 ЦПК України, –

ПРОШУ:

1. Обмежити цивільну дієздатність мого чоловіка Марципанова Ігоря Анатолійовича.

2. Встановити над Марципановим Ігорем Анатолійовичем піклування і за поданням органу опіки та піклування призначити мене його піклувальником.

Додатки:

1. Копія свідоцтва про шлюб.

2. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.

3. Квитанція про сплату судового збору.

4. Копія заяви та додатків для зацікавлених осіб.

01.04.2020

Заявник О. В. Марципанова

**4.2. Заява про визнання
фізичної особи недієздатною
(п. 1 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)**

Фізична особа може бути визнана судом недієздатною, якщо вона внаслідок хронічного, стійкого психічного розладу не здатна усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними (ст. 39 ЦК України).

Відповідно до ст.ст. 295–297 ЦПК України, заява про визнання фізичної особи недієздатною подається до суду за місцем проживання цієї особи, а якщо вона перебуває на лікуванні у закладі з надання психіатричної допомоги – за місцезнаходженням цього закладу.

Заяву про визнання фізичної особи недієздатною може бути подано членами її сім'ї, близькими родичами, незалежно від їх спільного проживання, органом опіки та піклування, закладом із надання психіатричної допомоги.

У заяві про визнання фізичної особи недієздатною мають бути викладені обставини, що свідчать про хронічний, стійкий психічний розлад, унаслідок чого особа не здатна усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду м. Львова
79007, м. Львів, вул. Героїв Майдану, 54

ЗАЯВНИК:

Петрова Олена Ігорівна,
яка проживає за адресою:
м. Львів, вул. Інструментальна, 10, кв. 12
поштовий індекс: 79007
реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.04.1999 р.,
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: lviv.pblulf@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА:

Відділ охорони здоров'я Львівської
міської державної адміністрації
79007, м. Львів, пл. Ринок 1
Lviv.health@gmail.com
+38 (044) 254-72-85
електронна пошта: infolviv@ukr.net

ЗАЯВА

про визнання фізичної особи недієздатною

Із 1991 р. я перебуваю у шлюбі з Федотовим Іваном Івановичем. Шлюб зареєстровано у Хмельницькому міському відділі

ДРАЦС, актовий запис № 111 від 16 червня 1991 р. Федотов Іван Іванович народився 12 квітня 1971 р. у м. Хмельницький.

Під час спільного життя з'ясувалося, що чоловік перебуває на обліку у психоневрологічному диспансері, з дитинства хворіє. Останніми роками стан його психічного здоров'я значно погіршився, він втратив роботу, не розуміє наслідків своєї поведінки, не може правильно орієнтуватися та оцінювати прості життєві ситуації, забуває, що з ним сталося в минулому і суть його життя.

Упродовж 2004–2005 рр., 2008–2009 рр. та 2010–2011 рр. він неодноразово перебував на лікуванні у Хмельницькій обласній психіатричній лікарні № 1 (с. Скарженці), що підтверджується довідками закладу. Проте стан психічного здоров'я так і не поліпшився.

Внаслідок психічної хвороби Федотов І. І. не може розуміти значення своїх дій та керувати ними. Він потребує встановлення над ним опіки (ст. 1 ЦК України).

Враховуючи наведене, керуючись ст.ст. 39-41 ЦК України, ст. ст. 293, 295-297 ЦПК України, –

ПРОШУ:

1. Визнати Федотова Івана Івановича, 12 квітня 1971 р. н., уродженця м. Хмельницький, який проживає у м. Львів, вул. Інструментальна, 10, кв. 12, недієздатним, установити над ним опіку і за поданням органу опіки та піклування призначити мене його опікуном.

2. Призначити судово-психіатричну експертизу для визначення психічного стану Федотова Івана Івановича та здатності (нездатності) усвідомлювати ним значення своїх дій та керувати ними.

3. Витребувати історію хвороби у Хмельницькій обласній психіатричній лікарні № 1 (с. Скарженці) та амбулаторну картку психоневрологічного диспансеру.

Додатки:

1. Копія свідоцтва про шлюб.

2. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.

3. Квитанція про сплату судового збору.

01.04.2020

Заявник О. І. Петрова

4.3. Заява про поновлення цивільної дієздатності фізичної особи (п. 1 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)

У разі вичужання фізичної особи, цивільна дієздатність якої була обмежена, або такого поліпшення її психічного стану, який відновив у повному обсязі її здатність усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними, суд поновлює її цивільну дієздатність. У разі припинення фізичною особою зловживання спиртними напоями, наркотичними засобами, токсичними речовинами, азартними іграми тощо суд поновлює її цивільну дієздатність (ст. 38 ЦК України).

Відповідно до ст. 300 ЦПК України, скасування рішення суду про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи, цивільна дієздатність якої була обмежена, здійснюється за рішенням суду за заявою самої фізичної особи, її піклувальника, членів сім'ї або органу опіки та піклування.

Скасування рішення суду про визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи, яка була визнана недієздатною, в разі її вичужання або значного поліпшення її психічного стану здійснюється за рішенням суду на підставі відповідного висновку судово-психіатричної експертизи за заявою опікуна, членів сім'ї, органу опіки та піклування або самої особи, визнаної недієздатною.

ЗРАЗОК

До Луцького міськрайонного суду
43000, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3

ЗАЯВНИК:

Лоток Іван Олегович,
який проживає за адресою:
м. Луцьк, вул. Кравчука, 17, кв. 88
поштовий індекс 43026
реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.04.1999 р.
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: lviv.pblulf@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА:

Орган опіки та піклування Луцької міської ради
43000, м. Луцьк, вул. Б. Хмельницького, 26
електронна пошта: Lutsk.rada@gov.ua
+38 (044) 254-72-85

ЗАЯВА

про поновлення цивільної дієздатності

З квітня 2011 року я зловживав спиртними напоями і перебував на обліку в Луцькому міському наркологічному диспансері (хронічний алкоголізм).

Більшу частину своєї заробітної плати я до сімейного бюджету не вносив, а витрачав на придбання спиртних напоїв, чим ставив себе і свою сім'ю у скрутне матеріальне становище.

У зв'язку з цим моя дружина Лоток Лідія Ярославівна звернулася до Луцького міськрайонного суду із заявою про обмеження моєї цивільної дієздатності і 13 липня 2016 року суд задовольнив її вимогу.

Після цього, наприкінці жовтня 2018 року, я пройшов курс лікування від алкоголізму і припинив уживати спиртні напої, що підтверджується доданою до заяви довідкою Луцького міського наркологічного диспансеру.

Зазначена обставина, відповідно до ч. 2 ст. 38 Цивільного кодексу України є підставою для поновлення моєї цивільної дієздатності.

На підставі викладеного й у відповідності з ч. 2 ст. 38 ЦК України, керуючись ст. 293, ч. 3, 4 ст. 300 ЦПК України,

ПРОШУ:

1. Скасувати рішення Луцького міськрайонного суду від 13 липня 2011 року про обмеження моєї цивільної дієздатності та поновити мою цивільну дієздатність.

Додатки:

1. Копія рішення суду про обмеження цивільної дієздатності.
2. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.
3. Копія довідки Луцького міського наркологічного диспансеру.
4. Квитанція про сплату судового збору.
5. Копія заяви та додатків для зацікавлених осіб.

01.04.2020

Заявник О. І. Лоток

**4.4. Заява про надання неповнолітній особі
повної цивільної дієздатності
(п. 2 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)**

Повна цивільна дієздатність може бути надана фізичній особі, яка досягла шістнадцяти років і працює за трудовим договором, а також неповнолітній особі, яка записана матір'ю або батьком дитини. Надання повної цивільної дієздатності провадиться за рішенням органу опіки та піклування за заявою заінтересованої особи за письмовою згодою батьків (усиновлювачів) або піклувальника, а у разі відсутності такої згоди повна цивільна дієздатність може бути надана за рішенням суду.

Повна цивільна дієздатність може бути надана фізичній особі, яка досягла шістнадцяти років і яка бажає займатися підприємницькою діяльністю. За наявності письмової згоди на це батьків (усиновлювачів), піклувальника або органу опіки та піклування така особа може бути зареєстрована як підприємець. У цьому разі фізична особа набуває повної цивільної дієздатності з моменту державної реєстрації її як підприємця (ст. 35 ЦК України).

Відповідно до статей 301–304 ЦПК України, заява неповнолітньої особи, яка досягла шістнадцятирічного віку, про надання їй повної цивільної дієздатності у випадках, установлених ЦК України, за відсутності згоди батьків (усиновлювачів) або піклувальника подається до суду за місцем її проживання.

У заяві про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності повинні бути викладені дані про те, що неповнолітня особа працює за трудовим договором або є матір'ю чи батьком дитини відповідно до актового запису цивільного стану.

У разі задоволення заявленої вимоги неповнолітній особі надається повна цивільна дієздатність після набрання рішенням суду законної сили.

ЗРАЗОК

До Луцького міськрайонного суду
43000, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3

ЗАЯВНИК:

Сидорова Іванна Володимирівна,
яка проживає за адресою:
м. Луцьк, вул. Кравчука, 17, кв. 88
поштовий індекс 43026
реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611, виданий Шевченківським
РВ УМВСУ у Львівській області 29.04.1999 р.
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: lviv.pblulf@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНІ ОСОБИ:

Сидоров Володимир Сергійович,
який проживає за адресою
м. Луцьк, вул. Федорова, 4, кв. 102
поштовий індекс 43026
тел.:+38(068)-525-45-78

Орган опіки та піклування Луцької міської ради
43000, м. Луцьк, вул. Б. Хмельницького, 26
електронна пошта: Lutsk.rada@gov.ua
+38 (044) 254-72-85

ЗАЯВА

про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності

Я, Сидорова Іванна Володимирівна, народилася 04 березня 2004 року в м. Луцьк. Маю повних 16 років. Одразу після закінчення навчально-виховного комплексу № 26 я влаштувалася на роботу продавцем у магазин побутової техніки ТзОВ «Техніка для дому».

За умовами і характером роботи я безпосередньо пов'язана зі збереженням, перевезенням і продажем товарно-матеріальних цінностей. Для цього мені необхідна повна цивільна дієздатність.

Відповідно до ч. 1, 2 ст. 35 ЦК України, повна цивільна дієздатність може бути надана фізичній особі, яка досягла шістнадцяти років і працює за трудовим договором. Надання повної цивільної дієздатності провадиться за рішенням органу опіки та піклування за заявою заінтересованої особи за письмовою згодою батьків (усиновлювачів) або піклувальника, а у разі відсутності такої згода повна цивільна дієздатність може бути надана за рішенням суду.

Орган опіки та піклування згоден надати мені повну цивільну дієздатність, а батько Сидоров Володимир Сергійович – ні. Він вважає мене занадто молодою для самостійного життя.

Зазначені мною обставини підтверджуються доданими до заяви документами.

На підставі викладеного й відповідно до ч. 1, 2 ст. 35 ЦК України, керуючись ст.ст. 293, 301–302 ЦПК України,

ПРОШУ:

1. Надати мені, Сидоровій Іванні Володимирівні, 04.03.2004 р. н., повну цивільну дієздатність.

Додатки:

1. Копія трудового договору.
2. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.
3. Квитанція про сплату судового збору.
4. Копія заяви та додатків для зацікавлених осіб.

01.04.2020

Заявник І. В. Сидорова

**4.5. Заява про визнання фізичної особи
безвісно відсутньою
(п. 3 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)**

Фізична особа може бути визнана судом безвісно відсутньою, якщо впродовж одного року в місці її постійного проживання немає відомостей про місце її перебування (ст. 43 ЦК України).

Відповідно до ст.ст. 305–309 ЦПК України, заява про визнання фізичної особи безвісно відсутньою подається до суду за місцем проживання заявника або за останнім відомим місцем проживання (перебування) фізичної особи, місцеперебування якої невідоме, або за місцезнаходженням її майна.

У заяві про оголошення її померлою повинно бути зазначено: для якої мети необхідно заявникові визнати фізичну особу безвісно відсутньою; обставини, що підтверджують безвісну відсутність фізичної особи.

ЗРАЗОК

До Луцького міськрайонного суду
43000, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3

ЗАЯВНИК:

Волошковська Ірина Володимирівна,
яка проживає за адресою:
м. Луцьк, вул. Кравчука, 17, кв. 88
поштовий індекс 43026
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.04.1999 р.
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: lviv.pblulf@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА

Орган опіки та піклування Луцької міської ради
43000, м. Луцьк, вул. Б. Хмельницького, 26
електронна пошта: Lutsk.rada@gov.ua
+38 (044) 254-72-85

ЗАЯВА

про визнання фізичної особи безвісно відсутньою

Я, Волошковська Ірина Володимирівна (15.12.1983 р. н.), перебуваю в шлюбі з Волошковським Сергієм Сергійовичем (13.12.1980 р. н.). Шлюб зареєстровано Луцьким міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану 23.11.2012 р., актовий запис № 111. У шлюбі у нас народилась донька Домініка 01.06.2014 р.

11.01.2019 р. мій чоловік пішов на роботу у ПрАТ «Фіна Глобус ЛТД», де працював за спеціальністю водій-експедитор.

З цього часу про долю чоловіка мені нічого не відомо, його пошуки результатів не дали.

Відповідно до довідки Луцького ВП ГУНП у Волинській області від 25.01.2020 р., розшук Волошковського С. С. результатів не дав і продовжується.

Згідно зі ст. 43 ЦК України, фізична особа може бути визнана судом безвісно відсутньою, якщо впродовж одного року у місці її постійного проживання немає відомостей про місце її перебування.

У місці постійного проживання мого чоловіка Волошковського С. С. немає відомостей про місце його перебування більше одного року, у зв'язку з чим він може бути визнаний безвісно відсутнім. Визнання чоловіка безвісно відсутнім мені необхідно для визначення правового режиму сумісного майна та розірвання шлюбу, оскільки я маю намір вступити в шлюб із чоловіком, який перебуває зі мною в фактичних шлюбних відносинах.

Крім доданих до заяви документів, зазначені мною обставини зможуть підтвердити Шелест Н. І. і Головач З. О.

На підставі викладеного й відповідно до ст. 43 ЦК України, керуючись ст.ст. 293, 305-306 ЦПК України,

ПРОШУ:

1. Визнати Волошковського Сергія Сергійовича, 13.12.1980 р. н., безвісно відсутнім.

2. Під час підготовки справи до розгляду вирішити питання про виклик до суду свідків: Шелест Наталії Іванівни, яка проживає за адресою: м. Луцьк, вул. Володимирська, буд. 3; Головач Зої Олександрівни, яка проживає за адресою: м. Луцьк, вул. Л. Українки, буд. 34.

Додатки:

1. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.

2. Копії свідоцтва про укладення шлюбу.

3. Довідка з місця проживання.

4. Довідка Луцького ВП ГУНП у Волинській області.

5. Копія паспорта Волошковського С. С.
6. Копія заяви та додатків для зацікавлених осіб.
7. Квитанція про сплату судового збору.

01.04.2020

Заявник І. В. Волошковська

4.6. Заява про усиновлення дитини (ст. 311 ЦПК України)

Особа, яка бажає усиновити дитину, подає до суду заяву про усиновлення. Подання такої заяви через представника не допускається (ст. 233 СК України).

Відповідно до ст. 310 ЦПК України, заява про усиновлення дитини або повнолітньої особи, яка не має матері, батька або була позбавлена їхнього піклування, подається до суду за місцем їх проживання.

Вимоги до заяви про усиновлення визначає ст. 311 ЦПК України. Так, заява про усиновлення дитини повинна містити: найменування суду, до якого подається заява, ім'я, місце проживання заявника, а також прізвище, ім'я, по батькові, вік усиновлюваної дитини, її місце проживання, відомості про стан здоров'я дитини. Заява про усиновлення дитини може також містити клопотання про зміну прізвища, імені, по батькові, дати, місяця народження дитини, про запис заявника матір'ю або батьком дитини.

До заяви про усиновлення дитини за наявності мають бути додані такі документи:

- 1) копія свідоцтва про шлюб, а також письмова згода на це другого з подружжя, засвідчена нотаріально, – при усиновленні дитини одним із подружжя;*
- 2) медичний висновок про стан здоров'я заявника;*
- 3) довідка з місця роботи із зазначенням заробітної плати або копія декларації про доходи;*
- 4) документ, що підтверджує право власності або користування жилим приміщенням;*

5) інші документи, визначені законом.

До заяви про усиновлення дитини особами без громадянства, що постійно проживають за межами України, або іноземцями, крім зазначених документів, додаються дозвіл уповноваженого органу виконавчої влади, висновок компетентного органу відповідної держави про умови їх життя і можливість бути усиновлювачами, дозвіл компетентного органу відповідної держави на в'їзд усиновленої дитини та її постійне проживання на території цієї держави, зобов'язання усиновлювача, оформлене в нотаріальному порядку, про надання представникам дипломатичної установи України за кордоном інформації про усиновлену дитину та можливості спілкування з дитиною.

До заяви громадян України про усиновлення дитини, яка є громадянином іншої держави також додаються згода законного представника дитини та згода компетентного органу держави, громадянином якої є дитина.

Документи усиновлювачів, які є громадянами інших держав, мають бути у встановленому законодавством порядку легалізовані, якщо інше не встановлено міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Такі документи повинні бути перекладені українською мовою, а переклад має бути засвідчений нотаріально.

Заява про усиновлення повнолітньої особи повинна містити відомості, зазначені у ч. 1 ст. 311 ЦПК України, а також дані про відсутність матері, батька або позбавлення піклування. До заяви мають бути додані документи, зазначені у п. 1 ч. 2 цієї ж статті, а також згода особи на усиновлення.

ЗРАЗОК

До Луцького міськрайонного суду
43000, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3

ЗАЯВНИК:

Іванов Олег Іванович,
який проживає за адресою:

м. Луцьк, вул. Кравчука, 17, кв. 88
поштовий індекс 43026
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.04.1999 р.
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: pblulf@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНІ ОСОБИ

Служба у справах дітей Луцької міської ради
43000, м. Луцьк, вул. Б. Хмельницького, 26
електронна пошта: Lutsk.rada@gov.ua
+38 (022) 254-72-85

Сидорова Анна Романівна,
яка проживає за адресою:
м. Луцьк, вул. Кравчука, 17, кв. 88
поштовий індекс 43026
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 12023411,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Луцьким РВ УМВСУ
у Волинській області 29.04.1999 р.
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: pblulf@ukr.net

ЗАЯВА про усиновлення

23 вересня 2010 року я уклав шлюб зі Сидоровою Анною Романівною, який ми зареєстрували в Львівському міському відділі державної реєстрації актів цивільного стану.

До реєстрації шлюбу зі мною Сидорова Анна Романівна перебувала у шлюбі із Петровим Ігорем Ігоровичем, від

якого 10.09.2006 р. народила доньку Петрову Ольгу Ігорівну. Шлюб між ними було розірвано 05.04.2007 р. Я, Іванов Олег Іванович, бажаю усиновити Петрову Ольгу Ігорівну, 10.09.2006 р. н.

Після укладення шлюбу між мною та Сидоровою Анною Романівною ми втрьох проживаємо однією сім'єю за моїм постійним місцем проживання: м. Луцьк, вул. Кравчука, 17, кв. 88.

З Петровою Ольгою Ігорівною у мене сформувалися дуже хороші стосунки, вона дуже прив'язалася до мене, вважає і називає мене своїм батьком. Я її дуже люблю, турбуюся, піклуюся про неї, створюю всі належні умови для розвитку, утримую та виховую і ставлюся, як до своєї рідної дитини.

Сидорова Анна Романівна, як її мати, не заперечує проти усиновлення.

Я маю квартиру на праві власності у м. Луцьк, де ми проживаємо (вул. Кравчука, 17, кв. 88), працюю і маю постійний дохід, якого вистачає для утримання всієї сім'ї. За місцем роботи та проживання характеризуєся позитивно, маю гарний стан здоров'я, спиртними напоями або наркотичними засобами не зловживаю і на обліку у психоневрологічному або наркологічному диспансері не перебуваю.

Згоди батька дитини, Петрова Ігоря Ігоровича, на усиновлення відсутня, однак, відповідно до ч. 2 ст. 219 СК України, усиновлення дитини може бути проведено без згоди повнолітніх батьків, якщо судом буде встановлено, що вони не проживають із дитиною понад шість місяців без поважних причин, не проявляють щодо неї батьківської турботи та піклування, не виховують та не утримують її.

Саме таке становище виникло з батьком Петрової Ольги Ігорівни – Петровим Ігорем Ігоровичем, який вже тривалий час проживає окремо, має свою сім'ю, не підтримує жодних відносин зі своєю дитиною. Від своїх батьківських обов'язків та від участі у вихованні дитини він узагалі самоухилився давно, ще до розірвання шлюбу з Сидоровою Анною Романівною. За минулі після розірвання шлюбу 13 років з боку Петрова

Ігора Ігоровича не було жодного випадку прояву уваги до дитини, зустрічі з нею, надання будь-якої допомоги і тим більше виховання. Не виявлено також і цікавості, як живе дитина, як її здоров'я, чи не потребує вона чогось. А це свідчить про те, що жодних батьківських обов'язків стосовно своєї дитини Петров Ігор Ігорович не виконував і не виконує.

Викладені мною обставини підтверджуються доданими до заяви документами, а також їх можуть підтвердити свідки.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 207, 219, 223, 224, 229, ч.ч. 2, 4 ст. 231 СК України, ст.ст. 293, 294, 310, 311 ЦПК України, –

ПРОШУ:

1. Постановити рішення про усиновлення мною Петрової Ольги Ігорівни, 10.09.2006 р. н.

2. Змінити прізвище усиновленої мною дитини з Петрова на Іванова, а по батькові з Ігорівна на Іванівна.

3. Записати мене у Книзі реєстрації народжень відділу реєстрації актів цивільного стану батьком усиновленої дитини.

4. Під час попереднього судового засідання вирішити питання про виклик до суду свідків:

– Петровського Андрія Павловича, адреса проживання: м. Луцьк, вул. Чайковського, 16/15;

– Дорошенко Юлію Василівну, адреса проживання: м. Луцьк, вул. Чайковського, 16/63.

Додатки:

1. Копія паспорту та реєстраційного номера облікової картки платника податків Іванова Олега Івановича.

2. Копія свідоцтва про одруження.

3. Копії свідоцтва про народження дитини.

4. Характеристика на заявника з місця роботи.

5. Довідка про доходи заявника.

6. Довідка про відсутність судимості.

7. Довідка про стан здоров'я заявника.

8. Висновок служби у справах дітей Луцької міської ради про доцільність усиновлення та відповідність його інтересам дитини.

9. Характеристика на дитину з навчального закладу.

10. Довідка про стан здоров'я дитини.

11. Довідка про реєстрацію за місцем проживання.

12. Квитанція про сплату судового збору.

13. Копія заяви та доданих документів.

01.06.2019

Заявник О. І. Іванов

4.7. Заява про оголошення фізичної особи померлою (п. 3 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)

Відповідно до ст. 46 ЦК України, фізична особа може бути оголошена судом померлою, якщо у місці її постійного проживання немає відомостей про місце її перебування протягом трьох років, а якщо вона зникла безвісти за обставин, що загрожували їй смертю або дають підставу припускати її загибель від певного нещасного випадку, – протягом шести місяців, а за можливості вважати фізичну особу загиблою від певного нещасного випадку або інших обставин внаслідок надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру – протягом одного місяця після завершення роботи спеціальної комісії, утвореної внаслідок надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру.

Фізична особа, яка зникла безвісти у зв'язку з воєнними діями, збройним конфліктом, може бути оголошена судом померлою після спливу двох років від дня закінчення воєнних дій. З урахуванням конкретних обставин справи суд може оголосити фізичну особу померлою і до спливу цього строку, але не раніше спливу шести місяців.

Фізична особа оголошується померлою від дня набрання законної сили рішенням суду про це. Фізична особа, яка зникла безвісти за обставин, що загрожували їй смертю або дають підстави припустити її загибель від певного нещасного випадку або у зв'язку з воєнними діями, збройним конфліктом, може бути оголошена померлою від дня її вірогідної смерті.

Відповідно до ст.ст. 305–309 ЦПК України, заява про оголошення фізичної особи померлою подається до суду за місцем проживання заявника або за останнім відомим місцем проживання (перебування) фізичної особи, місцеперебування якої невідоме, або за місцезнаходженням її майна.

У заяві про оголошення її померлою повинно бути зазначено: для якої мети необхідно заявникові визнати фізичну особу померлою; обставини, що загрожували смертю фізичній особі, або обставини, що дають підставу припускати її загибель від певного нещасного випадку.

Суд розглядає справу за участю заявника, свідків, зазначених у заяві, та осіб, яких сам суд визнає за потрібне допитати, і ухвалює рішення про оголошення її померлою.

ЗРАЗОК

До Луцького міськрайонного суду
43000, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3

ЗАЯВНИК:

Кум Іван Петрович,
який проживає за адресою:
м. Луцьк, вул. Героїв Майдану, 14, кв. 15
поштовий індекс 43026
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.04.1980 р.
мобільний телефон: (098) 0975432
електронна пошта: lviv.pblulf@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНІ ОСОБИ

Луцька міська нотаріальна контора
43000, м. Луцьк, вул. Арцеулова, 14,
43000, м. Луцьк, вул. Б. Хмельницького, 26
електронна пошта: Lutsk.rada@i.ua
+38 (0232) 254-72-85

Відділ державної реєстрації актів цивільного стану
Луцького міського управління юстиції
43000, м. Луцьк, вул. Б. Хмельницького, 8
електронна пошта: Lutsk1223@i.ua
+38 (0232) 254-52-85

ЗАЯВА

про оголошення фізичної особи померлою

15 квітня 1985 року у мене народився син – Кум Петро Іванович. З дня народження він проживав разом зі мною за адресою: м. Луцьк, вул. Струмок, буд. 102. Постійної роботи у нього не було і тому наприкінці серпня 2014 року він поїхав на заробітки до м. Варшава (Республіка Польща). З того часу жодних відомостей від нього не надходило.

У зв'язку з цим я звернувся до Луцького міськрайонного суду із заявою про визнання його безвісно відсутнім і 13 травня 2016 р. суд задовольнив мою вимогу. В цьому ж рішенні зазначено, що днем його зникнення вважається 13.04.2015 р.

Згідно з ч. 1 ст. 46 ЦК України, фізична особа може бути оголошена судом померлою, якщо у місці її постійного проживання немає відомостей про місце її перебування протягом трьох років.

Минуло більше трьох років, однак жодних відомостей про місце перебування мого сина так і не надійшло. З огляду на наведене, моментом, з якого обчислюється трирічний строк, є 13.04.2015 року, тобто день отримання останніх відомостей про безвісно відсутнього Кума П. І.

10.09.2019 р. померла дружина (мати сина Кума П. І.). Оголошення сина померлим необхідно для оформлення спадщини на будинок (вул. Струмок, 102 у м. Луцьк), співвласником якого є мій син.

Крім доданих до заяви документів, зазначені мною обставини зможе підтвердити Кухар Ірина Артемівна.

На підставі викладеного й відповідно до чч. 1, 3, 4 ст. 46 ЦК України, керуючись ст.ст. 293, 305, 306 ЦПК України,

ПРОШУ:

1. Оголосити мого сина Кума Петра Івановича, 15 квітня 1985 року народження, уродженця і жителя м. Луцьк, померлим.

2. Під час підготовки справи до розгляду вирішити питання про виклик до суду свідка Кухар Ірину Артемівну, яка проживає за адресою: м. Луцьк, вул. Струмок, буд. 50, яка може підтвердити факт відсутності мого сина.

Додатки:

1. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.

2. Довідка з місця проживання.

3. Рішення суду про визнання особи безвісти відсутньою.

4. Копія заяви та додатків для зацікавлених осіб.

5. Квитанція про сплату судового збору.

01.04.2020

Заявник І. П. Кум

4.8. Заява про встановлення факту родинних відносин між фізичними особами (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)

Відповідно до ст.ст. 315–319 ЦПК України, суди розглядають справи про встановлення фактів родинних відносин між фізичними особами.

Заява фізичної особи про встановлення факту, що має юридичне значення (родинних відносин між фізичними особами), подається до суду за місцем її проживання.

У заяві повинно бути зазначено:

1) який факт заявник просить установити та з якою метою;

2) причини неможливості одержання або відновлення документів, що посвідчують цей факт;

3) докази, що підтверджують факт.

2. До заяви додаються докази, що підтверджують викладені в заяві обставини, і довідка про неможливість відновлення втрачених документів.

У рішенні суду повинно бути зазначено відомості про факт, установлений судом, мету його встановлення, а також докази, на підставі яких суд установив цей факт.

ЗРАЗОК

До Луцького міськрайонного суду
43000, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3

ЗАЯВНИК:

Іванов Олег Васильович,
який проживає за адресою:
м. Львів, вул. Чайковського, буд. № 21, кв. № 10,
поштовий індекс 43026,
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.04.1999 р.
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: lviv.pblulf@ukr.net

ЗАЯВА

про встановлення факту родинних відносин

Я, Іванов Олег Васильович, і Сидоров Назарій Васильович є братами. Однак документи, що підтверджують наші родинні зв'язки, не збереглися.

21.05.2019 р. помер Сидоров Назарій Васильович (копія свідоцтва про смерть додається). Після його смерті відкрилася спадщина на належне йому майно, а саме: 2-х кімнатна квартира за адресою: м. Львів, вул. Некрасова, 21 кв. 27.

У встановлений законом порядок після смерті Сидорова Назарія Васильовича я звернувся до нотаріальної контори із заявою про прийняття спадщини. Проте у видачі свідоцтва про право на спадщину після смерті Сидорова Назарія Васильовича мені було відмовлено та надане роз'яснення про необхідність підтвердження родинних відносин між мною та Сидоровим Назарієм Васильовичем.

З метою підтвердження родинних відносин із Сидоровим Назарієм Васильовичем я звертався до органів реєстрації актів цивільного стану м. Львова. Але мені було відмовлено в задоволенні, оскільки документи, що підтверджують наші родинні зв'язки, були втрачені.

Таким чином, у зв'язку з цим виникла необхідність установити факт родинних відносин, а саме – факт того, що Сидоров Назарій Васильович є братом Іванова Олега Васильовича.

Наші родинні відносини підтверджуються показами свідків.

Мною також було направлено листа до Державного архіву Львівської області з метою отримання додаткових відомостей, котрі б підтверджували родинні відносини між мною та Сидоровим Назарієм Васильовичем. Листом № 102 від 27.09.2019 Державного архіву Львівської області мені було повідомлено що, згідно зі свідоцтвом про народження, виданим Львівським відділом ДРАЦСу, ми є братами.

Відповідно до ст. 293 ЦПК України, окреме провадження – це вид неперозовного цивільного судочинства, в порядку якого розглядаються цивільні справи про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав. Суд розглядає

в порядку окремого провадження справи про становлення фактів, що мають юридичне значення. Згідно з п. 1 ст. 315 ЦПК України, суд розглядає справи про встановлення факту родинних відносин між фізичними особами.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 293, 315, 316, 318 ЦПК України,

ПРОШУ:

1. Встановити факт родинних відносин, а саме – що Сидоров Назарій Васильович (помер 21.05.2019 р.) є братом Іванова Олега Васильовича.

2. Викликати як свідка Петрова Петра Петровича, який проживає: м. Львів, вул. Шевченка, буд. № 55, кв. № 21.

Додатки:

1. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.

2. Копія свідоцтва про народження померлого.

3. Копія свідоцтва про смерть № 21785 від 21.05.2019 року.

4. Копія листа Державного архіву Львівської області № 102 від 27.09.2019.

5. Квитанція про сплату судового збору.

19.02.2020

Заявник І. О. Іванов

4.9. Заява про встановлення факту перебування фізичної особи на утриманні (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)

Відповідно до ст.ст. 315–319 ЦПК України, суди розглядають справи про встановлення фактів перебування на утриманні, якщо вони мають значення для охорони прав та інтересів

особи або створення умов для здійснення особистих немайнових чи майнових прав.

Заява фізичної особи про встановлення факту, що має юридичне значення (про встановлення факту перебування фізичної особи на утриманні), подається до суду за місцем її проживання.

У заяві слід зазначити, який факт заявник просить установити та з якою метою; причини неможливості одержання або відновлення документів, що посвідчують цей факт; докази, що підтверджують факт.

БРАЗОК

До Галицького районного суду м. Львова
79000, м. Львів, вул. Чоловського, 2

ЗАЯВНИК:

Іванова Ганна Іванівна,
яка проживає за адресою:
м. Львів, вул. Чайковського, буд. № 21, кв. №10,
поштовий індекс 43026,
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.04.1999 р.
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: lviv.pbulf@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА:

Управління пенсійного фонду України
у Львівській області,
вул. Депутатська, буд. 91, м. Львів.
поштовий індекс 79007
роб. тел. 2568875;
електронна пошта: pbl@i.ua

ЗАЯВА
про встановлення факту перебування
фізичної особи на утриманні

20 травня 1965 року я уклала шлюб з Івановим Петром Станіславовичем, від якого народила четверо дітей.

Після народження першої дитини, 15 березня 1967 року, я звільнилася з роботи і з того часу ніде не працювала і займалася вихованням дітей.

У зв'язку з цим стаж, необхідний для призначення пенсії за віком, я не виробила і після досягнення 55 років мені була призначена соціальна пенсія.

Мій чоловік донедавна працював водієм у ВАТ «Станок». За місцем роботи він отримував заробітну плату 3700 грн на місяць, яку повністю віддавав мені і я витратила її на оплату квартири і комунальних послуг, придбання одягу, продуктів харчування та ін. Зазначена допомога була для мене постійним і основним джерелом існування.

24 травня 2019 року мій чоловік помер.

Відповідно до ст.ст. 37, 38 Закону України «Про пенсійне забезпечення», після смерті чоловіка я звернулася до Управління пенсійного фонду України у Львівській області із заявою про призначення мені пенсії з нагоди втрати годувальника. Однак для цього мені запропонували встановити факт перебування на утриманні чоловіка.

Відповідно до ст. 293 ЦПК України, окреме провадження – це вид неповного цивільного судочинства, в порядку якого розглядаються цивільні справи про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав.

Суди, згідно зі ст. 315 ЦПК України, розглядають справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення, зокрема, факти перебування фізичної особи на утриманні.

Факт перебування мене на утриманні мого чоловіка підтверджується доданими до заяви довідками про розмір моєї пенсії та його заробітної плати та іншими документами.

Факт перебування на утриманні у мого чоловіка у судово-му засіданні також зможе підтвердити Шевченко О. О.

На підставі викладеного й відповідно до ст.ст. 293, 294, 315–318 ЦПК України,

ПРОШУ:

1. Встановити факт перебування мене на утриманні мого чоловіка Іванова Петра Станіславовича, який помер 24 травня 2019 року у м. Львів.

2. Під час підготовки справи до судового розгляду вирішити питання про виклик до суду свідка: Шевченко Олену Олексіївну, яка проживає за адресою: м. Львів, вул. Польова, буд. 22, кв. 2 і може підтвердити факт перебування мене на утриманні.

Додатки:

1. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.
2. Копія свідоцтва про смерть Іванова П. С.
3. Довідка про заробітну плату Іванова П. С.
4. Довідка про розмір пенсії заявника.
5. Довідка з місця проживання заявника.
6. Квитанція про сплату судового збору.
7. Копія заяви та доданих документів.

01.06.2019

Заявник Г. І. Іванова

4.10. Заява про встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)

Відповідно до ст.ст. 315–319 ЦПК України, суди розглядають справи про встановлення фактів перебування на утриманні, якщо вони мають значення для охорони прав та інтересів

особи або створення умов для здійснення особистих немайнових чи майнових прав.

Заява фізичної особи про встановлення факту, що має юридичне значення (про встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу), подається до суду за місцем її проживання.

У заяві слід зазначити, який факт заявник просить установити та з якою метою; причини неможливості одержання або відновлення документів, що посвідчують цей факт; докази, що підтверджують факт.

ЗРАЗОК

До Галицького районного суду м. Львова
79000, м. Львів, вул. Чоловського, 2

ЗАЯВНИК:

Іванова Олександра Андріївна,
яка проживає за адресою:
м. Львів, вул. Чайковського, буд. № 21, кв. № 10,
поштовий індекс 43026,
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.04.1999 р.
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: lviv.pblulf@ukr.net

ЗАЯВА

**про встановлення факту проживання однією сім'єю
чоловіка та жінки без шлюбу**

Я, Іванова Олександра Андріївна, народилась 11.03.1973 р.,
що підтверджується копією свідоцтва про народження серії
ВС 247578 від 12.03.1973 р.

З 2000 року я проживала із Черненком Олегом Івановичем, 11.02.1970 р. н., за адресою: м. Львів, вул. Чайковського, буд. № 21, кв. № 10 та у нас народилися діти Черненко Олена Олегівна (2003 р. н.), Черненко Віталій Олегович (2006 р. н.).

Я з Черненком Олегом Івановичем проживала однією сім'єю – ми вели спільне господарство, мали спільний бюджет, проживали як чоловік та жінка, фактично виконували права та обов'язки подружжя.

Вказаний факт у судовому засіданні можуть підтвердити свідки Рац Ольга Ігорівна, Кондратюк Владислав Віталійович.

Черненко Олег Іванович помер 28.07.2019 р., відповідно до свідоцтва про смерть серії ВС 245448.

Я, Іванова Олександра Андріївна, здійснила його поховання, як дружина, розпорядилася речами померлого.

За життя мій чоловік мав у власності будинок, земельну ділянку, інше майно. Для отримання спадщини, яка залишилася після смерті Черненка Олега Івановича, я звернулася до нотаріуса. Проте мені було повідомлено, що я не маю права на спадщину, оскільки не є дружиною покійного.

Згідно з ч. 1 ст. 74 СК України, якщо жінка та чоловік проживають однією сім'єю, але не перебувають у шлюбі між собою, майно, набуте ними за час спільного проживання, належить їм на праві спільної сумісної власності, якщо інше не встановлено письмовим договором між ними.

Відповідно до ст. 293 ЦПК України, окреме провадження – це вид неპозовного цивільного судочинства, в порядку якого розглядаються цивільні справи про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав.

Відповідно до п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України, суд розглядає в порядку окремого провадження цивільні справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення.

Згідно з п. 5 ч. 1 ст. 315 ЦПК України, суди розглядають справи про встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка і жінки без шлюбу.

На підставі викладеного, відповідно до ст. 74 Сімейного кодексу України, ст. ст. 95, 293, 315, 316, 318 ЦПК України, –

ПРОШУ:

Встановити факт проживання однією сім'єю Іванової Олександрі Андріївни, 11.03.1973 р. н., та Черненка Олега Івановича, 11.02.1970 р. н., без шлюбу у період з 2000 року до 28.07.2019 р. за адресою: м. Львів, вул. Шевченка, 13/2.

Під час підготовки справи до судового розгляду вирішити питання про виклик до суду свідків Рац Ольгу Ігорівну, яка проживає: м. Львів, вул. Шевченка, 13, кв. 10, та Кондратюк Владислав Віталійович, який проживає: м. Львів, вул. Сяйво, 13, кв. 10.

Додатки:

1. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.
2. Копія свідоцтва про смерть Черненка О. І.
3. Довідка з місця проживання заявника.
4. Квитанція про сплату судового збору.

2.11.2019

Заявник О. А. Іванова

**4.11. Заява про належність
правовстановлюючих документів
(п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)**

Відповідно до ст.ст. 315–319 ЦПК України, суди розглядають справи про встановлення фактів перебування на утриманні, якщо вони мають значення для охорони прав та інтересів особи або створення умов для здійснення особистих немайнових чи майнових прав.

Заява фізичної особи про встановлення факту, що має юридичне значення (про встановлення факту належності правовстановлюючого документу), подається до суду за місцем її проживання.

У заяві слід зазначити, який факт заявник просить установити та з якою метою; причини неможливості одержання або відновлення документів, що посвідчують цей факт; докази, що підтверджують факт.

ЗРАЗОК

До Галицького районного суду м. Львова
79000, м. Львів, вул. Чоловського, 2

ЗАЯВНИК:

Микитюк Ігор Васильович,
який проживає за адресою:
м. Львів, вул. Шухевича, буд. № 10, кв. № 84,
поштовий індекс 43026,
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.04.1999 р.
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: pblulf@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА:

Виконавчий комітет
Львівської міської ради
79007, м. Львів, пл. Ринок 1
Lviv@gmail.com
+38 (044) 254-72-85

ЗАЯВА

про встановлення факту належності правовстановлюючого документу

Мені, Микитюку Ігорю Васильовичу, на підставі свідчення
про право власності на квартиру, виданого на підставі рішення

виконавчого комітету Львівської міської ради № 234 від 22.04.2019 р., на праві приватної власності належить квартира № 84 в будинку № 10, вул. Шухевича, м. Львів.

При видачі свідоцтва про право власності на квартиру в ньому була допущена помилка, яка перешкоджає мені володіти, користуватися та розпоряджатися своєю власністю на свій розсуд.

Так, у свідоцтві про право власності на квартиру моє прізвище записано, як «Мекитюк Ігор Васильович». Воно не збігається із записом мого прізвища в паспорті громадянина України, що був виданий 17.02.1994 р. РВ УМВС України в Львівській області, де моє прізвища зазначене, як «Микитюк Ігор Васильович».

З приводу виправлення зазначеної помилки у свідоцтві про право власності на квартиру я звернувся до Виконавчого комітету Львівської міської ради, проте мені була надана відповідь, що Виконавчий комітет Львівської міської ради не може внести виправлення у відповідне свідоцтво про право власності на квартиру і зазначає, що я повинен звернутися з метою вирішення цієї проблеми до суду, відповідь додаю.

Вважаю, що причина неправильного написання мого прізвища ім'я та по батькові у одну літеру виникла ув'язку із неправильним перекладом мого прізвища, імені та по батькові з російської українською.

Внаслідок такої помилки виникла невідповідність між документом, що посвідчує мою особу, та правовстановлюючим документом, який був виданий на моє ім'я.

У зв'язку із цим виникає необхідність установити факт належності мені правовстановлюючого документу, а саме – свідоцтва про право власності на житло.

Отже, з метою надання мені можливості вільно розпоряджатися своєю власністю, а саме квартирою № 84 в будинку № 10 по вул. Шухевича в місті Львові, існує необхідність установити юридичний факт, що правовстановлюючий документ – свідоцтво про право власності на квартиру № 84 в будинку № 10 по вул. Шухевича в місті Львові № 55858 від 25.05.2019 р., вида-

ного на підставі рішення виконавчого комітету Львівської міської ради № 234 від 22.04.2019 р. належить мені.

Стаття 293 ЦПК України визначає, що окреме провадження – це вид непозовного цивільного судочинства, в порядку якого розглядаються цивільні справи про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав.

Згідно з п. 6 ст. 315 ЦПК України, суд розглядає справи про встановлення факту належності правовстановлюючих документів особі, прізвище, ім'я, по батькові, місце і час народження якої, що зазначені в документі, не збігаються з прізвищем, іменем, по батькові, місцем і часом народження цієї особи, зазначеним у свідоцтві про народження або в паспорті.

Також, підтверджую, що мною не подано іншої заяви до цього суду з тим самим предметом та з тих самих підстав. Орієнтовна сума витрат складається зі судового збору і становить 352 грн.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 293, 315–318 ЦПК України, –

ПРОШУ:

Встановити факт належності мені, Микитюку Ігорю Васильовичу, свідоцтва № 55858 від 25.05.2019 р. про право власності на квартиру № 84 в будинку № 10 по вул. Шухевича в місті Львові, виданого на ім'я Мекитюк Ігор Васильович.

Додатки:

1. Копія свідоцтва про право власності на квартиру № 55858 від 25.05.2019 р.

2. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника.

3. Копія письмової відмови виконавчого комітету Львівської міської ради про виправлення помилки у свідоцтві про право власності на квартиру.

4. Квитанція про сплату судового збору.
5. Копія заяви та доданих документів.

21.04.2020

Заявник І. В. Микитюк

4.12. Заява про встановлення факту народження особи (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)

Судами розглядаються справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України). Зокрема, розглядаються справи про встановлення фактів народження особи в певний час у разі неможливості реєстрації органом державної реєстрації актів цивільного стану факту народження (п. 7 ч. 1 ст. 315 ЦПК України).

Відповідно до ст. 317 ЦПК України, заява про встановлення факту народження особи на тимчасово окупованій території України, визначеній Верховною Радою України, може бути подана батьками, родичами, їхніми представниками або іншими законними представниками дитини до будь-якого суду за межами такої території України незалежно від місця проживання заявника.

Справи про встановлення факту народження особи на тимчасово окупованій території України, визначеній Верховною Радою України, розглядаються невідкладно з моменту надходження відповідної заяви до суду.

У рішенні про встановлення факту народження особи на тимчасово окупованій території України, визначеній Верховною Радою України, зокрема, мають бути зазначені встановлені судом дані про дату і місце народження особи, про її батьків.

У заяві про встановлення факту, що має юридичне значення повинно бути зазначено: 1) який факт заявник просить встановити та з якою метою; 2) причини неможливості одержання або відновлення документів, що посвідчують цей факт; 3) докази, що підтверджують факт.

До заяви додаються докази, що підтверджують викладені в заяві обставини.

ЗРАЗОК

До Галицького районного суду м. Львова
79000, м. Львів, вул. Конякіна, 3

ЗАЯВНИК:

Іваненко Марія Іванівна,
що проживає за адресою:
м. Львів, вул. А. Колесси, буд. 43, кв. 117,
поштовий індекс 79026,
реєстраційний номер облікової картки
платника податків: 23023454,
паспорт серія КА № 557611,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 29.04.1999 р.
мобільний телефон: (098) 0975432,
електронна пошта: lviv.pblulf@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНІ ОСОБИ

Галицький відділ
державної реєстрації актів цивільного стану
Львівського територіального управління юстиції,
м. Львів, вул. Грушевського, 16, 79005
електронна пошта: Lviv.rada@i.ua
+38 (0232) 254-72-85

ЗАЯВА

про встановлення факту народження особи

01.10.2014 року, після виїзду з місця постійного проживання, що знаходиться у районі проведення антитерористичної організації на тимчасово окупованій території (м. Горлівка Донецької області), у м. Керч (Автономна Республіка Крим) у мене

з чоловіком, з яким я перебуваю у зареєстрованому шлюбі (з 10.06.1999 р., про що в книзі реєстрації актів про одруження Горлівського міського відділу реєстрації актів громадянського стану Донецької області зроблено актовий запис № 901 від 10.06.1999 р., що підтверджується свідоцтво про одруження І-НО № 110196, копія паспорта Іванова Івана Івановича (серія ВА № 937499), копія паспорта Іваненко Марії Іванівни (серія ВС № 430977) – додатки № 3, 4, 5), народилася донька – Іваненко Галина Іванівна. Про факт народження Керчинським міським відділом запису актів цивільного стану Департаменту запису актів цивільного стану Міністерства юстиції Республіки Крим було видано 21.07.2013 р. свідоцтво про народження І-АЯ № 759466 (додаток № 6).

08.07.2015 р. я разом із доньками – Іваненко Юлією Іванівною, 07.04.2000 р. н., та Іваненко Галиною Іванівною, 21.07.2013 р. н., переїхала з тимчасово окупованої території, що засвідчується довідкою від 18.08.2015 р. № 1303100401 про взяття на облік особи, переміщеної з тимчасово окупованої території України та районів проведення антитерористичної операції виданої Галицьким відділом соціального захисту Управління соціального захисту Департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради (додаток № 7).

Із 27.04.2014 р. та досі Автономна Республіка Крим є тимчасово окупованою територією згідно з п. 1 ч. 1 ст. 3 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», а відповідно до ч. 2, 3 ст. 9 цього ж Закону, будь-які органи, їх посадові та службові особи на тимчасово окупованій території та їх діяльність вважаються незаконними, якщо ці органи або особи створені, обрані чи призначені у порядку, не передбаченому законом. Будь-який акт (рішення, документ), виданий органами та/або особами, передбаченими частиною другою цієї статті, є недейсним і не створює правових наслідків.

Отож, видане незаконними органами, що функціонують на території АРК, свідоцтво не засвідчує у встановленому порядку факту народження дитини (прізвища, ім'я, по батькові, дати

народження, місця народження), родинних зв'язків між дитиною та батьками. Це створює перешкоди у реалізації батьківських прав і у подальшому реалізації правового статус громадянина України новонародженою дитиною (отримання відповідних соціальних послуг, виплат).

Проведення повторної реєстрації факту народження, відповідно до українського законодавства органами реєстрації цивільного стану є неможливим, оскільки, відповідно до п. 2 розділу III Правил державної реєстрації актів громадянського стану в Україні, затверджених наказом Міністерства юстиції України 18 жовтня 2000 р. № 52/5, підставами для проведення державної реєстрації народження дитини є, зокрема, медичне свідоцтво про народження (форма № 103/о), форма якого затверджена наказом Міністерства охорони здоров'я України від 08.08.2006 р. № 545, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.10.2006 за № 1150/13024, що видається закладами охорони здоров'я незалежно від підпорядкування та форми власності, де приймаються пологи. Однак, медичні документи були вилучені незаконними органами влади на території АРК.

За відсутності підстав для державної реєстрації народження, визначених у цьому пункті, державна реєстрація народження проводиться на підставі рішення суду про встановлення факту народження цією жінкою (п. 2 розділу III Правил державної реєстрації актів громадянського стану в Україні).

Згідно з ч. 1 ст. 122 СК України, дитина, яка зачата і (або) народжена у шлюбі, походить від подружжя. Походження дитини від подружжя визначається на підставі Свідоцтва про шлюб та документа закладу охорони здоров'я про народження дружиною дитини. Згідно з п. 14 розділу III Правил державної реєстрації актів громадянського стану в Україні, якщо дитина народилась у подружжя, дружина записується матір'ю, а чоловік – батьком дитини за заявою будь-кого з них.

Згідно зі ст. 144 СК України, батьки зобов'язані невідкладно, але не пізніше одного місяця від дня народження дитини, зареєструвати народження дитини в органі державної реєстрації актів цивільного стану. Реєстрація народження дитини прова-

диться органом державної реєстрації актів цивільного стану з одночасним визначенням її походження та присвоєнням прізвища, імені та по батькові. Реєстрація народження дитини засвідчується свідоцтвом про народження, зразок якого затверджує Кабінет Міністрів України.

З огляду на це і звертаємося з цією заявою в порядку окремого провадження про встановлення юридичних фактів народження та родинних відносин із донькою (п.п. 1, 7 ч. 1 ст. 315 ЦПК України) та клопачемо про оперативний розгляд справи.

Згідно з ч. 1 ст. 18 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», громадянам України гарантується дотримання у повному обсязі їхніх прав і свобод, передбачених Конституцією України, зокрема соціальних, трудових, виборчих прав та права на освіту, після залишення ними тимчасово окупованої території.

Ст. 2 Закону України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб» від 20.10.2014 р. визначає, що Україна вживає всіх можливих заходів, передбачених Конституцією та законами України, міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, щодо запобігання виникненню передумов вимушеного внутрішнього переміщення осіб, захисту та дотримання прав і свобод внутрішньо переміщених осіб, повернення таких осіб до їх покинутого місця проживання в Україні та їх реінтеграції. Ч. 1 ст. 9 вказаного Закону серед прав внутрішньо переміщених осіб визначає отримання соціальних та адміністративних послуг за місцем перебування; проведення державної реєстрації актів цивільного стану, внесення змін до актових записів цивільного стану, їх повнення та анулювання за місцем перебування; інші права, визначені Конституцією та законами України.

Зважаючи на викладене та керуючись ст. 52 Конституції України, ст.ст. 122, 144 СК України, ст.ст. 3, 9, 18 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 р., ст.ст. 2, 9 Закону України «Про забезпечення прав і свобод внут-

рішньо переміщених осіб» від 20.10.2014 р., ст.ст. 293, 315–318 ЦПК України, –

ПРОШУ:

Встановити факт народження дитини – Іваненко Галини Іванівни, дата народження 21.07.2013 року, місце народження – м. Керч (Автономна Республіка Крим). Мати – Іваненко Марія Іванівна, дата народження 23.07.1973 р., громадянка України, місце проживання: м. Львів, вул. А. Колесси, буд. 43, кв. 117. Батько – Іваненко Іван Іванович, на підставі свідоцтва про одруження І-НО № 110196, актовий запис № 901 від 10.06.1999 року, дата народження 11.22.1971 р., громадянин України, місце проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. С. Бандери, 33/213.

Додатки:

1. Копія заяви.
2. Квитанція про сплату судового збору.
3. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника Іваненко Марії Іванівни.
4. Копія паспорта, реєстраційного номера облікової картки платника податків заявника Іваненка Івана Івановича.
5. Копії свідоцтва про одруження І-НО № 110196 від 10.06.1999 р.
6. Копії «свідоцтва про народження» І-АЯ № 759466, виданого «Керчинським міським відділом запису актів цивільного стану Департаменту запису актів цивільного стану Міністерства юстиції Республіки Крим» 21.07.2013 р.
7. Копії довідки від 18.08.2015 р. № 1303100401 про взяття на облік особи, переміщеної з тимчасово окупованої території України та районів проведення антитерористичної операції, виданої Галицьким відділом соціального захисту Управління соціального захисту Департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради.

20.09. 2019

Заявник М. І. Іваненко

4.13. Заява про встановлення факту смерті особи в певний час (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)

Судами розглядаються справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення (п. 5 ч. 2 ст. 293 ЦПК України). Зокрема, розглядаються справи про встановлення фактів смерті особи в певний час у разі неможливості реєстрації органом державної реєстрації актів цивільного стану факту смерті (п. 8 ч. 1 ст. 315 ЦПК України).

Відповідно до ст. 317 ЦПК України, заява про встановлення факту смерті особи на тимчасово окупованій території України, визначеній Верховною Радою України, може бути подана родичами померлого, їхніми представниками до суду за межами такої території України.

Справи про встановлення факту смерті особи на тимчасово окупованій території України, визначеній Верховною Радою України, розглядаються невідкладно з моменту надходження відповідної заяви до суду.

У заяві про встановлення факту, що має юридичне значення, повинно бути зазначено: 1) який факт заявник просить установити та з якою метою; 2) причини неможливості одержання або відновлення документів, що посвідчують цей факт; 3) докази, що підтверджують факт.

До заяви додаються докази, що підтверджують викладені в заяві обставини.

ЗРАЗОК

До Тернопільського міськрайонного суду
Тернопільської області
46003, м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34

ЗАЯВНИК

Борзенкова Галина Іванівна
проживаю за адресою:
м. Тернопіль, вул. П. Мирного, 22

поштовий індекс 86982
паспорт серія КТ № 656981,
виданий Гусятинським РВ УМВСУ
у Львівській області 25.02.1998 р.,
електронна пошта: borzagal@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА

Тернопільський районний відділ
державної реєстрації актів цивільного стану
Головного територіального управління
юстиції у Тернопільській області
м. Тернопіль, вул. Котляревського, 27
телефон: (352) 23-52-97,
електронна пошта: dracsternop@ukr.net

Заява про встановлення факту смерті особи

18 лютого 2019 року померла моя рідна бабця Харечко Антоніна Семенівна, 10.03.1942 року народження, яка була зареєстрована за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Держинського, 58, кв. 3.

Маючи в наявності довідку про смерть № 158/3 від 18.02.2019 р., видану комунальною установою «Старобільське районне територіальне медичне об'єднання». 23 лютого 2019 року я, Борзенкова Галина Іванівна, 30.01.1980 року народження, звернулася до Тернопільського районного відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Тернопільській області щодо реєстрації смерті Харечко Антоніни Семенівни.

Проте Тернопільський районний відділ державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Тернопільській області відмовив у реєстрації смерті Харечко Антоніни Семенівни, яка померла 18 лютого 2019 року у м. Старобільськ Луганської області, з причини відсутності підстави для державної реєстрації смерті та видачі сві-

доцтва про смерть українського зразка відповідно до законодавства України на підставі наданих мною документів. Додатково мені було роз'яснено, що рішення суду про встановлення факту смерті особи є єдиною підставою для державної реєстрації смерті особи на підставі медичних документів, оформлених медичними закладами на території, невідконтрольній українській владі.

Встановлення факту, що має юридичне значення, необхідно мені для державної реєстрації смерті померлої особи, проведеної державним органом України.

Відповідно до п. 8 ч. 1 ст. 315 ЦПК України, суд розглядає справи про встановлення факту смерті особи в певний час у разі неможливості реєстрації органом державної реєстрації актів цивільного стану факту смерті.

Згідно зі ст. 317 ЦПК України, заява про встановлення факту смерті особи на тимчасово окупованій території України, визначеній Верховною Радою України, може бути подана родичами померлого або їхніми представниками до суду за межами такої території України. Справи про встановлення факту смерті особи на тимчасово окупованій території України, визначеній Верховною Радою України, розглядаються невідкладно з моменту надходження відповідної заяви до суду.

На підставі викладеного, відповідно до ст.ст. 315, 317, п. 8 ч. 1 ст. 430, ст. ст. 10, 12, 13, 76, 247, 258, 259, 263-265, 268, 273, 294, 317, 319, 354 ЦПК України, –

ПРОШУ:

1. Встановити факт, що має юридичне значення, а саме – факт смерті моєї рідної бабці, громадянки України Харечко Антоніни Семенівни, 10.03.1942 року народження, яка померла 18 лютого 2019 року в м. Старобільськ Луганської області. На час смерті Харечко Антоніна Семенівна була зареєстрована за адресою: м. Старобільськ, вул. Держинського, 58, кв. 3.

2. Прошу справу розглянути без моєї присутності.

Додатки:

1. Копія заяви для заінтересованої особи.

2. Копія паспорту заявника та померлого у 2-х примірниках.

3. Копія довідки про присвоєння реєстраційного номеру облікової картки платника податків заявника та померлого у 2-х примірниках.

4. Копія свідоцтва про реєстрацію шлюбу у 2-х примірниках.

5. Оригінал та копія медичної довідки про смерть № 158/3 від 18.02.2019 р., виданий комунальною установою «Старобільське районне територіальне медичне об'єднання».

6. Лист-відмова відділу ДРАЦС від 23.02.2019 р. № 146/1/с.

27.02.2019

Заявник Г. І. Борзенкова

4.14. Заява щодо передачі безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність (п. 7 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)

Заява про передачу безхазяйної нерухомої речі у власність територіальної громади подається до суду за місцезнаходженням цієї речі органом, уповноваженим управляти майном відповідної територіальної громади.

У заяві, відповідно до ст. 330 ЦПК України, повинно бути зазначено:

— яку нерухому річ заявник просить передати у власність територіальної громади;

— основні характеристики нерухомої речі;

— посилання на документи про взяття безхазяйної нерухомої речі на облік органом, що здійснює державну реєстрацію прав на нерухоме майно;

— друковані засоби масової інформації, в яких було зроблено оголошення про взяття відповідної нерухомої речі на облік.

Суд може відмовити в прийнятті заяви про передачу безхазяйної нерухомої речі у власність територіальної громади, якщо вона не взята на облік органом, який здійснює державну реєстрацію права на нерухоме майно, або якщо заяву подано до закінчення одного року з дня взяття її на облік.

Справа про передачу безхазяйної нерухомої речі у власність територіальної громади розглядається судом за участю заявника з обов'язковим повідомленням усіх заінтересованих осіб.

Суд, установивши, що нерухома річ є безхазяйною та взята на облік органом, який здійснює державну реєстрацію прав на нерухоме майно, а також що сплив один рік з дня взяття на облік нерухомої речі, ухвалює рішення про передачу безхазяйної нерухомої речі у власність відповідної територіальної громади.

БРАЗОК

До Городоцького районного суду Львівської області
81500, м. Городок, майдан Гайдамаків, 30

ЗАЯВНИК

Угрівська сільська рада
81553, Львівська обл., Городоцький район,
с. Угри

ПРЕДСТАВНИК ЗАЯВНИКА

Смірнов Антон Борисович
м. Львів, вул. Шевченка, 144, кв. 12,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 0203915924,
паспорт серія КВ № 445982,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 19.09.1986 р.,
мобільний телефон: (099) 3673695,
електронна пошта: smirnov@ukr.net

ЗАЯВА
щодо передачі безхазяйної нерухомої речі
у комунальну власність

17 жовтня 2018 року помер гр. Савченко Владислав Павлович, який проживав за адресою: Львівська область, Городоцький район, с. Угри, вул. Зелена, 236, що підтверджено свідоцтвом про смерть Савченко В. П. № 69 від 18 жовтня 2018 р. Останній не мав спадкоємців, проживав усе життя один. Із заявою про прийняття спадщини ніхто не звертався, про що надається відповідна довідка.

15 серпня 2019 року цей житловий будинок було взято на облік реєстраційною службою Городоцького районного управління юстиції Львівської області. У зв'язку з цим у районній газеті «Голос Городоччини» було подано оголошення про безхазяйне майно Савченко В. П., що підтверджується витягом із державного реєстру речових прав на нерухоме майно та газету «Голос Городоччини» від 17 серпня 2019 року.

Будинок № 236, що по вул. Зеленій у с. Угри Городоцького району Львівської області, який належав померлому Савченко В. П., є безхазяйним.

З огляду на наведене та відповідно до п. 7 ч. 2 ст. 293, ст.ст. 329–333, ЦПК України, ст. 1277 ЦК України, –

ПРОШУ:

1. Визнати будинок № 236 по вул. Зеленій у с. Угри Городоцького району Львівської області безхазяйним.
2. Передати зазначений будинок у власність територіальної громади Угрівської сільської ради.

Додатки:

1. Свідоцтво про смерть Савченка В. П. № 69 від 18.10.2018 р.
2. Витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 17.08.2019 р.

3. Довідка Угрівської сільської ради про відсутність заяв про прийняття спадщини.

4. Газета «Голос Городоччини» від 17.08.2019 р.

5. Квитанція про сплату судового збору.

10.09.2019

А. Б. Смірнов

4.15. Заява про визнання спадщини відумерлою (п. 8 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)

Заява про визнання спадщини відумерлою подається до суду за місцем відкриття спадщини або за місцезнаходженням нерухомого майна, що входить до складу спадщини.

У заяві про визнання спадщини відумерлою, відповідно до ст. 335 ЦПК України, мають бути зазначені:

- відомості про час і місце відкриття спадщини;*
- про майно, що становить спадщину;*
- докази, які свідчать про належність цього майна спадкодавцю;*
- про відсутність спадкоємців за заповітом і за законом, або про усунення їх від права на спадкування, або про неприйняття ними спадщини, або про відмову від її прийняття.*

Суд може відмовити в прийнятті заяви про визнання спадщини відумерлою, якщо заява подана до закінчення одного року з часу відкриття спадщини.

Справа про визнання спадщини відумерлою розглядається судом з обов'язковою участю заявника та з обов'язковим повідомленням усіх заінтересованих осіб.

Справа про визнання спадщини відумерлою розглядається судом з обов'язковим залученням до участі у справі органів місцевого самоврядування за місцем відкриття спадщини та (або) за місцезнаходженням нерухомого майна, що входить до складу спадщини.

Суд, установивши, що спадкоємці за заповітом і за законом відсутні або спадкоємці усунені від права на спадкування, або спадкоємці не прийняли спадщину чи відмовилися від її прийняття, ухвалює рішення про визнання спадщини відумерлою та про передачу її територіальній громаді відповідно до закону.

ЗРАЗОК

До Городоцького районного суду
Львівської області
81500, м. Городок, майдан Гайдамаків, 30

ЗАЯВНИК

Родатицька сільська рада
81521, Львівська обл., Городоцький район,
с. Родатичі

ПРЕДСТАВНИК ЗАЯВНИКА

Смірнов Антон Борисович
м. Львів, вул. Шевченка, 144, кв. 12,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 0203915924,
паспорт серія КВ № 445982,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 19.09.1986 р.,
мобільний телефон: (099) 3673695,
електронна пошта: smirnov@ukr.net

ЗАЯВА

про визнання спадщини відумерлою

У селі Родатичі Городоцького району Львівської області на вул. Вишневій, 232 з 1975 р. проживала самотня Тимочко Світлана Павлівна, 1945 р. н. 15 березня 2018 р. Тимочко С. П. померла. Після її смерті відкрилася спадщина на належний їй на праві приватної власності на підставі договору купівлі-продажу

житловий будинок із надвірними спорудами та земельну ділянку, розташовані на вул. Вишневій, 232 в с. Родатичі.

Спадкоємців за законом і за заповітом у померлої немає.

За повідомленням Родатицької сільської ради від від 04 квітня 2018 р., заповіту на зазначену спадщину Тимочко С. П. не складала; впродовж шести місяців з часу відкриття спадщини і після спливу цього строку заяв про прийняття спадщини після Тимочко С. П. не надходило.

Відповідно до ч. 1 ст. 1277 ЦК України, у разі відсутності спадкоємців за заповітом і за законом, усунення їх від права на спадкування, неприйняття ними спадщини, а також відмови від її прийняття орган місцевого самоврядування за місцем відкриття спадщини зобов'язаний подати до суду заяву про визнання спадщини відумерлою.

Згідно зі ст. 1221 ЦК України, місцем відкриття спадщини є останнє місце проживання спадкодавця.

Перед смертю померла проживала за адресою: Львівська область, Городоцький район, с. Родатичі, вул. Вишнева, 232, що і є місцем відкриття спадщини.

Відповідно до ч. 3 ст. 1277 ЦК України, спадщина, визнана судом відумерлою, переходить у власність територіальної громади за місцем відкриття спадщини.

Отже, майно померлої, зокрема житловий будинок із надвірними спорудами та земельна ділянка, мають бути визнані відумерлою спадщиною і перейти у власність територіальної громади села Родатичі.

Відповідно до п. 8 ч. 2 ст. 293 ЦПК України суд розглядає в порядку окремого провадження справи про визнання спадщини відумерлою.

З огляду на наведене та відповідно до ст.ст. 293, 334, 335–338, ЦПК України, ст. 1277 ЦК України, –

ПРОШУ:

1. Визнати спадщину, яка відкрилася після смерті Тимочко Світлани Павлівни 15 березня 2018 р. і складається з житлового будинку з надвірними спорудами та земельної ділянки, розташо-

ваних на вул. Вишневій, 232 у с. Родатичі Городоцького району Львівської області.

2. Передати зазначене майно у власність територіальної громади с. Родатичі.

Додатки:

1. Свідоцтво про смерть Тимочко С. П.
2. Свідоцтво про право приватної власності Тимочко С. П. на житловий будинок.
3. Свідоцтво про право приватної власності Тимочко С. П. на земельну ділянку.
4. Витяг із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.
5. Довідка Родатицької сільської ради про відсутність заяв про прийняття спадщини.
6. Квитанція про сплату судового збору.

10.04.2019

Заявник А. Б. Смірнов

4.16. Заява про примусову госпіталізацію до психіатричного закладу (п. 9 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)

За умов, визначених Законом України «Про психіатричну допомогу», заява лікаря-психіатра про проведення психіатричного огляду особи у примусовому порядку, про надання особі амбулаторної психіатричної допомоги та її продовження в примусовому порядку подається до суду за місцем проживання особи, а заява представника закладу з надання психіатричної допомоги про госпіталізацію особи до закладу з надання психіатричної допомоги у примусовому порядку та заява про продовження такої госпіталізації подаються до суду за місцезнаходженням зазначеного закладу.

Заява особи, якій за рішенням суду надається амбулаторна психіатрична допомога у примусовому порядку, або її законного представника про припинення цієї допомоги подається до суду за місцем проживання особи, а про припинення госпіталізації до закладу з надання психіатричної допомоги у примусовому порядку – до суду за місцезнаходженням закладу з надання психіатричної допомоги.

Згідно зі ст. 340 ЦПК України, у заяві про проведення психіатричного огляду фізичної особи у примусовому порядку, про надання особі амбулаторної психіатричної допомоги у примусовому порядку та її продовження, про госпіталізацію до закладу з надання психіатричної допомоги у примусовому порядку та продовження такої госпіталізації повинні бути зазначені підстави для надання психіатричної допомоги у примусовому порядку, встановлені законом.

До заяви про психіатричний огляд або надання амбулаторної психіатричної допомоги у примусовому порядку додається висновок лікаря-психіатра, а про продовження примусово амбулаторної психіатричної допомоги, про примусову госпіталізацію, її продовження – висновок комісії лікарів-психіатрів та інші відповідні матеріали.

У заяві фізичної особи або її законного представника про припинення амбулаторної психіатричної допомоги чи госпіталізації до закладу з надання психіатричної допомоги у примусовому порядку мають бути зазначені обставини і докази, на яких ґрунтуються ці вимоги.

У випадках, коли, відповідно до закону, госпіталізація у примусовому порядку була проведена за рішенням лікаря-психіатра і визнана доцільною комісією лікарів-психіатрів, заклад з надання психіатричної допомоги, в якому перебуває особа, направляє до суду заяву про її госпіталізацію у примусовому порядку впродовж 24 годин.

Заява про надання психіатричної допомоги у примусовому порядку розглядається судом у такі строки з дня її надходження до суду: про госпіталізацію особи до закладу з надання психі-

атричної допомоги – впродовж 24 годин; про психіатричний огляд – впродовж трьох днів; про надання амбулаторної психіатричної допомоги, її продовження та продовження госпіталізації – впродовж десяти днів.

Справа за заявою про надання психіатричної допомоги у примусовому порядку чи про припинення надання амбулаторної психіатричної допомоги, госпіталізацію у примусовому порядку розглядається за присутності особи, стосовно якої вирішується питання про надання їй психіатричної допомоги у примусовому порядку, з обов'язковою участю прокурора, лікаря-психіатра, представника закладу з надання психіатричної допомоги, що подав заяву, та законного представника особи, стосовно якої розглядаються питання, пов'язані з наданням психіатричної допомоги.

З урахуванням стану здоров'я особи, стосовно якої вирішується питання про надання їй психіатричної допомоги у примусовому порядку, її участь у розгляді справи може відбуватися у режимі відеоконференції з закладу з надання психіатричної допомоги, в якому перебуває така особа, про що суд зазначає в ухвалі про відкриття провадження у справі.

Залежно від установлених обставин суд ухвалює рішення про задоволення заяви або про відмову в її задоволенні, яке підлягає негайному виконанню. Оскарження рішення не зупиняє його виконання.

Рішення про задоволення заяви лікаря-психіатра, представника закладу із надання психіатричної допомоги є підставою для надання відповідної психіатричної допомоги у примусовому порядку.

Рішення про відмову в задоволенні заяви про продовження амбулаторної психіатричної допомоги, продовження госпіталізації, а також рішення про задоволення заяви фізичної особи чи її законного представника є підставою для припинення надання зазначеної примусової психіатричної допомоги.

Якщо під час судового засідання особа заявляє про застосування щодо неї насильства під час примусової госпіталізації або, незалежно від наявності заяви особи, якщо її зовнішній вигляд, стан чи інші відомі судді обставини дають підстави для

обґрунтованої підозри порушення вимог законодавства під час примусової госпіталізації, суддя зобов'язаний забезпечити невідкладне проведення судово-медичного обстеження особи та надіслати відповідному органу досудового розслідування окрему ухвалу щодо необхідності проведення дослідження фактів застосування насильства та вжиття необхідних заходів для забезпечення безпеки особи згідно із законодавством.

ЗРАЗОК

До Франківського районного суду м. Львова
79000, м. Львів, вул. Генерала Чупринки, 69

ЗАЯВНИК

КНП ЛОР «Львівська обласна державна
клінічна психіатрична лікарня»
поштовий індекс 79021,
м. Львів, вул. Кульпарківська, 95
телефон: (032)2920638
поштова адреса: lokplkz@gmail.com

ЗАКОННИЙ ПРЕДСТАВНИК

Остапова Любов Степанівна
м. Львів, вул. Мазепи, 144, кв. 12,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 2369814523,
паспорт серія КС № 985282,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 12.03.1985 р.,
мобільний телефон: (099) 3673695,
електронна пошта: ostapls@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА

Антипенко Петро Петрович
проживає за адресою:
м. Львів, вул. Рубчака, 226, кв. 44,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер

облікової картки платника податків: 3893157935,
паспорт серія КС № 236841,
виданий Франківським РВ УМВСУ
у Львівській області 19.05.1998 р.,
мобільний телефон: (063) 3369898,
електронна пошта: antic@ukr.net

ЗАЯВА
про примусову госпіталізацію
до протитуберкульозного закладу

Відповідно до заяви лікаря-психіатра Львівської обласної державної клінічної психіатричної лікарні Петрова А. С., Шевченківським районним судом м. Львова було надано дозвіл на проведення психіатричного огляду у примусовому порядку Антипенка Петра Петровича, який проживає за адресою: м. Львів, вул. Рубчака, 226, кв. 44, про що надаємо копію судового рішення. У процесі огляду, який було проведено 15 листопада 2019 р., було встановлено прогресуючий параноїчний психоз, у зв'язку з чим Антипенка П. П. було взято на облік лікарем-психіатром.

Антипенко П. П. після огляду лікарем погодився на лікування, однак згодом відмовився від нього, тому був оглянутий комісією лікарів-психіатрів, які виявили у нього прискореність, непослідовність та інші розлади мислення, імпульсивність, переоцінку власних можливостей, наявність маячних ідей безглузлого змісту, негативну налаштованість щодо членів сім'ї, відсутність критики до власного стану, а відтак небезпеку для себе та інших і нездатність задовольняти власні життєві потреби на достатньому рівні та встановила діагноз «біполярний афективний розлад, поточний епізод манії», що підтверджено відповідним висновком № 149/45 від 28 листопада 2019 року. Тому, вважаємо, що його доцільно госпіталізувати до Львівської обласної державної клінічної психіатричної лікарні для проведення стаціонарного лікування впродовж 3-х місяців і нагляду за розвитком

хвороби, а також з метою ізоляції його від інших і недопущення подальшого розвитку хвороби.

Враховуючи наведене та керуючись ст. ст. 14, 22 Закону України «Про психіатричну допомогу», п. 9 ч. 2 ст. 293 та ст.ст. 339–342 ЦПК України, –

ПРОШУ:

1. Госпіталізувати громадянина Антипенка Петра Петровича, 1980 року народження, до Львівської обласної державної клінічної психіатричної лікарні з метою проведення стаціонарного лікування терміном на 3 місяці.

Додатки:

1. Копія судового рішення.
2. Висновок комісії лікарів-психіатрів № 149/45 від 28.11.2019 р.
3. Копія заяви з додатками.

29.11.2019

Л. С. Остапова

4.17. Заява про примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу (п. 10 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)

Заява про примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу або про продовження строку примусової госпіталізації хворого на заразну форму туберкульозу подається до суду за місцезнаходженням протитуберкульозного закладу, який здійснює медичний (диспансерний) нагляд за цим хворим, або до суду за місцем виявлення такого хворого.

Згідно зі ст. 344 ЦПК України, у заяві про примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу або про продовження строку примусової госпіталізації мають бути зазначені встановлені законом підстави для такої госпіталізації.

До заяви додається мотивований висновок лікаря про необхідність примусової госпіталізації до протитуберкульозного закладу або про продовження строку примусової госпіталізації, в якому зазначається строк, упродовж якого буде проведено лікування.

Заява подається протягом 24 годин із часу виявлення порушення хворим на заразну форму туберкульозу протиепідемічного режиму.

Справи про примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу або про продовження строку примусової госпіталізації суд розглядає не пізніше 24 годин після відкриття провадження у справі. Особі має бути надано право особистої участі в судовому засіданні, за винятком випадків, коли за даними протитуберкульозного закладу така особа становить загрозу поширення хвороби.

Участь у розгляді справи представника протитуберкульозного закладу, за заявою якого відкрито провадження у справі, представника особи, стосовно якої вирішується питання про примусову госпіталізацію або про продовження строку примусової госпіталізації, є обов'язковою.

Розглянувши заяву про примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу або про продовження строку примусової госпіталізації, суд ухвалює рішення, яким відхиляє або задовольняє заяву.

Рішення про задоволення заяви підлягає негайному виконанню та є підставою для примусової госпіталізації або продовження строку примусової госпіталізації особи в протитуберкульозному закладі на встановлений законом строк.

Після набрання законної сили рішенням суду про примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу або про продовження строку примусової госпіталізації суд надсилає рішення відповідному органу місцевого самоврядування для вжиття заходів щодо охорони майна особи, стосовно якої ухвалено рішення суду.

ЗРАЗОК

До Франківського районного суду м. Львова
79000, м. Львів, вул. Генерала Чупринки, 69

ЗАЯВНИК

КНП ЛОР «Львівський
протитуберкульозний диспансер»
поштовий індекс 79012,
м. Львів, вул. Бой-Желенського, 5
телефон: (032)2583155
поштова адреса: kzlormoftizio@ukr.net

ПРЕДСТАВНИК ЗАЯВНИКА

Лікар КНП ЛОР «Львівський
протитуберкульозний диспансер»
Смірнов Антон Борисович
м. Львів, вул. Шевченка, 144, кв. 12,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 0203915924,
паспорт серія КВ № 445982,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 19.09.1986 р.,
мобільний телефон: (099) 3673695,
електронна пошта: smirnov@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА

Павліченко Валентин Степанович
проживає за адресою:
м. Львів, вул. Водогінна, 28, кв. 6,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 3650179240,
паспорт серія КТ № 046238,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 19.05.2003 р.,
мобільний телефон: (067)3692220,
електронна пошта: pavlik@ukr.net

ЗАЯВА
про примусову госпіталізацію
до протитуберкульозного закладу

15 грудня 2019 року до прийомного відділення Львівського протитуберкульозного диспансеру був доставлений Павліченко Валентин Степанович, 1995 року народження, для проведення обстеження згідно з наказом МОЗ від 27.06.2019 № 1462 «Про затвердження Інструкції з мікробіологічної діагностики туберкульозу». У Павліченка В. С. було виявлено 2 ступінь відкритої форми туберкульозу (заразна форма). Громадянин Павліченко В. С. перебуває на обліку лікаря-фтизіатра з діагнозом «заразна форма туберкульозу» з 10 листопада 2018 року. Згідно з довідкою дільничного лікаря-фтизіатра, на обліку якого перебуває Павліченко В. С., знаючи про свій діагноз, хворий ухиляється від проходження курсу лікування, не дотримується обов'язків щодо недопущення поширення хвороби.

За висновком лікаря-нарколога №126/3 від 25.11.2019 р. Павліченко В. зловживає алкогольними напоями і наркотичними речовинами. Цим він ставить під загрозу зараження туберкульозом інших. Тому, згідно з висновком комісії лікарів-фтизіатрів № 146/4/2 від 15.12.2019 р., громадянина Павліченка В. С. доцільно госпіталізувати до Львівського протитуберкульозного диспансеру для проведення стаціонарного лікування впродовж 4-х місяців і нагляду за розвитком хвороби, а також з метою ізоляції його від інших і недопущення подальшого поширення хвороби.

Враховуючи наведене та керуючись ст. 11 Закону України «Про протидію захворюванню на туберкульоз», п. 10 ч. 2 ст. 293 та ст. ст. 343-346 ЦПК України, –

ПРОШУ:

1. Госпіталізувати громадянина Павліченка Валентина Степановича, 1995 року народження, до Львівського протитуберкульозного диспансеру з метою проведення стаціонарного лікування відкритої форми туберкульозу терміном на 4 місяці.

Додатки:

1. Висновок лікарів-фтизіатрів №146/4/2 від 15.12.2019 р.
2. Висновок лікаря-нарколога №126/3 від 25.11.2019 р.
3. Копія довіреності на представлення інтересів в суді
Смірнова А. Б.
4. Копія заяви з додатками.

16.12.2019

А. Б. Смірнов

**4.18. Заява про розкриття банком інформації,
яка містить банківську таємницю
щодо юридичної особи
(п. 11 ч. 2 ст. 293 ЦПК України)**

Заява про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичної або фізичної особи у випадках, установлених законом, подається до суду за місцезнаходженням банку, що обслуговує таку юридичну або фізичну особу.

Відповідно до ст. 348 ЦПК України, у заяві до суду про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичної або фізичної особи має бути зазначено:

- 1) *найменування суду, до якого подається заява;*
- 2) *ім'я (найменування) заявника та особи, щодо якої вимагається розкриття інформації, яка містить банківську таємницю, їх місце проживання або місцезнаходження, а також ім'я представника заявника, коли заява подається представником;*
- 3) *найменування та місцезнаходження банку, що обслуговує особу, щодо якої необхідно розкрити банківську таємницю;*
- 4) *обґрунтування необхідності та обставини, за яких вимагається розкрити інформацію, що містить банківську таємницю, щодо особи, із зазначенням положень законів, які надають відповідні повноваження, або прав та інтересів, які порушено;*
- 5) *обсяги (межі розкриття) інформації, яка містить банківську таємницю, щодо особи та мету її використання.*

Справа про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, розглядається у п'ятиденний строк із дня надходження заяви у закритому судовому засіданні з повідомленням заявника, особи, щодо якої вимагається розкриття банківської таємниці, та банку, а у випадках, коли справа розглядається з метою охорони державних інтересів та національної безпеки, – з повідомленням лише заявника.

Неявка в судове засідання без поважних причин заявника та (або) особи, щодо якої вимагається розкриття банківської таємниці, чи їх представників або представника банку не перешкоджає розгляду справи, якщо суд не визнав їхню участь обов'язковою.

Якщо під час розгляду справи буде встановлено, що заява ґрунтується на спорі, який розглядається в порядку позовного провадження, суд залишає заяву без розгляду і роз'яснює заінтересованим особам, що вони мають право подати позов на загалільних підставах.

У рішенні про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичної або фізичної особи зазначаються:

1) ім'я (найменування) одержувача інформації, його місце проживання або місцезнаходження, а також ім'я представника одержувача, якщо інформація надається представникові;

2) ім'я (найменування) особи, щодо якої банк має розкрити інформацію, яка містить банківську таємницю, місце проживання або місцезнаходження цієї особи;

3) найменування та місцезнаходження банку, що обслуговує особу, щодо якої необхідно розкрити банківську таємницю;

4) обсяги (межі розкриття) інформації, яка містить банківську таємницю, що має бути надана банком одержувачу, та мета її використання.

Якщо під час судового розгляду буде встановлено, що заявник вимагає розкрити інформацію, яка містить банківську таємницю, щодо юридичної або фізичної особи без підстав і повноважень, визначених законом, то суд ухвалює рішення про відмову в задоволенні заяви.

Ухвалене судом рішення підлягає негайному виконанню. Копії рішення суд надсилає банку, що обслуговує юридичну або фізичну особу, заявнику та особі, щодо якої надається інформація. Особа, щодо якої банк розкриває банківську таємницю, або заявник мають право у п'ятиденний строк оскаржити ухвалене судом рішення до апеляційного суду в установленому порядку. Оскарження рішення не зупиняє його виконання.

ЗРАЗОК

До Шевченківського районного суду м. Львова
79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12

ЗАЯВНИК

Шевченківська державна податкова інспекція
Личаківського управління Головного управління
ДФС у Львівській області
79003, м. Львів, вул. Стрийська, 35
телефон: (032)297-30-91
електронна пошта: lv.official@sfs.gov.ua

ПРЕДСТАВНИК ЗАЯВНИКА

Смірнов Антон Борисович
м. Львів, вул. Шевченка, 144, кв. 12,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 0203915924,
паспорт серія КВ № 445982, виданий Шевченківським
РВ УМВСУ у Львівській області 19.09.1986 р.,
мобільний телефон: (099) 3673695,
електронна пошта: smirnov@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНІ ОСОБИ

ПП «Промтехімпекс»
79066, ЄДРПОУ 369512469
м. Львів, вул. Зелена, 189
телефон: (032) 2963287,
електронна пошта: promtehimpex@ukr.net

Філія «Західне головне регіональне управління»
акціонерного товариства
комерційного банку «ПриватБанк»
79019, ЄДРПОУ 14360570
м. Львів, вул. В. Липинського, 13А
телефон: (032)2768915
електронна пошта: privatlviv@ukr.net

ЗАЯВА
про розкриття банком інформації,
яка містить банківську таємницю,
щодо юридичної особи

15 травня 2017 року ПП «Промтехімпекс» зареєстровано та взято на облік як платника податків і платника єдиного внеску.

10 липня 2018 року працівниками Державної податкової інспекції здійснено вихід за місцем реєстрації підприємства, і внаслідок того, що за цим місцем воно відсутнє, складено акт № 2639/125/2561894. Через відсутність підприємства за місцем реєстрації, з метою недопущення завдання шкоди економічним інтересам держави у вигляді податків та зборів, виникла необхідність у проведенні позапланової документальної перевірки підприємства з питань дотримання податкового законодавства за період із 16 травня 2017 року до 01 липня 2018 року. За цей час підприємство задекларувало проведення фінансово-господарської діяльності на суму 1,3 млн грн. Однак, відсутність цього платника податків за своєю юридичною адресою унеможливає проведення такої перевірки.

З метою визначення податкових зобов'язань, упередження ухилення від оподаткування, вивчення кола контрагентів, усебічного, повного та об'єктивного вивчення фінансово-господарської діяльності ПП «Промтехімпекс» необхідно отримати у Західному ГРУ АТ КБ «ПриватБанк» інформацію, що містить банківську таємницю, за період із 10 січня до 01 липня 2018 року.

Відповідно до вимог ст. 1076 КЦ України, відомості про операції та рахунки можуть бути надані тільки клієнтам або їхнім представникам або іншим особам, зокрема органам державної влади, їхнім посадовим і службовим особам, такі відомості можуть бути надані винятково у випадках та в порядку, установлених законом про банки і банківську діяльність.

Згідно з вимогами ст. 60 Закону України «Про банки і банківської діяльності», інформація щодо діяльності та фінансового стану клієнта, яка стала відомою банку у процесі обслуговування клієнта та взаємовідносин із ним чи третім особам у наданні послуг банку, є банківською таємницею. Банківською таємницею, зокрема, є: відомості про стан рахунків, у тому числі стан кореспондентських рахунків у Національному банку України; операції, які були проведені на користь чи за дорученням клієнтів, здійснені ним угоди. Однак, згідно зі ст. 62 Закону України «Про банки і банківську діяльність», інформація щодо юридичних та фізичних осіб, яка містить банківську таємницю, розкривається банками за рішенням суду.

Згідно ч. 3 Положення «Про Державну податкову службу України», органи Державної податкової служби контролюють надходження до бюджетів і державних цільових фондів податків, зборів, платежів, реалізують державну політику з адміністрування єдиного внеску, державну політику у сфері контролю за своєчасністю здійснення розрахунків в іноземній валюті в установлений законом строк, дотримання порядку проведення готівкових розрахунків за товари (послуги), проведення розрахункових операцій, а також наявність ліцензій на провадження видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню відповідно до законодавства.

Органи Державної податкової служби здійснюють контроль за своєчасністю, достовірністю, повнотою нарахування і сплати податків і зборів, установлених Податковим кодексом України.

Листом першого заступника голови правління Західного ГРУ АТ КБ «ПриватБанк» від 25 липня 2018 р. № 25694/2/3/2668 у наданні інформації на запит Шевченківської державної подат-

кової інспекції Личаківського управління Головного управління ДФС у Львівській області щодо господарської діяльності ПП «Промтехімпекс» відмовлено. З цих підстав вважаю, що заява Шевченківської державної податкової інспекції Личаківського управління Головного управління ДФС у Львівській області про розкриття банком інформації, що містить банківську таємницю, підлягає задоволенню, адже завданнями цього органу є контроль за своєчасністю, достовірністю, повнотою нарахування і сплати податків та зборів, установлених Податковим кодексом України.

Відповідно до вимог ч. 3 ст. 350 ЦПК України, суд допускає негайне виконання рішення у справі про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних і фізичних осіб.

На підставі викладеного, керуючись ст. 1076 ЦК України, ст. ст. 60, 62 Закону України «Про банки і банківську діяльність», ст. ст. 4, п. 11 ч. 2 ст. 293, 347-350, 430 ЦПК України, –

ПРОШУ:

1. Розкрити інформацію, яка містить банківську таємницю щодо ПП «Промтехімпекс» (код ЄДРПОУ 369512469), зареєстрованого за юридичною адресою м. Львів, вул. Зелена, 189, а саме – надати довідку про обсяг та обіг коштів на розрахунковому рахунку ПП «Промтехімпекс» за період із 10 січня до 01 липня 2018 року із зазначенням контрагентів і призначенням проведених платежів.

2. Надати інформацію щодо осіб, які були уповноважені підписувати банківські документи за розрахунковими банківськими рахунками за період із 10 січня до 01 липня 2018 року.

3. Зазначену інформацію надати працівникам Шевченківської державної податкової інспекції Личаківського управління Головного управління ДФС у Львівській області.

4. Рішення допустити до негайного виконання.

Додатки:

1. Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань.

2. Лист першого заступника голови правління Західного ГРУ АТ КБ «ПриватБанк» від 25 липня 2018 р. № 25694/2/3/2668 про відмову у наданні інформації на запит Шевченківської державної податкової інспекції Личаківського управління Головного управління ДФС у Львівській області щодо господарської діяльності ПП «Промтехімпекс».

08.08.2018

Заявник А. Б. Смірнов

4.19. Заява про надання особі права на шлюб (ч. 3 ст. 293 ЦПК України)

Згідно зі ст. 23 СК України, право на шлюб мають особи, які досягли шлюбного віку. За заявою особи, яка досягла шістнадцяти років, за рішенням суду їй може бути надано право на шлюб, якщо буде встановлено, що це відповідає її інтересам.

Заява подається до суду за місцем проживання заявника.

У заяві зазначається:

- прізвище, ім'я, по батькові заявника, його місце проживання, засоби зв'язку;*
- відомості про ту особу, з ким планується шлюб;*
- посилання на вік осіб, що бажають створити сім'ю, який не дозволяє це зробити за правилами СК України;*
- докази, що надання права на шлюб відповідає інтересам неповнолітнього заявника чи заявниці: відомості про батьків неповнолітнього нареченого.*

До заяви додаються копії відповідних документів (свідоцтво про народження, медичних довідка про вагітність тощо).

Особа, з якою заявник бажає укласти шлюб, може бути залучена до участі у справі як заінтересована особа. Думка батьків (усиновлювачів, піклувальника) про доцільність надання їхній дитині (підопічному) права на шлюб не є підставою для

відмови в задоволенні заяви, а може лише сприяти встановленню дійсних обставин справи, з'ясуванню відповідності надання цього права інтересам неповнолітнього.

Предметом розгляду в суді є не доцільність надання заявнику абстрактного права на шлюб, унаслідок якого він зможе одружитися з будь-ким, а доцільність надання неповнолітньому права на шлюб із конкретною особою.

ЗРАЗОК

До Сихівського районного суду м. Львова
79018, м. Львів, вул. Чоловського, 2

ЗАЯВНИК

Пташник Галина Степанівна
проживаю за адресою:
м. Львів, вул. Навроцького, 144, кв. 78,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 5698921024,
паспорт серія КТ № 326815,
виданий Сихівським РВ УМВСУ
у Львівській області 20.06.2019 р.,
мобільний телефон: (063) 3691287,
електронна пошта: ptahag@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА 1

Пташник Любов Семенівна
проживаю за адресою:
м. Львів, вул. Навроцького, 144 кв.78,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 6394781024,
паспорт серія КС № 815325,
виданий Сихівським РВ УМВСУ
у Львівській області 20.06.1997 р.,
мобільний телефон: (067) 3963287,
електронна пошта: ptahals@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА 2

Шевченко Остап Миколайович
проживаю за адресою:
м. Львів, вул. Мазепи, 185, кв. 79,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 6358121939,
паспорт серія КВ № 632178, виданий Шевченківським
РВ УМВСУ у Львівській області 20.06.2016 р.,
мобільний телефон: (063) 9251287,
електронна пошта: sheva@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА 3

Сихівський районний у місті Львові
відділ державної реєстрації актів цивільного стану
Головного територіального управління
юстиції у Львівській області
поштовий індекс 79066
м. Львів, просп. Червоної Калини, 109
тел. (032) 222-67-15
vcs_skh@lv.lv.drsv.gov.ua

ЗАЯВА

про надання права на шлюб

Я, Пташник Галина Степанівна, народилася 02 травня 2003 року у м. Львові, що підтверджується свідоцтвом про народження ВК № 14892 від 06.05.2003 року, виданим Сихівським районним відділом ДРАЦС Головного територіального управління юстиції у Львівській області, про що в книзі реєстрації народжень зроблений актовий запис № 25681/1. У цей час я ще не досягла повноліття. Проживаю разом із батьками. У 2018 році я познайомилася з Шевченком Остапом Миколайовичем, 11.04.2000 р.н. Між нами виникли дуже теплі і щирі стосунки, маємо взаємні міцні почуття любові та поважаємо один одного. Тому я маю намір зареєструвати шлюб із Шевченком О. М.

Коли ми разом із Шевченком О. М. у червні 2019 року звернулися у Сихівський районний у місті Львові відділ ДРАЦС Головного територіального управління

юстиції у Львівській області із заявою про реєстрацію шлюбу, нам було роз'яснено, що я не досягла віку, з якого можна зареєструвати шлюб, як це передбачено ст. 22 СК України, а тому необхідно надати судове рішення про надання права на укладення шлюбу.

На момент звернення мені виповнилося 16 років. Визнання права на укладення шлюбу для мене є необхідним і відповідає моїм інтересам, оскільки я вже вагітна терміном 12–13 тижнів, що підтверджується консультаційним висновком спеціаліста № 36/2/1 від 06.06.2019 року, а тому мені необхідно терміново зареєструвати шлюб до народження дитини. Крім того, як мене так і мого нареченого Шевченка О. М. підтримують наші батьки та не заперечують проти укладення шлюбу. Реєстрація шлюбу із Шевченком О. М. відповідає моїм інтересам, ми кохаємо один одного та обидва зацікавлені в народженні дитини та реєстрації шлюбу.

Згідно з п. 2 ч. 2 ст. 293 ЦПК України, суд розглядає в порядку окремого провадження справи про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності. Також, відповідно до ч. 3 ст. 293 ЦПК України, у порядку окремого провадження розглядаються також справи про надання права на шлюб.

Згідно зі ст. 22 СК України, шлюбний вік для чоловіків і жінок встановлюється у вісімнадцять років.

Відповідно до ч. 2 ст. 23 СК України, за заявою особи, яка досягла шістнадцять років, за рішенням суду їй може бути надано право на шлюб, якщо буде встановлено, що це відповідає її інтересам.

У зв'язку з викладеним і на підставі ст.ст. 22, 23 СК України, керуючись ст.ст. 4, 19, 23, 76, 77, 79, 293, 294, ЦПК України, –

ПРОШУ:

1. Надати мені, Пташник Галині Степанівні, 02.05.2003 р. н., право на шлюб із Шевченком Остапом Миколайовичем, 11.04.2000 р. н.

Додатки:

1. Копія паспорта Пташник Г. С
2. Копія свідоцтва про народження Пташник Г. С., ВК № 14892 від 06.05.2003 р.
3. Консультаційний висновок спеціаліста №36/2/1 від 06.06.2019 р.
4. Копії заяви з додатками та доданих до неї документів для заінтересованих осіб.
5. Квитанція про сплату судового збору.

08.07.2019

Заявник Г. С. Пташник

**4.20. Заява про розірвання шлюбу,
укладеного подружжям, яке має дітей
(ч. 3 ст. 293 ЦПК України)**

Ст. 109 СК України передбачає можливість розірвання шлюбу між подружжям, яке має дітей, у спрощеному порядку, а саме – в порядку несповного цивільного судочинства (окремого провадження, згідно з ч. 3 ст. 293 ЦПК України).

Суд розглядає справу про розірвання шлюбу в окремому провадженні за таких умов:

1) подружжя має спільне бажання розірвати шлюб, яке виражається в поданій до суду відповідній спільній заяві;

2) між подружжям вирішені всі питання, пов'язані з місцем проживання дітей, забезпеченням умов їхнього життя, а також їх вихованням;

3) після розірвання шлюбу не будуть порушені особисті та майнові права жодного з подружжя, а також права дітей.

До суду подається спільна заява подружжя про розірвання шлюбу, до якої має бути доданий письмовий договір про те, з ким проживатимуть діти, яку участь у забезпеченні умов їхнього життя братиме той з батьків, хто проживатиме окремо, а також про умови здійснення ним права на особисте виховання дітей.

Згідно з п. 8 постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про право на шлюб, розірвання шлюбу, визнання його недійсним та поділ спільного майна подружжя» від 21.12.2007 р. № 11, з метою захисту інтересів неповнолітніх дітей суд має перевірити зміст письмових договорів, які подружжя подає під час розгляду справи про розірвання шлюбу. Відповідно до ст. 109 СК України, подружжя має право подати письмовий договір, у якому передбачити: з ким із них проживатимуть діти; яку участь у забезпеченні умов їхнього життя братиме той із батьків, хто проживатиме окремо; умови здійснення ним права на особисте виховання дітей.

Крім того, подружжя має подати до суду договір про розмір аліментів на дитину (дітей). Законодавець додатково передбачив у ч. 2 ст. 109 СК України обов'язкову нотаріальну посвідчену форму для договору між подружжям про розмір аліментів на дитину. Суд також має перевіряти дотримання нотаріального посвідчення такого договору, оскільки в ньому сторони (подружжя) передбачають способи виконання обов'язку утримувати дитину тим із батьків, хто проживає окремо від неї. Сторони передбачають у договорі також порядок, умови та форми (грошова і (або) натуральна) надання утримання одним із батьків.

Після відкриття провадження у справі суд вирішує питання про залучення до справи дітей. При цьому суд визначає доцільність участі дітей у судових засіданнях, зважаючи на вік, психічний стан дітей та інші чинники, що мають значення. Для забезпечення інтересів дітей є обов'язковою участь у справі представника Служби у справах дітей. Участь заявників у розгляді справи слід також визнати обов'язковою, адже, відповідно до ч. 3 ст. 109 СК України суд повинен установити, що подана заява відповідає дійсній волі дружини та чоловіка і що після розірвання шлюбу не будуть порушені їхні особисті та майнові права.

Для ухвалення рішення про розірвання шлюбу суд установлює, що:

1) заява про розірвання шлюбу відповідає дійсній волі дружини та чоловіка;

2) після розірвання шлюбу не будуть порушені особисті та майнові права жодного з подружжя;

3) після розірвання шлюбу не будуть порушені права дітей цього подружжя.

Розгляд судом справи про розірвання шлюбу в окремому провадженні зазвичай закінчується ухваленням судового рішення про розірвання шлюбу між подружжям (чоловіком, дружиною).

ЗРАЗОК

До Сихівського районного суду м. Львова
79018, м. Львів, вул. Чоловського, 2

ЗАЯВНИК 1

Селіванова Ілона Петрівна
проживаю за адресою:
м. Львів, вул. Скрипника, 81, кв. 78,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 2678921024,
паспорт серія КС № 256812,
виданий Сихівським РВ УМВСУ
у Львівській області 20.06.1992 р.,
мобільний телефон: (097) 6985458,
електронна пошта: selivil92@ukr.net

ЗАЯВНИК 2

Селіванов Станіслав Станіславович
проживає за адресою:
м. Львів, вул. Луганська, 62, кв. 7,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 2742238254,
паспорт серія КС № 356489,
виданий Сихівським РВ УМВСУ
у Львівській області 11.04.1989 р.,
мобільний телефон: (097) 1628563,
електронна пошта: selivanov@ukr.net

ЗАЯВА
про розірвання шлюбу,
укладеного подружжям, яке має дітей

07 серпня 2001 р. ми уклали шлюб, який зареєстрований у Сихівському відділі реєстрації актів цивільного стану м. Львова, актовий запис №15689 від 07.08.2001 р.

Від шлюбу маємо сина Данила, 03 березня 2010 р. н., що підтверджується копією свідоцтва про народження. З 15 листопада 2018 р. ми не підтримуємо подружніх стосунків, проживаємо окремо, тому що за час спільного проживання переконалися, що у нас немає спільних інтересів, крім сина. Ми не маємо бажання бути разом, живемо кожен своїм життям і не намагалися перейматися проблемами іншого.

Тому ми прийняли рішення розірвати шлюб.

Згідно зі ст. 109 СК України, подружжя, яке має дітей, має право подати до суду заяву про розірвання шлюбу разом із письмовим договором про те, з ким із них будуть проживати діти, яку участь у забезпеченні умов їхнього життя братиме той з батьків, хто буде проживати окремо, а також про умови здійснення ним права на особисте виховання дітей.

Між нами досягнуто згоди стосовно участі у вихованні та утриманні спільної дитини – Селіванова Д. С., про що свідчить нотаріально посвідчений договір від 30.10.2019 р., який надаємо разом із заявою.

Ми також домовились про розмір аліментів, який батько буде сплачувати на утримання сина, оскільки син залишається з матір'ю.

Договір нотаріально посвідчений, додається до заяви.

Будь-які спори стосовно майна або інших питань між нами відсутні.

Враховуючи те, що ми не маємо наміру поновлювати подружніх стосунків, на підставі ст. ст. 109, 157, 160 СК України, керуючись ч. 3 ст. 293 ЦПК України, –

ПРОСИМО:

1. Задовольнити нашу заяву.

2. Розірвати шлюб між Селівановим Станіславом Станіславовичем та Селівановою Ілоною Петрівною, зареєстрований 07 серпня 2001 р. у Сихівському РАЦС м. Львова, актовий запис № 15689.

3. Визначити місце проживання нашого сина, Селіванова Данила, 03 березня 2010 р. н., з матір'ю Селівановою І. П.

4. Витрати, пов'язані з розірванням шлюбу, покласти на Селіванова С. С.

5. Повернути Селівановій дошлюбне прізвище «Гришкевич».

Додатки:

1. Копія паспорта Селіванової І. П.
2. Копія паспорта Селіванова С. С.
3. Письмовий договір про місце проживання і виховання Селіванова Д. С.
4. Нотаріально посвідчений договір про сплату аліментів.
5. Копія свідоцтва про шлюб.
6. Копія свідоцтва про народження Селіванова Д. С.
7. Довідка про місце проживання Селіванова Д. С.
8. Квитанція про сплату судового збору.

15.11.2019

С. С. Селіванов
І. П. Селіванова

**4.21. Заява про розірвання шлюбу,
якщо один із подружжя
засуджений до позбавлення волі
(ч. 3 ст. 293 ЦПК України)**

Засуджені до позбавлення волі особи, незалежно від строку покарання, мають можливість ініціювати питання розірвання їх шлюбу в судовому порядку або розірвати шлюб в органах державної реєстрації актів цивільного стану за взаємною згодою з другим із подружжя, та у разі відсутності спільних

дітей. *Справа про розірвання шлюбу за заявою особи, засудженої до позбавлення волі, може бути розглянута судом за участю представника такої особи. Разом із зазначеною заявою подається письмовий договір про те, з ким із подружжя буде проживати дитина, яку участь у забезпеченні умов життя дитини братиме той з батьків, який буде проживати окремо, а також про умови здійснення ним права на особисте виховання дітей. Тут слід урахувати, що заява про розірвання шлюбу і договір про розмір аліментів повинні бути нотаріально засвідчені (до нотаріального посвідчення законодавство прирівнює завірення начальником установи виконання покарань).*

Якщо засуджений не згоден на розлучення, пред'явлення позову про розірвання шлюбу відбувається в порядку ст. 110 Сімейного кодексу України, а саме – пред'явлення позову одним із подружжя. Позов про розірвання шлюбу не може бути пред'явлений впродовж вагітності дружини та впродовж одного року після народження дитини, крім випадків, коли один із подружжя вчинив протиправну поведінку, яка містить ознаки кримінального правопорушення щодо другого з подружжя або дитини.

Позов про розірвання шлюбу одним із подружжя подається за зареєстрованим місцем проживання другого з подружжя.

Позовна заява подається в письмовій формі та повинна містити:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;*
- 2) ім'я (найменування) позивача і відповідача, а також ім'я представника позивача, якщо позовна заява подається представником, їх місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку, якщо такі відомі;*
- 3) зміст позовних вимог;*
- 4) виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги;*
- 5) перелік документів, що додаються до заяви.*

Позовна заява підписується позивачем або його представником із зазначенням дати її подання до суду за місцем проживання відповідача, за винятком випадків, коли допускається

подача заяви за місцем проживання позивача (за наявності неповнолітніх дітей або у зв'язку зі станом здоров'я).

ЗРАЗОК

До Сихівського районного суду м. Львова
79018, м. Львів, вул. Чоловського, 2

ЗАЯВНИК

Приходько Віктор Петрович
місце перебування:
Дрогобицька виправна колонія № 40
Львівська обл., м. Дрогобич, вул. Трускавецька, 77
поштовий індекс 82119
паспорт серія КВ № 632518,
виданий Личаківським РВ УМВСУ
у Львівській області 10.07.1998 р.,
електронна пошта: dydvk40@ukr.net

ЗАІНТЕРЕСОВАНА ОСОБА

Приходько Світлана Валентинівна
проживаю за адресою:
м. Львів, вул. Драгана, 58, кв. 6,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 2598621094,
паспорт серія КА № 351648,
виданий Шевченківським РВ УМВСУ
у Львівській області 13.05.2003 р.,
мобільний телефон: (097) 6693520,
електронна пошта: prichodok@ukr.net

ЗАЯВА

про розірвання шлюбу

15 травня 2007 р. ми уклали шлюб, який зареєстрований у Сихівському відділі реєстрації актів цивільного стану м. Львова, актовий запис № 23895 від 15.05.2007 р.

Від шлюбу маємо сина Приходька Віктора, 25 березня 2011 р. н., та дочку Приходько Олександру, 12 жовтня 2013 р. н., що підтверджується відповідними копіями свідоцтва про народження.

18 березня 2017 р. Шевченківським районним судом м. Львова мене засуджено до 9 років позбавлення волі. Зважаючи на це, наші подружні стосунки можна вважати припиненими, свої обов'язки щодо виховання та розвитку дитини вважаю обмеженими. Подальше спільне життя і збереження шлюбу неможливе.

Враховуючи моє перебування у місці позбавлення волі, між нами досягнуто згоди стосовно участі у вихованні та утриманні спільних дітей – Приходька В. та Приходько О., про що свідчить нотаріально посвідчений договір від 10.09.2019 р., який надаю разом із заявою.

Ми також домовились про розмір аліментів, який батько буде сплачувати на утримання дітей. Договір нотаріально посвідчений, додається до заяви.

Будь-які спори стосовно майна або інших питань між нами відсутні.

Згідно з ч. 2 ст. 104 СК України, шлюб припиняється внаслідок його розірвання.

Відповідно до ч. 3 ст. 293 ЦПК України, у порядку окремого провадження розглядаються також справи про надання права на шлюб, про розірвання шлюбу за заявою подружжя, яке має дітей, за заявою будь-кого з подружжя, якщо один із нього засуджений до позбавлення волі, про встановлення режиму окремого проживання за заявою подружжя та інші справи у випадках, установлених законом.

Враховуючи те, що я не маю наміру поновлювати подружніх стосунків, на підставі ст. ст. 109, 157, 160 СК України, керуючись ч. 3 ст. 293 ЦПК України, –

ПРОШУ:

1. Розірвати шлюб між Приходьком Віктором Петровичем та Приходько Світланою Валентинівною, зареєстрований

15 травня 2007 р. у Сихівському РАЦС м. Львова, актовий запис № 23895 від 15.05.2007 р.

2. Визначити місце проживання наших дітей – Приходько В. В., 25.03.2011 р. н., та Приходько О. В., 12.10.2013 р. н. з матір'ю Приходько С. В.

Додатки:

1. Копія вироку про засудження Приходько В. П.
2. Письмовий договір про місце проживання і виховання Приходько В. В. та Приходько С. В.
3. Посвідчений договір про сплату аліментів.
4. Копія свідоцтва про шлюб.
5. Квитанція про сплату судового збору.

22.09.2019

Заявник В. П. Приходько

4.22. Заява про встановлення режиму окремого проживання подружжя (ч. 3 ст. 293 ЦПК України)

Згідно зі ст. 119 СК України, за заявою подружжя або позовом одного з них суд може постановити рішення про встановлення для подружжя режиму окремого проживання у разі неможливості чи небажання дружини і (або) чоловіка проживати спільно. Режим окремого проживання припиняється у разі поновлення сімейних відносин або за рішенням суду на підставі заяви одного з подружжя.

Відповідно до ч. 3 ст. 293 ЦПК України, у порядку окремого провадження розглядаються справи про встановлення режиму окремого проживання за заявою подружжя.

Встановлення режиму окремого проживання в цьому порядку можливо у разі наявності взаємної згоди подружжя.

Для розгляду справи подружжя за спільною згодою повинні звернутись до суду з заявою про встановлення режиму окремого проживання.

ЗРАЗОК

До Сихівського районного суду м. Львова
79018, м. Львів, вул. Чоловського, 2

ЗАЯВНИК 1

Ткач Ігор Андрійович
проживаю за адресою:
м. Львів, вул. Бузкова, 122, кв. 78,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 2237892024,
паспорт серія КВ № 569822,
виданий Сихівським РВ УМВСУ
у Львівській області 20.09.1993 р.,
мобільний телефон: (097) 6965458,
електронна пошта: tkach@ukr.net

ЗАЯВНИК 2

Ткач Ангеліна Володимирівна
проживає за адресою:
м. Львів, вул. Драгана, 122, кв. 18,
поштовий індекс 79000, реєстраційний номер
облікової картки платника податків: 2742238254,
паспорт серія КС № 652489,
виданий Сихівським РВ УМВСУ
у Львівській області 11.04.2000 р.,
мобільний телефон: (067) 1628563,
електронна пошта: tkasnata@ukr.net

ЗАЯВА

про встановлення режиму окремого проживання подружжя

12 жовтня 2012 року між нами, Ткачем Ігорем Андрійовичем і Ткач Ангеліною Володимирівною, був укладений шлюб, про що свідчить свідоцтво про укладення шлюбу ВП № 256891

від 12.10.2012 року, видане Галицьким районним відділом ДРАЦС Головного територіального управління юстиції у Львівській області.

Від шлюбу у нас є спільний неповнолітній син – Ткач Василь Ігорович, 11.05.2014 року народження, що підтверджується свідоцтвом про народження дитини БК № 25891 від 20.05.2014 року, виданим Сихівським районним відділом ДРАЦС Головного територіального управління юстиції у Львівській області, про що в книзі реєстрації народжень зроблений актовий запис № 25681.

Восени 2017 року наші стосунки погіршилися, зникли відносини довіри та взаємоповаги. Фактично з цього часу разом ми не проживаємо, ведемо окремо господарство, кожен має власне особисте життя.

У зв'язку з тим, що у нас різні погляди на життя, в сім'ї немає взаєморозуміння, через що постійно виникають сварки. Я, Ткач Ігор Андрійович, проживаю разом зі своїми батьками.

Встановлення режиму окремого проживання подружжя також необхідно для недопущення майнових суперечок на майбутнє, при цьому, не бажаємо розривати шлюб, щоб не тиснути на малолітнього сина та повноцінно його виховувати. Між нами досягнута спільна згода на проживання нашого малолітнього сина Ткача В. І. разом із матір'ю Ткач А. В.

За правилами підсудності, передбаченими ст. 28 ЦПК України, за домовленістю подружжя справа може розглядатися за зареєстрованим місцем проживання чи перебування будь-кого з них.

У ч. 1 ст. 51 Конституції України закріплено, що шлюб ґрунтується на вільній згоді жінки і чоловіка. Стаття 24 СК України визначає, що шлюб ґрунтується на вільній згоді жінки та чоловіка. Отже, однією з основних засад сучасного сімейного права є свобода шлюбу. Зокрема, особа має право вільно вирішувати питання щодо укладення шлюбу та його збереження, а також розірвання шлюбу та припинення шлюбних відносин.

Відповідно до постанови Пленуму Верховного Суду України № 11 від 21 грудня 2007 року «Про практику застосу-

вання судами законодавства при розгляді справ про право на шлюб, розірвання шлюбу, визнання його недійсним та поділ спільного майна подружжя», режим окремого проживання може встановлюватися судом не тільки за позовом одного з подружжя, а й за заявою подружжя, яке досягло спільної згоди. Вирішуючи питання про встановлення режиму окремого проживання суд повинен установити фактичні взаємини сторін і переконатися в доцільності сепарації.

Відповідно до ст. 119 СК України, за заявою подружжя або позовом одного з них суд може постановити рішення про встановлення для подружжя режиму окремого проживання у разі неможливості чи небажання дружини і (або) чоловіка проживати спільно. Режим окремого проживання припиняється у разі поновлення сімейних відносин або за рішенням суду на підставі заяви одного з подружжя.

Ст. 120 СК України встановлення режиму окремого проживання не припиняє прав та обов'язків подружжя, які встановлені СК України, які дружина та чоловік мали до встановлення цього режиму, а також прав та обов'язків, які встановлені шлюбним договором. У разі встановлення режиму окремого проживання: 1) майно, набуте в майбутньому дружиною та чоловіком, не вважатиметься набутим у шлюбі; 2) дитина, народжена дружиною після спливу десяти місяців, не вважатиметься такою, що походить від її чоловіка.

Керуючись ст.ст. 119, 120 СК України, ст.ст. 3, 4, 10, 11, 60, 28, 293, 294 ЦПК України, –

ПРОСИМО:

1. Встановити режим окремого проживання подружжя між Ткачем Ігорем Андрійовичем, 12.06.1975 р. н., та Ткач Ангеліною Володимирівною, 15.02.1982 р. н.

Додатки:

1. Копія заяви про встановлення режиму окремого проживання подружжя.
2. Копія паспорту Ткач І. А.

3. Копія паспорту Ткач А. В.
4. Копія свідоцтва про шлюб ВП № 256891 від 12.10.2012 р.
5. Копія свідоцтва про народження Ткач В. І. БК № 25891 від 20.05.2014 р.
6. Копія квитанції про сплату судового збору.

28.09.2019

Заявники І. А. Ткач
А. В. Ткач

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Актуальні питання прикладної цивілістики у сфері складання процесуальних документів : науково-практичний посібник / за ред. М. М. Ясинка. Київ : Алерта, 2015. 814 с.

2. Актуальні проблеми цивільного права і процесу : навч. посібник / І. С. Тімуш, С. С. Бичкова, Я. В. Матвійчук та ін.; за заг. ред. Я. В. Матвійчук. Київ, 2012. 177 с.

3. Бойко М. Д., Хазін М. А., Процесуальні документи у сфері цивільно-правових відносин : зразки документів, коментарі, роз'яснення. Київ : Атіка, 2010. 620 с.

4. Зразки процесуальних документів : посібник / А. М. Бірюкова, Б. М. Грек, С. О. Куринська, О. Г. Яновська; за заг. ред. С. О. Куринської. Київ : Прецедент, 2017. 189 с.

5. Комаров В. В., Луспеник Д. Д., Удальцова І. В., Гусаров К. В. Практикум зі складання процесуальних документів із цивільних справ : навчально-методичний посібник. Харків : Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого», 2012. 48 с.

6. Менджул М. В. Судовий захист прав та законних інтересів громадян : навч. посібник. Ужгород : Видавництво Олександри Гаркуші, 2013. 212 с.

7. Павлик П. М., Удовенко Ж.В., Кілічова Т.М., Райх Л.М. Процесуальна документація : навч. посібник. 3-тє вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2010. 560 с.

8. Перунова О. М. Процесуальні акти-документи з цивільних справ : монографія. Харків : ХНАДУ, 2013. 203 с.

9. Проблеми оптимізації цивільного процесу в Україні : монографія; за ред. О. Д. Крупчана. Київ, 2011. 179 с.

10. Процесуальні документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин. Зразки, коментарі, пояснення : практ. посіб. / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ : ЦУЛ, 2013. 402 с.

11. Процесуальні документи у сфері цивільно-правових відносин (зразки документів, коментарі, роз'яснення) : навч.-практ. посіб. / М. Д. Бойко, М. А. Хазін. 3-є вид., допов. і переробл. Київ : Атіка, 2015. 524 с.

12. Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика) : науково-практичний посібник; за заг. ред. С. Я. Фурси. 3-тє видання. Київ : Алерта; ЦУЛ, 2011. 896 с.

13. Теоретичні проблеми цивільного процесуального права : підручник / М. М. Ясинок, М. П. Курило, О. В. Кіріяк, О. О. Кармаза, С. І. Запара та ін.; за заг. ред. М. М. Ясинка. Київ : Алерта, 2016. 576 с.

14. Цивільне судочинство України: основні засади та інститути : монографія; за ред. В. В. Комарова. Харків : «Право», 2016. 848 с.

15. Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення) : навчально-методичний посібник / Р. Я. Демків, І. М. Євхутич, Т. В. Курило, В. О. Кучер, В. М. Парасюк. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 212 с.

ВИКОРИСТАНА СУДОВА ПРАКТИКА

1. Цивільна справа № 355/1807/19 : Ухвала Баришівського районного суду Київської області від 10.12.2019 р. № 86254025. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/86254025>

2. Цивільна справа № 658/2683/19 : Ухвала Каховського міськрайонного суду Херсонської області від 03.07.2019 р. № 82803769. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/82803769>

3. Цивільна справа № 466/7006/19 : Ухвала Шевченківського районного суду м. Львова від 30.08.2019 р. № 83996759. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/83996759>

4. Цивільна справа № 348/2322/19 : Ухвала Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 18.11.2019 р. № 85723052. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85723052>

5. Цивільна справа № 379/41/19 : Ухвала Таращанського районного суду Київської області від 01.02.2019 р. № 79587413. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79587413>

6. Цивільна справа № 452/3263/19 : Ухвала Самбірського міськрайонного суду Львівської області від 04.11.2019 р. № 85534732. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85534732>

7. Цивільна справа № 369/4153/19 : Ухвала Києво-Святошинського районного суду Київської області від 02.04.2019 р. № 80903169. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80903169>

8. Цивільна справа № 516/324/19 : Ухвала Теплодарського міського суду Одеської області від 07.04.2020 р. № 88629477. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88629477>

9. Цивільна справа № 537/681/20 : Ухвала Крюківського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.04.2020 р. № 88622180. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88622180>

10. Цивільна справа № 279/666/20 : Ухвала Коростенського міськрайонного суду Житомирської області від 03.04.2020 р. № 88579148. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88579148>

11. Цивільна справа № 215/3380/19 : Ухвала Тернівського районного суду м. Кривого Рогу від 01.04.2020 р. № 88543357. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88543357>
12. Цивільна справа № 265/8684/19 : Ухвала Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області від 30.03.2020 р. № 88476094. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88476094>
13. Цивільна справа № 638/1987/20 : Ухвала Дзержинського районного суду м. Харкова від 30.03.2020 р. № 88544482. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88544482>
14. Цивільна справа № 641/1412/20: Ухвала Комінтернівського районного суду м. Харкова від 25.03.2020 р. № 88414515. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88414515>
15. Цивільна справа № 686/5604/19 : Ухвала Хмельницького міського районного суду Хмельницької області від 04.03.2019 р. № 80328095. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80328095>
16. Цивільна справа № 383/132/20 : Ухвала Бобринецького районного суду Кіровоградської області від 14.02.2020 р. № 8759837. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/8759837>
17. Цивільна справа № 178/446/19 : Ухвала Криничанського районного суду Дніпропетровської області від 04.04.2019 р. № 80930562. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80930562>
18. Цивільна справа № 465/4395/19 : Ухвала Франківського районного суду м. Львова від 06.08.2019 р. № 83528702. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/83528702>
19. Цивільна справа № 720/2213/19 : Ухвала Новоселицького районного суду Чернівецької області від 10.10.2019 р. № 84874529. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/84874529>
20. Цивільна справа № 178/1924/19 : Ухвала Криничанського районного суду Дніпропетровської області від 20.01.2020 р. № 87045744. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/87045744>
21. Цивільна справа № 220/171/20 : Ухвала Великоновосілківського районного суду Донецької області від 03.02.2020 р. № 87308479. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/87308479>
22. Цивільна справа № 417/297/20 : Ухвала Марківського районного суду Луганської області від 11.03.2020 р. № 88127602. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/88127602>
23. Цивільна справа № 178/1799/19 : Ухвала Криничанського районного суду Дніпропетровської області від 20.11.2019 р. № 85751096. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85751096>

24. Цивільна справа № 632/47/19 : Ухвала Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 15.01.2019 р. № 79179194. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79179194>

25. Цивільна справа № 641/1137/19 : Ухвала Комінтернівського районного суду м. Харкова від 06.03.2019 р. № 80299105. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80299105>

АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ

Демків Р. Я., кандидат юридичних наук,
доцент кафедри цивільного права та процесу
Львівського державного університету внутрішніх справ
(розділ 1);

Євхутич І. М., кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри цивільного права та процесу
Львівського державного університету внутрішніх справ
(§§ 4.13–4.22);

Курило Т. В., кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри цивільного права та процесу
Львівського державного університету внутрішніх справ
(§§ 4.1–4.12);

Кучер В. О., кандидат юридичних наук, доцент,
завідувач кафедри цивільного права та процесу
Львівського державного університету внутрішніх справ
(передмова, §§ 3.1–3.10);

Парасюк В. М., кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри цивільного права та процесу
Львівського державного університету внутрішніх справ
(розділ 2, §§ 3.11–3.14)

НАВЧАЛЬНЕ ВИДАННЯ

Цивільно-процесуальні документи
у наказному та окремому
провадженнях
(зразки оформлення)

Навчально-методичний посібник

Редагування *Андріана Кузьмич-Походенко*

Макетування *Надія Лесь*

Друк *Іван Хоминець*

Підписано до друку 15.07.2020.
Формат 60×84/16. Папір офсетний. Умовн. друк. арк. 11,2.
Тираж 100 прим. Зам. № 33-20.

Львівський державний університет внутрішніх справ
Україна, 79007, м. Львів, вул. Городоцька, 26.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру
видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції
ДК № 2541 від 26 червня 2006 р.