

Львівський державний університет внутрішніх справ

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ



# ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ

Збірник матеріалів  
Всеукраїнської науково-практичної конференції

*11 грудня 2020 року*

**Львів**

УДК 34(477)(063)  
Т33

*Рекомендовано до поширення через мережу Інтернет  
Львівського державного університету внутрішніх справ  
(протокол вченої ради юридичного факультету  
від 09 грудня 2020 року № 6)*

*За загальною редакцією  
**Івана Красницького,**  
кандидата юридичних наук, доцента,  
декана юридичного факультету  
Львівського державного університету внутрішніх справ*

**Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання**  
Т33 **в Україні:** матеріали Всеукраїнської наук.-практ. конф.  
(м. Львів, 11 грудня 2020 р.) / за заг. ред. І. В. Красницького.  
Львів: ЛьвДУВС, 2020. 480 с.

У збірнику подано тези доповідей, які оприлюднені на Всеукраїнській науково-практичній конференції «Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні», що відбулась у Львівському державному університеті внутрішніх справ 11 грудня 2020 року. Проаналізовано теоретичні та практичні проблеми сучасного стану розвитку правової системи України, а також окремі її елементи.

Для наукових та науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти та наукових установ, здобувачів вищої освіти, практичних працівників і широкого читацького загалу.

The collection contains abstracts of reports published at the All-Ukrainian scientific-practical conference «Theoretical and applied problems of legal regulation in Ukraine», which took place at the Lviv State University of Internal Affairs on December 11, 2020.

Theoretical and practical problems of the current state of development of the legal system of Ukraine, as well as some of its elements are analyzed.

For scientific and scientific-pedagogical workers of higher education and research institutions, applicants for higher education, practical workers and the general public.

*Опубліковано в авторській редакції.*

**УДК 34(477)(063)**

© Львівський державний університет  
внутрішніх справ, 2020

**Оксана Дуфенюк,**

кандидат юридичних наук, доцент,  
доцент кафедри кримінального процесу  
та криміналістики  
*(Львівський державний університет  
внутрішніх справ)*

## **ТИПОВІ ПІДСТАВИ ДЛЯ РІШЕННЯ СУДУ: «ВІДМОВИТИ У ЗАТВЕРДЖЕННІ УГОДИ ПРО ПРИМИРЕННЯ...»**

Інститут угод з'явився в українському кримінальному процесуальному законодавстві вісім років тому. Така форма кримінального провадження була впроваджена для реалізації цілої низки практичних завдань, серед яких: гармонізація українського та європейського законодавства в частині активного впровадження інституту відновного правосуддя; скорочення строків кримінального провадження; врахування інтересів усіх учасників, тобто з одного боку, забезпечення швидкого відновлення порушених прав, відшкодування шкоди, з іншого – визначеність для підозрюваного (обвинуваченого) щодо покарання; забезпечення економії процесуальних ресурсів, сил і засобів та зменшення навантаження на систему правоохоронних і судових органів; застосування в окремих випадках додаткового механізму протидії злочинності через діяльність з викриття інших правопорушень підозрюваним (обвинуваченим).

Минуло достатньо часу для формулювання проміжних висновків щодо того як інститут угод діє, чи вдається повною мірою реалізувати вище окреслені завдання та чи існують перешкоди та проблеми на цьому шляху. Щодо останнього, то на підставі узагальнень судової практики, підготовлених органами судової гілки влади, а також власних досліджень ухвал, оприлюднених у Єдиному державному реєстрі судових рішень, спробуємо визначити перелік типових підстав, за наявності яких українська Феміда відмовляла у затвердженні угод, укладених у кримінальних провадженнях [1–3]. У зв'язку з обмеже-

ним обсягом доповіді цього разу зосередимо увагу на проблемних питаннях угоди про примирення.

***Нерозуміння сторонами відмінностей між інститутом звільнення від кримінальної відповідальності та інститутом угод у кримінальному провадженні.*** Плутанину для сторін, які, за звичай, не є фахівцями у галузі права (і як показує особистий досвід для деяких юристів також) породжує той факт, що в обох ситуаціях сторони демонструють примирення, а підозрюваний (обвинувачений) визнає вину та готовий у повному обсязі відшкодувати шкоду. Але механізм реалізації цих інститутів і правові наслідки таких дій принципово різні. Якщо при звільненні держава по суті відмовляється від кримінального переслідування особи за наявності підстав, передбачених у кримінальному та кримінальному процесуальному законодавстві, то укладення угоди передбачає і реакцію держави у формі осуду, і винесення обвинувального вироку, і відповідно призначення покарання. Втім, у деяких угодах про примирення сторони домовились серед іншого *«про звільнення від кримінальної відповідальності...»*. Суди в таких випадках цілком обґрунтовано зазначали, що питання звільнення від кримінальної відповідальності не може бути предметом угоди про примирення.

***Сторони уклали угоду за відсутності підстав.*** Йдеться про ті випадки, коли об'єктом посягання кримінального правопорушення були не тільки приватні інтереси особи, але й публічні. Наприклад, суд відмовив у затвердженні угоди укладеної між потерпілим та підозрюваним у кримінальному провадженні за наявності правової кваліфікації за ст. 342 КК України *«Опір представникові влади...»*, оскільки тут прямим об'єктом посягання є авторитет представника влади, а фізичне здоров'я конкретної особи є тільки додатковим (факультативним) об'єктом.

***Сторони не примирилися, не підтримують угоду в суді.*** Суд повинен переконатися у тому, що сторони на добровільних засадах досягнули згоди і примирилися. Втім існують випадки, коли суд констатує *«потерпілий... в підготовчому*

судовому засіданні не був впевнений в тому, що згоден на затвердження угоди, пояснив, що угоду підписав..., але наміру примиритися у нього немає». Іншими словами, з формального боку все відповідає вимогам права, а реально для суду очевидно є невпевненість, недостатня рішучість сторін (сторони). Такі сумніви щодо добровільності та зацікавленості в укладенні угоди трактуються як перешкода для затвердження угоди. Інколи сторони прямо вказують, що укладення угоди не було добровільним або повідомляють про те, що угоду підписували *«коли в ній вже були наявні підписи потерпілого...»*. Відтак суд, встановивши факт, що зміст угоди не відповідає реальному волевиявленню примиритися, відмовляє у її затвердженні.

**Сторони не з'явилися для участі в судовому засіданні з розгляду угоди.** Присутність сторін при розгляді питання щодо затвердження угоди про примирення обов'язкова, оскільки суд повинен перевірити добровільність укладення угоди, переконатися чи розуміють сторони свої права, наслідки укладення угоди, наслідки невиконання угоди і таке інше. Відсутність хоча б однієї сторони не дає можливості для суду виконати ці дії. У відсутності без поважних причин належним чином повідомленого підозрюваного (обвинуваченого) суд вбачає підставу вважати, що особа не буде сумлінно виконувати передбачені угодою обов'язки, якщо не з'являється до суду. Такі формулювання зустрічаються у мотивувальній частині відповідних ухвал.

**Сторони угоду не читали, не розуміють положень, не досягли згоди щодо окремих істотних умов.** При розгляді питання щодо затвердження угоди про примирення сторони вказують що підписали угоду, але її не читали та/або не розуміли її положень. До прикладу кілька цитат з ухвал суду: *«обвинувачена... просила відмовити у затвердженні угоди, оскільки коли її підписувала, не розуміла її наслідки. Так, вона не зможе виконати умов затвердженої угоди...»*; *«... обвинувачений та потерпілий відмовилися від угоди про примирення, вказавши, що угода була складена слідчим та їм не роз'яснено наслідки затвердження угоди...»*; *«обвинувачена надала пояснення, згідно*

з яких вбачається, що вона не зрозуміла зміст угоди та наслідки її укладення, зокрема щодо виду покарання»; «обвинувачений...вказав...мені пояснювали, що треба підписати угоду і відразу на наступний день можна подавати заяву про проходження альтернативної (невійськової) служби...».

**Сторони допустили помилки або погодили положення, що суперечать нормам права.** Суд, вирішуючи питання про затвердження угоди, перевіряє на відповідність вимогам КПК України, виявляє помилки та неточності, положення, що суперечать законодавству. Наприклад, угода не містить конкретного ані виду, ані міри покарання, що є обов'язковою умовою угоди між сторонами. Замість того, «... в пункті 3 Угоди зазначено «залишити без змін», що не передбачено КПК та КК України, а тому узгоджена міра покарання суперечить вимогам закону...».

Проблеми виникають, коли нема чіткої визначеності обов'язків підозрюваного (обвинуваченого), адже від цього залежатиме потенційна можливість потерпілого звертатися до суду з клопотанням про скасування вироку в порядку ст. 476 КПК України. Так, «із тексту угоди є незрозумілим зобов'язання обвинуваченого, передбачене пунктом «а» пункту 2 угоди, а саме «беззастережно визнати обвинувачення в обсязі підозри у судовому провадженні»... Із даного зобов'язання не є зрозумілим його зміст, а також відсутній строк вчинення цього зобов'язання...». В іншій справі суд констатував: «всупереч вимогам ст. 471 КПК України, в угоді про примирення... не зазначені строки, у які обвинувачений зобов'язується відшкодувати потерпілому завдану шкоду, строк у який обвинувачений зобов'язується вибачитися перед потерпілим...».

Ще одна типова вада угод, коли до обов'язків підозрюваного (обвинуваченого) додається відшкодування процесуальних витрат, пов'язаних з проведенням експертизи, а тому суд змушений вказати, що «не відповідає вимогам закону й зобов'язання обвинуваченого відшкодувати потерпілому витрати на залучення експертів у сумі 146, 7 грн...», а далі відмовити у затвердженні такої угоди.

Існують прецеденти неправильної кваліфікації діянь сторонами в угоді або неправильного визначення покарання, що виходить за межі відповідної санкції статті КК України. Приклад з практики: *«Угода, яка укладена потерпілою... та підозрюваним... суперечить вимогам санкції ст.190 ч.1 КК України, оскільки вказана санкція не передбачає таке покарання, як позбавлення волі, про застосування якого вказано в названій вище угоді...»*.

Нагадаємо, що повторного скерування до суду угоди про примирення у кримінальному провадженні бути не може, тому допущені помилки та суперечності закривають для сторін «вікно можливостей» такої форми реалізації права на примирення.

Завершуючи, варто звернути увагу на роль органів досудового розслідування в частині функціонування інституту угод про примирення. Доволі часто у судовому засіданні сторони угоди повідомляють, що підписували угоду *«в кабінеті слідчого»*, *«за ініціативи слідчого»* або *«через обіцянки слідчого»* про певні подальші перспективи як для потерпілого, так і для підозрюваного (обвинуваченого). Проведений аналіз рішень судів показує тенденцію «закривання очей» на появу такої інформації, оскільки не було виявлено відмов у затвердженні угод виключно з причини ініціювання такої угоди слідчим всупереч вимогам КПК. З одного боку, законодавством визначено, що зоною відповідальності слідчого, прокурора є тільки інформування та роз'яснення сторонам можливості та механізму реалізації права на примирення, з іншого боку, практика показує, що дійсно значна частина угод укладається за активної участі слідчого. Ситуація пояснюється, по-перше, пасивністю сторін та їх слабкою обізнаністю в правових питаннях; по-друге, відсутністю ефективного інституту посередництва. Сьогодні вже є чимало напрацювань у пошуку оптимальної моделі медіації в кримінальному процесі України [4, с. 118–120; 5, с. 95–99; 6 та ін.]. Втім, якщо врахувати коло озвучених у дискусіях науковців та практиків питань, які ще потребують додаткового дослідження та нормативно-правового врегулювання, аби

медіація справді стала «живим інструментом» для мирного за-  
лагодження конфліктів, що опинились у сфері кримінальних  
процесуальних відносин, очікувати суттєвих зрушень у цьому  
напрямі доведеться ще довго.

---

1. Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод: Постанова ВССУ від 11.12.2015 № 13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-15#Text>.

2. Узагальнення ВССУ судової практики здійснення кримінально-го провадження на підставі угод від 22.01.2014 (текст). *Закон і бізнес*. URL: [https://zib.com.ua/ua/print/92557-uzagalnennya\\_vssu\\_sudovoi\\_praktiki\\_zdiy\\_snenn\\_ua\\_kriminalnogo.html](https://zib.com.ua/ua/print/92557-uzagalnennya_vssu_sudovoi_praktiki_zdiy_snenn_ua_kriminalnogo.html).

3. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/>.

4. Сачко О. В. Забезпечення верховенства права при застосуванні особливих форм, порядків та режимів кримінального провадження: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, Дніпро; Університет державної фіскальної служби України. Ірпінь, 2019. 488 с.

5. Новак Р. В. Кримінальне провадження на підставі угод в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна. Харків, 2015. 214 с.

6. Аракелян Р. Ф. Впровадження інституту медіації в кримінальне процесуальне законодавство України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Вищий навчальний заклад «Національна академія управління»; Університет державної фіскальної служби України. Ірпінь, 2019. 323 с.



# ЗМІСТ

## Секція 1

### ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ ПРАВ ЛЮДИНИ: КОНСТИТУЦІЙНІ ТА АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В УКРАЇНІ

#### **Благута Роман**

ТОПОВІ ТЕНДЕНЦІЇ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ  
В УКРАЇНІ 2020 РОКУ (*вступне слово*).....3

#### **Апетик Анастасія**

ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ  
ПРАЦІВНИКА В УКРАЇНІ.....15

#### **Баран Марія**

АНАЛІЗ КОМУНІКАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ  
В ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ В КОНТЕКСТІ  
ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ.....20

#### **Бортник Надія**

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ  
ІНСТИТУТУ РЕАДМІСІЇ У КОНТЕКСТІ ЗАХИСТУ  
ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ.....24

#### **Гаврильців Марія**

СПІВВІДНОШЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОЇ  
ТА ПОЛІТИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ  
ЯК ЗАСОБІВ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ  
ОРГАНІВ ВЛАДИ ПЕРЕД НАРОДОМ.....27

#### **Грищук Аліна**

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО НА ДЕРЖАВНУ СЛУЖБУ:  
НОРМАТИВНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....32

#### **Єсімов Сергій**

КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВІ ОСНОВИ І СОЦІАЛЬНЕ  
ЗНАЧЕННЯ БЮДЖЕТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ  
ЯК ФАКТОРА СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПРАВ ОСОБИ.....38

<b>Ілюшик Олена</b>	
АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ПРОТИДІЇ НЕЛЕГАЛЬНІЙ МІГРАЦІЇ.....	41
<b>Ковалів Мирослав</b>	
КОНСТИТУЦІЙНІ ГАРАНТІЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСНОВНИХ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ ТА ГРОМАДЯНИНА В УКРАЇНІ.....	45
<b>Лепіш Наталія</b>	
ВИДАННЯ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ АКТІВ ТЛУМАЧЕННЯ НОРМ ПРАВА.....	49
<b>Лозинський Юрій</b>	
СУТНІСТЬ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ЗАСОБІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАКОННОСТІ ТА ПРАВОПОРЯДКУ В УКРАЇНІ.....	54
<b>Лук'янова Галина</b>	
ПОНЯТТЯ, ЗМІСТ ТА ОСОБЛИВОСТІ СУДОВИХ АДМІНІСТРАТИВНО-ДЕЛІКТНИХ ПРАВОВІДНОСИН.....	57
<b>Луців Іванна</b>	
ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ТА ПРАВОВОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ ФОРМ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ НАДАННЯ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ.....	62
<b>Миджин Галина</b>	
ГАРАНТІЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА СВОБОДУ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	67
<b>Микієвич Михайло</b>	
ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНІ МЕХАНІЗМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ УКРАЇНИ.....	70
<b>Моршнев Євген, Лобик Олеся</b>	
МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СУДДІВ.....	74
<b>Назар Тетяна</b>	
ПОЛІЦЕЙСЬКЕ ПІКЛУВАННЯ ЩОДО НЕПОВНОЛІТНІХ ОСІБ ЯК ПРЕВЕНТИВНИЙ ПОЛІЦЕЙСЬКИЙ ЗАХІД.....	80
<b>Отчак Неля</b>	
АДМІНІСТРАТИВНА СПРАВА: ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ОСОБЛИВОСТІ СУДОВОЇ ПРОЦЕДУРИ.....	85

<b>Павлович-Сенета Ярина</b>	
СУБ'ЄКТИВНІ ПУБЛІЧНІ ПРАВА ПРИВАТНИХ ОСІБ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА.....	91
<b>Панкевич Олег</b>	
РІШЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ: ДО ПИТАННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ.....	97
<b>Протосавіцька Людмила</b>	
ДО ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ: ЦІННІСТЬ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ.....	102
<b>Проць Іванна</b>	
ГЕНЕЗА СТАНОВЛЕННЯ ІНСТИТУТУ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ ТА ГРОМАДЯНИНА.....	106
<b>Сірант Мирослава</b>	
ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА СПРИЯТЛИВЕ НАВКОЛИШНЕ СЕРЕДОВИЩЕ.....	113
<b>Стасів Оксана</b>	
ОСОБЛИВОСТІ ДОТРИМАННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВЕКТОРУ РЕФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ОСІБ З ІНВАЛІДНІСТЮ.....	117
<b>Тацишин Ігор, Мазур Андріана</b>	
ПРАКТИКА ПОВЕРНЕННЯ ЗБОРУ НА ОБОВ'ЯЗКОВЕ ДЕРЖАВНЕ ПЕНСІЙНЕ СТРАХУВАННЯ З ОПЕРАЦІЙ КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ НЕРУХОМОГО МАЙНА В АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВАХ: ФІНАНСОВО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ.....	121
<b>Тимчишин Тарас</b>	
ОКРЕМІ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ УКРАЇНИ ЗА ЄВРОПЕЙСЬКОЮ СОЦІАЛЬНОЮ ХАРТІЄЮ (ПЕРЕГЛЯНУТОЮ).....	126
<b>Тур Тарас</b>	
КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВІ ОСНОВИ СУДОВОГО ЗАХИСТУ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ ТА ГРОМАДЯНИНА.....	131

**Шопіна Ірина**

РОЗВИТОК ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У СФЕРІ  
УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ.....134

**Ярема Оксана, Герасимчук Марія**

ЗАХИСТ ПРАВ ГРОМАДЯН НА СВОБОДУ  
СЛОВА ЗА МІЖНАРОДНИМИ  
СТАНДАРТАМИ.....139

*Секція 2*

**ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ  
ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ  
НА ЗАСАДАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ**

**Бойченко Іван**

ЗАХИСТ ЗЕМЕЛЬНИХ ПРАВ ГРОМАДЯН У СПОРАХ  
ІЗ ВЕРХОВНОЮ РАДОЮ УКРАЇНИ.....143

**Бурак Володимир**

НОВІ ТЕНДЕНЦІЇ НА РИНКУ ПРАЦІ: ВИКЛИКИ  
ДЛЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....148

**Бутинська Роксолана**

ДО ПИТАННЯ ПРО КОДИФІКАЦІЮ НОРМ  
МІЖНАРОДНОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА: УКРАЇНСЬКА  
МОДЕЛЬ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....153

**Ващишин Марія**

РЕАЛІЗАЦІЯ КОНЦЕПЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ  
В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ  
ЕКОМЕРЕЖІ.....158

**Гамалюк Богдан**

ОСОБЛИВОСТІ КЛАСИФІКАЦІЇ ТРУДОВИХ  
СПОРІВ.....164

**Годованець Юлія**

ПРАВОВЕ ЗНАЧЕННЯ РОБОЧОГО ЧАСУ У СФЕРІ  
ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ТА МАТЕРІАЛЬНОЇ  
ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ.....170

<b>Дервянко Богдан</b>	
ДО ПИТАННЯ ПРО ФОРМУВАННЯ ТА ЗМІСТ ТАК ЗВАНОВОГО «ПРИВАТНОГО» ПРАВА В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ.....	174
<b>Долинська Марія</b>	
НОВЕЛИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КООПЕРАТИВІВ.....	180
<b>Досін Божена</b>	
УЧАСТЬ РОБОТОДАВЦІВ В РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ЗАЙНЯТОСТІ В СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ.....	185
<b>Жаровська Ірина</b>	
ЩОДО ПИТАННЯ ДИСКРИМІНАЦІЇ ЗА ВІКОМ.....	189
<b>Ільків Наталія</b>	
ОЦІНКА ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ЯК ОБОВ'ЯЗКОВА УМОВА РУБОК ЛІСУ.....	193
<b>Ільницький Олег</b>	
ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРАЦЮ ФІЗИЧНИМИ ОСОБАМИ-ПІДПРИЄМЦЯМИ.....	198
<b>Кузнецова Людмила, Чубань Вікторія</b>	
ЩОДО ПИТАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ЯК СКЛАДОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИРОБНИЧИХ ВІДНОСИН.....	206
<b>Мелех Любомира</b>	
РЕАЛІЗАЦІЯ МЕХАНІЗМІВ ВИРІШЕННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ СПОРІВ ЯК СПОСОБИ ЗАХИСТУ ЗЕМЕЛЬНИХ ПРАВ.....	210
<b>Мокрицька Наталія</b>	
ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДИСТАНЦІЙНОЇ ПРАЦІ В УКРАЇНІ ТА У РУМУНІЇ.....	215
<b>Ольшанецька Оксана, Хомко Леся</b>	
ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ ЯК ОСНОВНИЙ ЕТАП ЛЕГІТИМАЦІЇ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ.....	219

<b>Палешко Яна, Неклеса Олександр</b>	
ПРАВОВІ ЗАСАДИ РЕГУЛЮВАННЯ ГОСПОДАРСЬКИХ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ.....	224
<b>Рим Олена</b>	
ПРАВИЛА ІНФОРМУВАННЯ ПРАЦІВНИКІВ ПРО УМОВИ ПРАЦІ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ.....	227
<b>Стасів Оксана</b>	
ОСОБЛИВОСТІ ДОТРИМАННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВЕКТОРУ РЕФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ОСІБ З ІНВАЛІДНІСТЮ.....	234
<b>Яновицька Анна</b>	
ПРОБЛЕМИ УКЛАДЕННЯ МИРОВОЇ УГОДИ У ПРОЦЕДУРАХ БАНКРУТСТВА.....	238

### *Секція 3*

## **«CRIMINALIBUS JUSTITIA: RES ET SPES»**

<b>Андрушко Андрій</b>	
ДО ПИТАННЯ ПРО ОБ'ЄКТ НАСИЛЬНИЦЬКОГО ЗНИКНЕННЯ.....	241
<b>Басиста Ірина</b>	
ЧИ Є ПОТЕРПІЛИЙ СТОРОНОЮ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ І ЧИ МАЄ ПРАВО КОРИСТУВАТИСЯ УСІМА ПРОЦЕСУАЛЬНИМИ ПРАВАМИ, ПЕРЕДБАЧЕНИМИ КРИМІНАЛЬНИМ ПРОЦЕСУАЛЬНИМ КОДЕКСОМ УКРАЇНИ, ДЛЯ СТОРОНИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ? .....	245
<b>Борейко Галина</b>	
ВИДИ ЗЛОВЖИВАННЯ ПРАВОМ НА СТАДІЇ ЗАВЕРШЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	251
<b>Броневицька Оксана</b>	
ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ CUSTODY RECORDS У ІЗОЛЯТОРАХ ТИМЧАСОВОГО ТРИМАННЯ ТА ВІДДІЛАХ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....	256

<b>Валєєв Руслан</b>	
ЗАСАДИ ОСОБИСТОЇ БЕЗПЕКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ЯК ПЕРЕДУМОВА НАЛЕЖНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ ТА ПРАВООХОРОННОЇ СИСТЕМИ.....	262
<b>Гаркуша Аліна, Пронічкіна Анастасія</b>	
ДЕЯКІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНОЇ ПРИГОДИ.....	266
<b>Гловюк Ірина</b>	
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ОТРИМАННЯ ВІДОМОСТЕЙ ВІД ПРЕДСТАВНИКА ПОТЕРПІЛОГО-ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ.....	270
<b>Гончаренко Юлія</b>	
ПОЗИЦІЯ ВАКС ЩОДО ПОВЕРНЕННЯ ОБВИНУВАЛЬНОГО АКТУ.....	274
<b>Горпинюк Оксана</b>	
ДЕЯКІ АСПЕКТИ НОРМАТИВНОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ МЕДИЧНОГО ТА ФАРМАЦЕВТИЧНОГО ПРАЦІВНИКА ЗА НЕНАЛЕЖНЕ ВИКОНАННЯ АБО НЕВИКОНАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ОБОВ'ЯЗКІВ У КК УКРАЇНИ.....	280
<b>Дільна Зоряна</b>	
РОБОТА ІЗ ПОСТТРАЖДАЛИМИ ВІД ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ: ПСИХОЛОГІЧНІ ТА ЮРИДИЧНІ АСПЕКТИ.....	285
<b>Дубас Віталій</b>	
ЗАСТОСУВАННЯ ДЕЯКИХ ЗАОХОЧУВАЛЬНИХ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ ЗАСОБІВ ЩОДО ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЙНИМ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВOPOPУШЕННЯМ.....	290
<b>Дуфенюк Оксана</b>	
ТИПОВІ ПІДСТАВИ ДЛЯ РІШЕННЯ СУДУ: «ВІДМОВИТИ У ЗАТВЕРДЖЕННІ УГОДИ ПРО ПРИМИРЕННЯ...».....	294
<b>Зіньковський Ігор</b>	
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В ХОДІ ДІЗНАННЯ.....	300

<b>Зубанський Микола</b>	
ПОНЯТТЯ ВІЙСЬКОВОГО ЗЛОЧИНУ ВІДПОВІДНО ДО МІЖНАРОДНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....	305
<b>Климкевич Роксолана</b>	
ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ОХОРОННИЙ ОРДЕР.....	310
<b>Конюшенко Яна</b>	
СЛІДЧИЙ, ДІЗНАВАЧ ЯК СУБ'ЄКТ ПРОВЕДЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ.....	316
<b>Лашук Наталія, Дзедзінська Олеся</b>	
ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ ЗА СУКУПНІСТЮ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ.....	319
<b>Лісіцина Юлія</b>	
ФЕНОМЕН «ВІКТИМБЛЕЙМІНГУ»: ВІД ЖЕРТВИ ДО ВИНУВАТОГО.....	325
<b>Максимович Роман</b>	
ЗНАЧЕННЯ ПРАВОВИХ ПОЗИЦІЙ ВЕРХОВНОГО СУДУ З ПИТАНЬ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ДЛЯ ІНШИХ СУДІВ.....	331
<b>Матолич Віта</b>	
ПРОБЛЕМИ ОХОРОНИ ТАЄМНИЦІ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ЩОДО КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ.....	335
<b>Навроцька Віра</b>	
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ УЧАСНИКІВ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА – ЗАСАДА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ.....	338
<b>Парасюк Наталія</b>	
КЛАСИФІКАЦІЯ СПІВУЧАСТІ ЗА КК УКРАЇНИ: RES ET SPES.....	341
<b>Пашковська Марина, Федоровська Наталія</b>	
ОСОБЛИВОСТІ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ.....	348
<b>Романцова Світлана</b>	
ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ УКАЗУ ПРЕЗИДЕНТА «ПРО НЕВІДКЛАДНІ ЗАХОДИ ІЗ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВУ, НАСИЛЬСТВУ ЗА ОЗНАКОЮ СТАТІ, ЗАХИСТУ ПРАВ ОСІБ, ЯКІ ПОСТРАЖДАЛИ ВІД ТАКОГО НАСИЛЬСТВА».....	352



<b>Серкевич Ірина</b>	
КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА СТАТЕВІ ЗНОСИНИ ПРОТИ НЕПОВНОЛІТНІХ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....	357
<b>Ткаченко Павло</b>	
ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ВСТАНОВЛЕНОГО ПОРЯДКУ НЕСЕННЯ АБО ПРОХОДЖЕННЯ ВІЙСЬКОВОЇ СЛУЖБИ.....	362
<b>Устрицька Наталія</b>	
ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ.....	367
<b>Фулей Тетяна</b>	
ВАЖЛИВІСТЬ КОМПЛЕКСНОГО ПІДХОДУ У СПРАВАХ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ДОМАШНІМ НАСИЛЬСТВОМ.....	370
<b>Яремко Галина</b>	
«ТЕЗАУРУС» ПРОЄКТУ КК УКРАЇНИ: ОКРЕМІ МІРКУВАННЯ.....	376

#### *Секція 4*

### **ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРИВАТНИХ ПРАВОВІДНОСИН В УКРАЇНІ**

<b>Андрусів Уляна</b>	
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ ДОГОВОРУ, ЩО ОПОСЕРЕДКОВУЄ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ З НАДАННЯ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ.....	382
<b>Боєру Володимир</b>	
НАЗВА СУБ'ЄКТА, УПОВНОВАЖЕНОГО ДЕРЖАВОЮ НА ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ЮРИСДИКЦІЙНИХ ОРГАНІВ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ.....	388
<b>Верба-Сидор Ольга</b>	
КОНТРОЛЬ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПРИВАТНИХ ВИКОНАВЦІВ ЯК ФОРМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ОСОБИ: ВИДИ, КРИТЕРІЇ РОЗМЕЖУВАННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ.....	391

<b>Вовк Марія</b>	
ІСТОТНІ УМОВИ ДОГОВОРУ ПОСТАВКИ.....	395
<b>Воробель Уляна</b>	
ПРОЦЕСУАЛЬНІ УМОВИ ЗАСТОСУВАННЯ ІНСТИТУТУ ЗАЛИШЕННЯ ЗАЯВИ БЕЗ РОЗГЛЯДУ У РАЗІ ПОВТОРНОЇ НЕЯВКИ ПОЗИВАЧА В СУДОВЕ ЗАСІДАННЯ.....	400
<b>Гобечія Іраклій</b>	
ЗАКОНОДАВЧИЙ ПЛЮРАЛІЗМ У КОНТЕКСТІ ПОНЯТТЯ ДОПОМОГИ, ЩО НАДАЄТЬСЯ АДВОКАТОМ.....	404
<b>Грабар Наталія</b>	
ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ПОРУШЕННЯ УМОВ ДОГОВОРУ ДОВІЧНОГО УТРИМАННЯ (ДОГЛЯДУ).....	407
<b>Дутко Альона</b>	
ДОМАШНЄ НАСИЛЬСТВО ЯК ПОРУШЕННЯ РЕПРОДУКТИВНИХ ПРАВ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ.....	413
<b>Заяць Ольга</b>	
КОНТРОЛЬ У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ: ОСКАРЖЕННЯ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ.....	418
<b>Зубачик Наталія</b>	
СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ ПРО НАБУВАЛЬНУ ДАВНІСТЬ ЗА ЦИВІЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....	423
<b>Кваснікевич Ольга</b>	
ПРАВА БОРЖНИКА У ВИКОНАВЧОМУ ПРОВАДЖЕННІ ЩОДО СТЯГНЕННЯ АЛІМЕНТІВ.....	428
<b>Крупник Роман</b>	
ЮРИСДИКЦІЯ СПОРУ ПРО ВИЛУЧЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ВІД ЇЇ ВЛАСНИКА АБО КОРИСТУВАЧА З МОТИВІВ СУСПІЛЬНОЇ НЕОБХІДНОСТІ ЧИ ДЛЯ СУСПІЛЬНИХ ПОТРЕБ.....	432
<b>Майкут Христина</b>	
ДО ПИТАННЯ ПРО ПОНЯТТЯ ТА ПРАВОВУ ПРИРОДУ МАЙНОВИХ ПРАВ ЯК ОБ'ЄКТІВ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН.....	439

<b>Михайлів Марія</b>	
ПРАВО НА СПАДКУВАННЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ ЦИВІЛЬНОЇ ПРАВОНДАТНОСТІ СПАДКОЄМЦІВ В МІЖНАРОДНОМУ ПРИВАТНОМУ ПРАВІ.....	444
<b>Пасайлюк Ірина</b>	
ПРИВІД СВІДКА ЯК ЗАХІД ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРИМУСУ.....	448
<b>Петрончак Юлія</b>	
УЧАСТЬ ПРОКУРОРА У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ КРАЇН ЄВРОПИ: ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА.....	453
<b>Церковна Олена, Сердюк Дар'я</b>	
ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО СТАТУСУ МАЛОЛІТНІХ ТА НЕПОВНОЛІТНІХ ОСІБ В ДЕЛІКТНИХ ЗОБОВ'ЯЗАННЯХ.....	456
<b>Чопко Христина</b>	
ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ДИКИХ ТВАРИН В УКРАЇНІ ТА ЄС.....	460
<b>Юркевич Юрій</b>	
ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ КАСАЦІЙНОГО ОСКАРЖЕННЯ УХВАЛ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЗОВУ В ПОРЯДКУ ЦИВІЛЬНОГО, ГОСПОДАРСЬКОГО ТА АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА.....	463

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

---

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ  
ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ  
В УКРАЇНІ

Збірник матеріалів  
Всеукраїнської  
науково-практичної конференції

*11 грудня 2020 року*

*Опубліковано в авторській редакції*

Макетування *Надія Лесь*

---

Підписано до друку 10.12.2020 р.  
Формат 60 × 84/16. Папір офсетний. Умовн. друк арк. 27,9.  
Тираж 100 прим. Зам. № 109-20.

Львівський державний університет внутрішніх справ  
Україна, 79007, м. Львів, вул. Городоцька, 26.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру  
видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції  
ДК № 2541 від 26 червня 2006 р.