

Міністерство внутрішніх справ України
Головне слідче управління Національної поліції України
Львівський державний університет внутрішніх справ

**ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ
ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ,
ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ,
ВІДЕОЗАПИСУ, ЧИ ЗАСОБІВ ФОТО-,
КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ**

Методичні рекомендації

2024

Рекомендовано до друку та розміщення в електронних сервісах ЛьвДУВС
Вченою радою Львівського державного університету внутрішніх справ
(протокол від 30 жовтня 2024 р. № 7)

Рецензенти:

Дмитро МІСЬКІВ, заступник начальника управління – начальник ВМЗК
ЛУ ДВБ НП України, полковник поліції;

Анатолій МОВЧАН, доктор юридичних наук, професор (Львівський
державний університет внутрішніх справ)

Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису : методичні рекомендації. В. В. Бурлака, А. Є. Віткалова, І. І. Татарин, А. Я. Хитра, А. В. Шевчишен / за заг. ред. М. С. Цуцкірідзе. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2024. 84 с.

Розкрито сутність зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису. Визначено алгоритм проведення цієї слідчої (розшукової) дії, порядок огляду отриманих матеріалів, а також їх долучення до матеріалів кримінального провадження. Видання підготовлено для використання слідчими, дізнавачами, прокурорами, працівниками суду й іншими зацікавленими особами у разі зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів закладів вищої освіти, а також для тих, хто цікавиться питаннями збирання та використання доказів у кримінальному провадженні.

The essence of taking testimony from technical devices and technical means that have the functions of photography, film, video recording, or means of photography, film, video recording is disclosed. The algorithm for conducting this investigative (detective) action, the procedure for reviewing the received materials, as well as their attachment to the materials of the criminal proceedings is determined. The publication is prepared, in particular, for use by investigators, inquirers, prosecutors, court employees and other interested persons in the case of taking testimony from technical devices and technical means that have the functions of photography, film, video recording, or means of photography, film, video recording.

For scientists, teachers, postgraduate students, students of higher education institutions, as well as for those who are interested in the issues of collecting and using evidence in criminal proceedings.

ЗМІСТ

УМОВНІ СКОРОЧЕННЯ І ПОЗНАЧЕННЯ.....	6
ВСТУП.....	7
1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ ПРОВЕДЕННЯ ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, ЧИ ЗАСОБІВ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ	11
2. ТИПИ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ЗАСОБІВ ДЛЯ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ ТА ВІДЕОЗАПИСУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	16
3. ПІДГОТОВКА ДО ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ	20
4. НЕОБХІДНІ ДОКУМЕНТИ ТА ДОЗВОЛИ ДЛЯ ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ І ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	21
5. ПІДГОТОВКА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ ДО РОБОТИ ІЗ ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ І ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	22
6. ПОКРОКОВА ІНСТРУКЦІЯ ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	24
7. МЕТОДИ ФІКСАЦІЇ ЗНЯТИХ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ТА ЇХ КЛЮЧОВІ ЕТАПИ	26
8. ПРАВИЛА ЗБЕРІГАННЯ ТА ОБРОБКИ ДАНИХ, ОТРИМАНИХ ПІД ЧАС ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ТА ЇХ КЛЮЧОВІ АСПЕКТИ.....	27

9. МЕТОДИ АНАЛІЗУ ОТРИМАНИХ ДАНИХ ПІД ЧАС ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПІСУ, В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	28
10. ВИКОРИСТАННЯ ДАНИХ, ОТРИМАНИХ ПІД ЧАС ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПІСУ, В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ	29
11. ОСНОВНІ ВИСНОВКИ З МЕТОДИЧНИХ РЕКОМЕНДАЦІЙ ЩОДО ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ І ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПІСУ, В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ	30
12. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПОЛІПШЕННЯ ПРОЦЕСУ ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПІСУ, В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ	31
13. АНАЛІЗ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ЩОДО ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ.....	33
13.1. Неправильний спосіб отримання доказів.....	33
13.2. Отримання показань технічних приладів за допомогою тимчасового доступу до речей і документів під виглядом зняття інформації з комп'ютерних систем	34
13.3. Визнання доказом у кримінальному провадженні під час перекваліфікації вчиненого діяння з кримінального проступку в злочин	35
13.4. Про необхідність накладення арешту на майно, а саме DVD-R диски, на яких містяться зняті показання з технічних приладів.....	36
13.5. Про необхідність повторного проведення зняття показань із технічних приладів у зв'язку із неможливістю відтворення фото-, відеозаписів під час судового розгляду.....	40
14. ЗРАЗКИ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ.....	42
14.1. Зразок постанови про зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, (з мобільного телефону)	46

14.2. Зразок протоколу про зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису (з мобільного телефону)	48
14.3. Зразок протоколу огляду предмета за результатами зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису (з мобільного телефону).....	50
14.4. Зразок постанови про зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису (з камер відеоспостереження публічного місця).....	52
14.5. Зразок протоколу зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису (з камер відеоспостереження публічного місця)	54
14.6. Зразок протоколу огляду предмета за результатами зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису (з камер відеоспостереження публічного місця)	55
14.7. Зразок постанови про визнання предметів речовими доказами за результатами зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису (з камер відеоспостереження публічного місця).....	71
14.8. Зразок клопотання про накладення арешту на майно (DVD дисків за результатами зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису із камер відеоспостереження публічного місця)	73
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ І РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ	75
ДОДАТКИ В QR ТАБЛИЦЯХ	80

УМОВНІ СКОРОЧЕННЯ І ПОЗНАЧЕННЯ

ВП –	Відділ поліції
ГУ НПУ –	Головне управління Національної поліції України
ДВКР –	Департамент військової контррозвідки
ДРУП –	Дніпровське районне управління поліції
ЄРДР –	Єдиний реєстр досудових розслідувань
КК –	Кримінальний кодекс
КПК –	Кримінальний процесуальний кодекс
КСУ –	Конституційний Суд України
МВС –	Міністерство внутрішніх справ
ОКП –	Опорний командний пункт
ОМБР –	Окрема механізована бригада
СБУ –	Служба безпеки України
СВ –	Слідче відділення
СТРЦ –	Спортивно-торгівельно-розважальний центр
ТОВ –	Товариство з обмеженою відповідальністю
ТУ ДБР –	Територіальне управління Державного бюро розслідувань

ВСТУП

Попри кардинальні зміни в кримінальному процесуальному законодавстві, формулювання окремих положень і практика їх застосування вимагають ретельного наукового аналізу та відповідності міжнародно-правовим стандартам.

Збирання доказів у кримінальних провадженнях є ключовим етапом досудового розслідування кримінальних правопорушень. Часто інформація в електронному виді, що може бути доказом, створюється і приватними особами, і автоматично технічними приладами та засобами, що мають функції фото- та кінозйомки, відеозапису.

Під час розслідування кримінальних правопорушень слідчий, дізнавач, прокурор і суд зіштовхуються з необхідністю виявляти, вилучати, досліджувати та використовувати інформацію, що міститься на різних технічних приладах і засобах.

Практика збору фото- та відеоматеріалів змінювалася залежно від місця проведення досудового розслідування в різні періоди. Зняття показань із технічних приладів і засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, або з засобів фото-, кінозйомки, відеозапису – це слідча (розшукова) дія, яка полягає в отриманні слідчим або прокурором від особи, що є власником або володільцем відповідних приладів чи засобів, копій фото- або кінозйомки, відеозапису, необхідних для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження. Це включає записи, зроблені у публічно доступних місцях, зокрема в автоматичному режимі.

Метою цих методичних рекомендацій є надання чітких і детальних інструкцій щодо зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису. Це охоплює:

- **Забезпечення точності та достовірності даних:** встановлення стандартів та процедур, які гарантують, що зняті показання є точними, достовірними та можуть бути використані як доказ у кримінальному провадженні.

- **Підвищення ефективності роботи:** надання рекомендацій, які допоможуть оптимізувати процес зняття показань, зменшити час і ресурси, необхідні для виконання цієї слідчої (розшукової) дії.

- **Забезпечення відповідності законодавчим вимогам:** визначення нормативних актів та стандартів, яких необхідно дотримуватися під час зняття показань, щоб уникнути негативних правових наслідків та забезпечити законність дій.

- **Підвищення професійної компетентності:** надання знань і навичок, необхідних для ефективного використання технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, з метою зняття показань.

Ці рекомендації спрямовані на те, щоб забезпечити високу якість і надійність знятих показань, а також сприяти професійному розвитку фахівців, які займаються цією діяльністю.

Основні завдання методичних рекомендацій:

- **Стандартизація процесу зняття показань:** установлення єдиних стандартів і процедур для зняття показань з технічних приладів, що забезпечує їхню точність та достовірність.

- **Забезпечення законності дій:** визначення нормативних актів та законодавчих вимог, яких необхідно дотримуватися під час зняття показань, щоб уникнути негативних правових наслідків.

- **Оптимізація використання ресурсів:** надання рекомендацій щодо ефективного використання технічних засобів і ресурсів, що зменшує час та витрати на зняття показань.

- **Підвищення якості даних:** забезпечення методів і технік, які гарантують високу якість знятих показань, що можуть бути використані як надійні докази.

- **Підвищення професійної компетентності:** надання знань та навичок, необхідних для ефективного використання технічних засобів, що сприяє професійному розвитку фахівців.

- **Забезпечення безпеки даних:** визначення правил зберігання та обробки знятих показань, що гарантує їхню конфіденційність і захист від несанкціонованого доступу.

- **Аналіз та використання даних:** надання методів аналізу знятих показань і рекомендацій щодо їх використання у правових та адміністративних процесах.

Ці завдання спрямовані на забезпечення ефективного, законного та професійного процесу зняття показань із технічних приладів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису.

Значення.

Правильне зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, є надзвичайно важливим у кримінальному провадженні з кількох причин:

- **Точність та достовірність доказів:** технічні прилади можуть зафіксувати події з високою точністю, що забезпечує достовірність доказів. Неправильне зняття показань може призвести до спотворення інформації, що може вплинути на результати розслідування та судового процесу.

- **Законність та допустимість доказів:** дотримання встановлених процедур та нормативних вимог під час зняття показань гарантує, що зібрані докази будуть визнані допустимими в суді. Недотримання цих вимог може призвести до виключення доказів з розгляду.

- **Захист прав учасників процесу:** правильне зняття показань забезпечує захист прав усіх учасників кримінального провадження, включаючи підозрюваних, свідків і потерпілих. Це допомагає уникнути неправомірних дій та забезпечує справедливість процесу.

- **Ефективність розслідування:** якісні та достовірні показання сприяють швидкому й ефективному розслідуванню кримінальних правопорушень. Це дасть змогу слідчим, дізнавачам зосередитися на ключових аспектах кримінального провадження та ухвалювати обґрунтовані рішення.

- **Збереження та обробка даних:** правильне зняття показань охоплює також належне зберігання та обробку даних, що запобігає їх втраті або несанкціонованому доступу. Це важливо для збереження цілісності доказів.

Отже, правильне зняття показань технічних приладів є критично важливим для забезпечення справедливості, законності й ефективності кримінального провадження.

Законодавча база та нормативні акти

– Кримінальний процесуальний кодекс України (ст. 245¹).

Ця стаття регламентує порядок зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису. Вона визначає, що зняття показань здійснюється на підставі постанови слідчого або прокурора, і може включати участь спеціаліста.

– Закон України «Про оперативно-розшукову діяльність». Цей закон регулює використання технічних засобів для зняття показань у межах оперативно-розшукової діяльності. Він визначає права й обов'язки органів, що здійснюють таку діяльність, а також порядок використання отриманих даних.

– Закон України «Про захист персональних даних». Цей закон установлює правила обробки та зберігання персональних даних, отриманих за допомогою технічних засобів. Він забезпечує захист прав осіб, чиї дані були зібрані, та визначає відповідальність за порушення цих правил.

– Інструкції та накази Міністерства внутрішніх справ України. Різні інструкції та накази МВС регламентують технічні аспекти зняття показань, включаючи використання спеціалізованого обладнання, процедури фіксації та зберігання даних.

– Рішення Конституційного Суду України: Рішення КСУ можуть впливати на інтерпретацію та застосування законодавчих норм, що стосуються зняття показань технічних приладів. Вони можуть установлювати додаткові вимоги або обмеження для забезпечення конституційних прав громадян.

Ці нормативні акти забезпечують правову основу для зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, в кримінальному провадженні, забезпечуючи законність, точність та достовірність отриманих даних.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ ПРОВЕДЕННЯ ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, ЧИ ЗАСОБІВ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ

Процесуальні дії слідчого або прокурора під час досудового розслідування, незалежно від їх мети, спрямовані на швидке, повне та неупереджене розслідування кримінального провадження. Тож усі процесуальні дії слідчого у кримінальному провадженні можна було б назвати слідчими (розшуковими) діями. Однак у юридичній літературі слідчими (розшуковими) діями вважають лише ті дії, що мають безпосередню мету виявлення, збирання, дослідження, перевірки, оцінки та використання доказів, тобто дії слідчого, результати яких безпосередньо пов'язані з отриманням доказової інформації.

Відповідно до ст. 245¹ КПК України, зняття показань із технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису відноситься до слідчої (розшукової) дії.

Окрім того, застосування органами та підрозділами поліції технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, врегульовано Інструкцією № 1026 від 18.12.2018 р., яка містить окремі положення вилучення таких фото-, відео-, кінопоказань, зроблених органами та підрозділами поліції із застосуванням відеореєстраторів, портативних відеореєстраторів, автомобільних систем технічних приладів і технічних засобів фото- і кінозйомки, відео-, аудіозапису, стаціонарних систем технічних приладів і технічних засобів фото- і кінозйомки, відеозапису тощо¹.

¹ Інструкція із застосування органами та підрозділами поліції технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, засобів фото- і кінозйомки, відеозапису : Наказ МВС України № 1026 від 18.12.2018 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/z0028-19>

Правовими підставами для проведення зняття показань є сукупність передбачених кримінальним процесуальним законом умов, які надають слідчому право провадити ту або іншу слідчу (розшукову) дію, тобто це норма кримінального процесуального законодавства (ст. 245¹ КПК).

Фактичними підставами для проведення зняття показань можуть бути різні фактичні дані, які визначають необхідність виявлення, збирання і перевірки доказів шляхом проведення цієї слідчої (розшукової) дії з метою встановлення обставин учинення кримінального правопорушення.

Процесуальною підставою для проведення зняття показань є рішення, викладене у процесуальному акті правозастосування (постанова) на основі фактичних даних і ґрунтується на нормі кримінального процесуального закону. Правом прийняття такого рішення для проведення цієї слідчої (розшукової) дії уповноважений слідчий або прокурор.

Мета проведення слідчої дії зазвичай безпосередньо передбачена у КПК. Відтак зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису, проводиться з метою одержання слідчим, прокурором від особи, яка є власником або володільцем відповідних приладів або засобів, необхідних для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, копій фото- або кінозйомки, відеозапису, здійснених у публічно доступних місцях, зокрема в автоматичному режимі, за виключенням місць, що належать до приватних помешкань осіб.

О. В. Капліна вважає, що до технічних приладів і технічних засобів, із яких можуть бути зняті показання, можуть належати автомобільні відеореєстратори, безпілотні літальні апарати, призначені для виконання польоту без пілота на борту, та здійснення фото- або кінозйомки чи відеозапису; технічні прилади та засоби (портативні відеореєстратори), якими оснащені підрозділи Національної поліції з метою здійснення автоматичної фото- і кінозйомки чи відеозапису; стаціонарні системи, які встановлюються в публічно доступних місцях і призначені для здійснення фото- і кінозйомки, відеозапису з

метою охорони публічної безпеки чи власності, безпеки дорожнього руху, громадського порядку, здійснення фіксування правопорушень².

Закон України «Про Національну поліцію» містить норму, яка має назву застосування технічних приладів, технічних засобів та спеціалізованого програмного забезпечення (ст. 40), якою визначено, що такими приладами, зокрема, можуть бути фото- і відеотехніка, у тому числі техніка, що працює в автоматичному режимі, технічні прилади та технічні засоби з виявлення та/або фіксації правопорушень. Містить також поняття «інформація, отримана за допомогою фото- і відеотехніки, технічних приладів і технічних засобів», «матеріали фото- і кінозйомки, відеозапису»³.

Місце і час проведення. Переважно слідчі (розшукові) дії проводяться там, де визнає за необхідне слідчий. Найчастіше це кабінет слідчого. Деякі слідчі дії не можуть проводитись у кабінеті слідчого (огляд місця події, слідчий експеримент тощо). Іноді слідчі (розшукові) дії слідчий проводить за місцем перебування допитуваної особи (потерпілого – у лікарні, підозрюваного – в слідчому ізоляторі). Зняття показань у нашому випадку проводиться за місцем знаходження технічних засобів, що зафіксували подію кримінального правопорушення або інших обставин, що мають значення для кримінального провадження.

Кримінальний процесуальний закон передбачає проведення слідчих дій у денний час (із 6 до 22 години). В нічний час слідчі (розшукові) дії можуть бути проведені у невідкладних випадках, коли зволікання з їх проведенням створює загрозу настання негативних наслідків, втрати доказів, продовження

² Капліна О. В. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів: правова сутність та процесуальний порядок. *Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 17 червня 2022 року). Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2022. Т. 2. С. 358.

³ Про Національну поліцію : Закон України від 02. 07. 2015 № 580-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2015. № 40-41. Ст. 379.

злочинних дій, приховування злочинців тощо. Зняття показань рекомендується здійснювати у денний період, оскільки воно проводиться за добровільною згодою володільця технічного засобу фіксації з метою уникнення створення дискомфортної ситуації для нього.

Зняття показань технічних приладів і засобів дає змогу отримати об'єктивну інформацію про їхню роботу, параметри та стан. Аналіз ст. 245¹ КПК України свідчить про дві форми отримання показань технічних приладів і засобів, що мають функції фото-, кінозйомки й відеозапису:

- 1) самостійне копіювання власником або володільцем;
- 2) копіювання за участю спеціаліста на носії, які надає слідчий або прокурор;

- 3) надання копій на власних носіях власником або володільцем за бажанням. Отже, копіювання здійснюється за присутності слідчого або прокурора, власником чи володільцем, або за участю спеціаліста. Дані можуть копіюватися на носії, надані слідчим або прокурором, або на власні носії володільця за його бажанням. Зняття показань може здійснюватися за допомогою різних технічних приладів, які включають датчики, сенсори, вимірювальні прилади, комп'ютери й програмне забезпечення, підключені до технічного обладнання або безпосереднім способом для отримання даних⁴.

Як указувалося в науковій літературі, до тактичних особливостей підготовки до зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису, слід віднести:

- 1) проведення огляду місця події, під час якого фіксується розташування камер зовнішнього відеоспостереження, до об'єктів яких могли потрапити окремі обставини підготовки, вчинення чи приховання злочинних дій (кримінальних проступків);

⁴ Мудрецька Г. В. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису. *Актуальні питання кримінального провадження у сучасних умовах* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 31 травня 2023 року). Одеса : ОДУВС, 2023. С. 159.

2) з'ясування інформації, що в очевидців події наявні фото-, відео, аудіозаписи з окремими обставинами події, що розслідуються;

3) витребування даних про розташування технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, на певній території;

4) отримання згоди власника або володільця відповідних приладів і засобів на надання їхніх копій;

5) залучення спеціаліста з метою забезпечення копіювання фото-, відеопоказань, вирішення інших питань;

6) підготовка технічних засобів і програмного забезпечення для копіювання;

7) винесення постанови про зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису, тощо⁵.

До технічних приладів, технічних засобів, з яких можуть бути зняті такі показання, можна віднести будь-які прилади та засоби, які мають функцію фото-, кінозйомки, відеозапису і такий запис може здійснюватися і в автоматичному режимі, і не в автоматичному режимі. Фактично таким технічним приладом може бути і мобільний телефон, адже він має функцію фотозйомки та відеозапису⁶.

⁵ Матюшкова Т. П. Тактика вилучення фото-, кінозйомки, відеозапису при розслідуванні кримінальних проступків. *Сучасні тенденції розвитку криміналістики та кримінального процесу в умовах воєнного стану*. Харків, 2022. С. 268.

⁶ Смаль І. Практичні аспекти зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функцію фото- кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- кінозйомки, відеозапису у кримінальному процесі. *Věda a perspektivy*. 2023. № 6(25). С. 135.

2. ТИПИ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ЗАСОБІВ ДЛЯ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ ТА ВІДЕОЗАПИСУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

1. Фотоапарати:



- **Цифрові фотоапарати.** Використовуються для знімання високоякісних зображень, які можуть бути використані як докази. Вони дають змогу зберігати зображення у високій роздільній здатності та з метаданими, що включають дату, час і місце зйомки.
- **Аналогові фотоапарати.** Використовуються рідше, але можуть бути корисними у разі, якщо потрібна зйомка на плівку.

2. Відеокамери:

– **Цифрові відеокамери.** Забезпечують запис відео у високій якості, що дає змогу детально фіксувати події. Вони можуть мати функції нічного бачення, стабілізації зображення та зуму.



– **Аналогові відеокамери.** Використовуються рідше, але можуть бути корисними у специфічних випадках.

3. Боді-камери:



– **Нагрудні камери.** Використовуються правоохоронцями для запису подій під час виконання службових обов'язків. Вони забезпечують безперервний запис і можуть бути корисними для фіксації взаємодії з громадянами.

4. Реєстратори:

– Автомобільні відеореєстратори.

Використовуються для запису подій на дорозі. Вони можуть бути корисними для фіксації дорожньо-транспортних пригод та інших інцидентів.

– Портативні реєстратори. Можуть бути використані для запису подій у різних умовах, включаючи публічні місця та приватні помешкання.



5. Дрони:

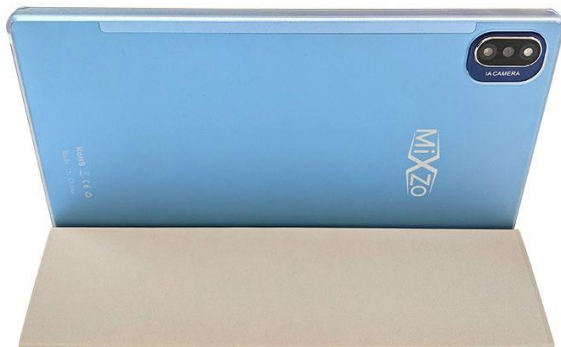


– Безпілотні літальні апарати. Використовуються для аерозйомки та фіксації подій з висоти. Вони можуть бути корисними для зйомки великих територій або важкодоступних місць.

6. Мобільні пристрої:

– Смартфо-

ни та планшети. Використовуються для зйомки фото та відео у різних умовах. Вони мають високу мобільність та можуть бути швидко застосовані для фіксації подій.



7. Стационарні камери спостереження:



Камери відеоспостереження.

Використовуються для постійного моніторингу та запису подій у визначених місцях. Вони можуть бути встановлені у громадських місцях, на підприємствах та в приватних помешканнях.

Види технічних засобів із функцією автоматичних фото-, відеофіксації.

Є кілька видів технічних засобів із функцією автоматичної фото-, відеофіксації. Наприклад:

1. **Фотопастки.** Використовуються для спостереження за дикою природою або охорони територій. Вони автоматично роблять знімки або відео, коли виявляють рух.



2. **Відеокамери з функцією фото.** Чимало сучасних відеокамер мають функцію автоматичного знімання фотографій під час запису відео.

3. **Дрони.** Дрони з вбудованими камерами можуть автоматично робити знімки за заданим маршрутом або при виявленні руху.





4. Смарт-камери для домашньої безпеки. Ці камери автоматично роблять знімки або відео, коли виявляють рух або звук у зоні спостереження.

5. Автомобільні відеореєстратори. Вони можуть автоматично робити знімки під час руху автомобіля або при виявленні удару.

6. Камери спостереження. Використовуються в громадських місцях для автоматичного знімання фотографій при виявленні руху або інших подій.

Ці пристрої широко застосовуються в різних сферах, від охорони та безпеки до наукових досліджень і розваг.

3. ПІДГОТОВКА ДО ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ

1. Ознайомлення з нормативною базою:

– Вивчення відповідних статей Кримінального процесуального кодексу України, зокрема статті 245¹, яка регламентує порядок зняття показань технічних приладів.

2. Підготовка обладнання:

– Перевірка технічного стану обладнання, що використовуватиметься для зняття показань (фотоапарати, відеокамери, реєстратори тощо).

– Забезпечення наявності необхідних аксесуарів (акумулятори, карти пам'яті, штативи).

3. Планування процесу зняття показань:

– Визначення місця та часу проведення зняття показань.

– Підготовка постанови слідчого або прокурора, яка містить необхідні дані про кримінальне провадження, власника або володільця приладів, та період, за який має бути здійснено зняття показань.

4. Забезпечення участі спеціалістів:

– За потреби вирішується питання про необхідність залучення спеціалістів для здійснення зняття або аналізу отриманих даних.

5. Інструктаж учасників слідчої (розшукової) дії:

– Проведення інструктажу для осіб, які братимуть участь у знятті показань, щодо правил і процедур зйомки.

6. Забезпечення безпеки даних:

– Встановлення правил зберігання та обробки знятих показань для запобігання їх втраті або несанкціонованому доступу.

7. Фіксація процесу зняття показань:

– Складання протоколу про здійснення зняття показань згідно з вимогами КПК України.

Ці кроки допоможуть забезпечити точність, достовірність і допустимість знятих показань, що є важливими для кримінального провадження.

4. НЕОБХІДНІ ДОКУМЕНТИ ТА ДОЗВОЛИ ДЛЯ ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ І ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

1. Постанова слідчого або прокурора:

– Основний документ, який дозволяє зняття показань технічних приладів. Постанова повинна містити інформацію про кримінальне провадження, власника або володільця приладів, а також період, за який має бути здійснено зняття показань.

2. Інструкції та протоколи:

– Документи, що регламентують процедуру зняття показань, включаючи технічні аспекти, правила зберігання та обробки даних. Вони можуть бути видані Міністерством внутрішніх справ або іншими компетентними органами.

3. Протокол зняття показань:

– Документ, що складається під час або після зняття показань, який містить детальну інформацію про процес, використане обладнання, учасників та отримані дані. Протокол підписується всіма учасниками слідчої (розшукової) дії.

5. ПІДГОТОВКА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ ДО РОБОТИ ІЗ ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ І ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

1. Перевірка технічного стану обладнання:

– **Огляд зовнішнього стану.** Перевірка корпусу, об'єктивів, дисплеїв та інших видимих частин на наявність пошкоджень.

– **Функціональна перевірка.** Включення пристроїв, перевірка роботи основних функцій (зйомка, запис, збереження даних).

2. Зарядка та підготовка акумуляторів:

– **Зарядка акумуляторів.** Переконайтеся, що всі акумулятори повністю заряджені перед початком роботи.

– **Запасні акумулятори.** Підготувати додаткові акумулятори на випадок тривалої роботи.

3. Перевірка та підготовка носіїв даних:

– **Карти пам'яті.** Перевірити наявність достатньої кількості вільного місця на картах пам'яті. Форматування карт пам'яті перед початком роботи для уникнення помилок.

– **Запасні носії.** Підготувати додаткові карти пам'яті або інші носії даних.

4. Налаштування обладнання:

– **Роздільна здатність та якість зйомки.** Встановити оптимальні налаштування для зйомки (роздільна здатність, якість відео, частота кадрів).

– **Дата та час.** Переконайтеся, що дата і час на пристроях встановлені правильно для точного фіксування подій.

5. Підготовка додаткового обладнання:

– **Штативи та стабілізатори.** Перевірити справність та підготувати до використання.

– **Освітлення.** Підготувати додаткові джерела світла, якщо зйомка проводитиметься в умовах недостатнього освітлення.

6. Тестова зйомка:

- **Пробна зйомка.** Провести тестову зйомку для перевірки налаштувань та якості зображення / відео.
- **Перегляд тестових матеріалів.** Переглянути зняті матеріали для виявлення можливих проблем та їх усунення.

6. ПОКРОКОВА ІНСТРУКЦІЯ ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

1. Підготовка постанови:

- Слідчий або прокурор готує постанову про зняття показань технічних приладів і технічних засобів.
- Постанова повинна містити найменування кримінального провадження, його реєстраційний номер, відомості про власника або володільця приладів, та період, за який мають бути зняті показання.

2. Пред'явлення постанови:

- Постанова пред'являється особі, яка є власником або володільцем відповідних приладів або засобів.

3. Зняття показань:

- Зняття показань здійснюється у присутності слідчого або прокурора.
- Власник або володільць приладів самостійно копіює необхідні записи або робить це за участю спеціаліста на носії, які надаються слідчим або прокурором.

4. Складання протоколу:

- Після зняття показань складається протокол згідно з вимогами статей 104–106 КПК України.

Особливості зняття показань із технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, в кримінальному провадженні залежать від місця, де ці прилади використовувалися:

Публічні місця

1. Доступність. У публічно доступних місцях, таких як вулиці, парки, торгові центри, зняття показань здійснюється без особливих обмежень.

2. Автоматичний режим. Можливе використання записів, зроблених у автоматичному режимі, наприклад, із камер відеоспостереження.

3. **Постанова.** Необхідна постанова слідчого або прокурора, яка пред'являється власнику або володільцю приладів.

Приватні помешкання

1. **Обмеження доступу.** В приватних помешканнях, таких як житлові будинки або квартири, зняття показань потребує додаткових юридичних підстав, скажімо, ухвала слідчого судді на отримання тимчасового доступу до речей і документів або проведення обшуку.

2. **Захист приватності.** Особлива увага приділяється захисту приватного життя осіб, що проживають у таких помешканнях.

7. МЕТОДИ ФІКСАЦІЇ ЗНЯТИХ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ТА ЇХ КЛЮЧОВІ ЕТАПИ

Основними етапами фіксації знятих показань із технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, в кримінальному провадженні є:

1. Копіювання записів:

- Зняття показань здійснюється шляхом копіювання записів на носії, які надаються слідчим або прокурором.
- Копіювання може виконуватися власником або володільцем приладів самостійно або за участю спеціаліста.

2. Протоколювання:

- Після зняття показань складається протокол, який містить детальну інформацію про процес зняття показань, включаючи дату, час, місце та учасників слідчої (розшукової) дії.
- Протокол підписується всіма учасниками слідчої (розшукової) дії, включаючи слідчого, прокурора, власника або володільця технічних засобів та спеціаліста (якщо він був присутній).

3. Зберігання доказів:

- Копії записів зберігаються у спеціально визначених місцях (зазвичай разом із матеріалами кримінального провадження), що забезпечують їхню цілісність і захист від несанкціонованого доступу (упаковані й опечатані згідно із правилами зберігання речових доказів).
- Записи можуть бути використані як докази у судовому процесі, тому їхня автентичність і цілісність повинні бути гарантовані.

4. Аналіз та використання:

- Отримані записи аналізуються слідчими та прокурорами для встановлення обставин кримінального провадження та оформляються протоколом огляду предмета із детальним описом змісту та розміщенням фотоскріну важливих обставин кримінального провадження.
- Відео- та фотоматеріали можуть бути використані для підтвердження або спростування інших доказів, а також для реконструкції події кримінального правопорушення.

8. ПРАВИЛА ЗБЕРІГАННЯ ТА ОБРОБКИ ДАНИХ, ОТРИМАНИХ ПІД ЧАС ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ТА ЇХ КЛЮЧОВІ АСПЕКТИ

Основними аспектами правил зберігання та обробки даних, отриманих під час зняття показань із технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, в кримінальному провадженні є:

Зберігання

1. Безпека та цілісність:

– Дані повинні зберігатися у спеціально визначених місцях, що забезпечують їхню цілісність і захист від несанкціонованого доступу (в матеріалах кримінального провадження на DVD-дисках).

2. Контроль доступу:

– Доступ до даних мають лише уповноважені особи, такі як слідчі, прокурори та спеціалісти, які беруть участь у кримінальному провадженні.

Обробка даних

1. Протоколювання:

– Всі дії з обробки даних фіксуються у протоколах, які містять інформацію про дату, час, місце та учасників слідчої (розшукової) дії.

– Протоколи підписуються всіма учасниками, що забезпечує прозорість і відповідальність.

2. Аналіз та використання:

– Дані аналізуються слідчими та прокурорами для встановлення обставин кримінального провадження.

– Відео- та фотоматеріали можуть бути використані для підтвердження або спростування доказів, що є зібрані у кримінальному провадженні, а також для реконструкції події кримінального правопорушення.

3. Захист приватності:

– Особлива увага приділяється захисту приватного життя осіб, які можуть бути зображені на записах.

– Дані, що не мають стосунку до кримінального провадження, повинні бути видалені або знищені після закінчення досудового розслідування.

9. МЕТОДИ АНАЛІЗУ ОТРИМАНИХ ДАНИХ ПІД ЧАС ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНО- ЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

1. Попередній перегляд і відбір

– **Попередній перегляд.** Слідчий або прокурор здійснюють попередній перегляд отриманих записів для визначення їхньої релевантності до справи.

– **Відбір матеріалів.** Відбираються лише ті матеріали, які мають значення для встановлення обставин кримінального провадження.

2. Технічний аналіз

– **Аналіз якості.** Перевіряється якість записів, зокрема чіткість зображення та звуку.

– **Ідентифікація об'єктів.** Використовуються спеціальні програми для ідентифікації осіб, об'єктів і подій на записах. В окремих випадках вирішується питання про призначення відповідних експертиз.

3. Хронологічний аналіз

– **Встановлення послідовності подій.** Аналізуються часові мітки на записах для встановлення точної хронології подій.

– **Синхронізація з іншими доказами.** Записи синхронізуються з іншими доказами, такими як показання свідків або інші відеоматеріали.

4. Контентний аналіз

– **Аналіз змісту.** Вивчається зміст записів для виявлення ключових моментів, які можуть бути використані як докази.

– **Виділення важливих фрагментів.** Виділяються та маркуються важливі фрагменти записів для подальшого використання у судовому процесі.

5. Фіксація результатів

– **Складання протоколу.** Результати аналізу документуються у виді звіту, який містить висновки та рекомендації щодо використання записів у кримінальному провадженні.

– **Хід протоколювання.** Всі дії з аналізу записів фіксуються у протоколах, які додаються до матеріалів кримінального провадження.

10. ВИКОРИСТАННЯ ДАНИХ, ОТРИМАНИХ ПІД ЧАС ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПISУ, В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ

Дані, отримані під час зняття показань із технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відео-запису, використовуються у кримінальних провадженнях для різних цілей. Ось основні аспекти їх використання:

1. Доказова база

- **Підтвердження або спростування показань:** Відео- та фотоматеріали можуть бути використані для підтвердження або спростування свідчень свідків або підозрюваних.

- **Реконструкція подій.** Дані допомагають у реконструкції подій, що відбулися, надаючи візуальні докази, які можуть бути більш наочними та переконливими.

2. Аналіз та інтерпретація

- **Технічний аналіз.** Використовуються спеціальні програми для аналізу якості записів, ідентифікації осіб та об'єктів, а також для встановлення хронології подій.

- **Контентний аналіз.** Вивчається зміст записів для виявлення ключових моментів, які можуть бути використані як докази.

3. Судовий процес

- **Представлення доказів у суді.** Отримані дані можуть бути представлені у суді як докази, що підтверджують або спростовують певні обставини кримінального провадження.

- **Експертні висновки.** На основі аналізу даних можуть бути призначені окремі види експертиз, а складені експертні висновки допоможуть суду у прийнятті рішення.

4. Захист прав людини

- **Захист приватності.** Особлива увага приділяється захисту приватного життя осіб, які можуть бути зображені на записах.

- **Законність використання:** дані використовуються лише у межах, визначених законом, щоб забезпечити дотримання прав людини та законність процесу.

11. ОСНОВНІ ВИСНОВКИ З МЕТОДИЧНИХ РЕКОМЕНДАЦІЙ ЩОДО ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ І ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ

Основні висновки з методичних рекомендацій щодо зняття показань із технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, у кримінальних провадженнях:

1. Законодавче регулювання:

– Процедура зняття показань із технічних приладів повинна бути чітко регламентована законодавством, щоб забезпечити законність і дотримання прав людини.

2. Порядок проведення:

– Зняття показань здійснюється у присутності слідчого або прокурора. Власник або володілець приладів самостійно копіює необхідні записи або робить це за участю спеціаліста.

3. Фіксація процесу:

– Всі дії з обробки даних фіксуються у протоколах, які містять інформацію про дату, час, місце та учасників слідчої (розшукової) дії.

4. Захист приватності:

– Особлива увага приділяється захисту приватного життя осіб, які можуть бути зображені на записах. Дані, що не мають стосунку до кримінального провадження, повинні бути видалені або знищені після завершення досудового розслідування.

5. Ефективність і дієвість:

– Процедура зняття показань повинна бути ефективною та сприяти швидкому та повному досудовому розслідуванню. Пропонується спрощення процедури у певних випадках для підвищення її дієвості.

12. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПОЛІПШЕННЯ ПРОЦЕСУ ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ ІЗ ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ, ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ, В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ

1. Спрощення процедур

– **Спрощення доступу.** Запровадження спрощених процедур для отримання доступу до записів із технічних приладів у публічних місцях, що дасть змогу швидше отримувати необхідні дані.

– **Добровільна згода.** У приватних помешканнях рекомендується отримувати добровільну згоду власників на зняття показань, що може зменшити юридичні перешкоди.

2. Використання сучасних технологій

– **Автоматизація процесів.** Використання сучасних програмних засобів для автоматизації процесу зняття та аналізу показань, що підвищить ефективність і точність.

– **Хмарні технології.** Зберігання даних у захищених хмарних сховищах для забезпечення їхньої доступності та безпеки.

3. Підвищення кваліфікації персоналу

– **Навчання та тренінги.** Регулярне проведення навчань і тренінгів для слідчих та прокурорів щодо новітніх методів зняття та аналізу показань.

– **Спеціалізація.** Введення спеціалізованих посад для фахівців з аналізу технічних даних, що дасть змогу підвищити якість та швидкість обробки інформації.

4. Законодавчі зміни

– **Удосконалення законодавства.** Внесення змін до законодавства для чіткого регулювання процесу зняття показань із технічних приладів, включаючи визначення прав та обов'язків всіх учасників цієї слідчої (розшукової) дії.

– **Захист прав людини.** Забезпечення балансу між ефективністю розслідування та захистом прав людини, насамперед у разі зняття показань у приватних помешканнях.

5. Прозорість і контроль

– **Протоколювання.** Всі дії з обробки даних повинні бути чітко протоколювані, що забезпечить прозорість і відповідальність.

– **Незалежний контроль.** Введення механізмів незалежного контролю за процесом зняття та обробки показань для запобігання зловживанням. Такий контроль може здійснюватись керівником органу досудового розслідування.

13. АНАЛІЗ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ЩОДО ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ

13.1. Неправильний спосіб отримання доказів

Звернення до слідчого судді для надання тимчасового доступу до речей і документів із метою зняття показань з технічних приладів.

Приклад 1



Так, слідчий суддя Заводського районного суду м. Миколаєва, розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Миколаєві клопотання старшого слідчого відділення розслідування злочинів загальнокримінальної спрямованості слідчого відділу Миколаївського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Миколаївській області, ОСОБА_3 у кримінальному провадженні № 12022152030001079 про надання дозволу на тимчасовий доступ до речей та документів, у якому просить надати дозвіл слідчим ОСОБА_3, ОСОБА_4, ОСОБА_5, ОСОБА_6 на тимчасовий доступ до речей та документів, які зберігаються в ТОВ «ІНФОРМАЦІЯ_1» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ-НОМЕР_1), а саме в приміщенні магазину «ІНФОРМАЦІЯ_2», розташованому за адресою: АДРЕСА_1, з метою отримати записи камер відеоспостереження в період із 08:00 год по 10:00 год 20.05.2022 р., із можливістю вилучення їх копій.

Дослідивши матеріали клопотання, слідчий суддя дійшов висновку, що слідчий звернувся із клопотанням з метою отримання копії відеозапису, який здійснено у публічно доступному місці. Зазначені слідчим у клопотанні вимоги не підлягають розгляду в порядку, передбаченому ст. 163 КПК України, оскільки вони фактично зводяться до зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису, що є слідчою дією. Таке питання вирішується у порядку, передбаченому ст. 245-1 КПК України. З огляду на що клопотання не підлягає задоволенню⁷.

⁷ Ухвала слідчого судді Заводського районного суду м. Миколаєва від 09 вересня 2022 року. Справа № 487/2343/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/106177456>

Інші подібні рішення:	
Ухвала слідчого судді Заводського районного суду м. Миколаєва від 12.08.2022 р. ⁸	
Ухвала слідчого судді Заводського районного суду м. Миколаєва від 20.02.2022 р. ⁹	

13.2. Отримання показань технічних приладів за допомогою тимчасового доступу до речей і документів під виглядом зняття інформації з комп'ютерних систем

Приклад 2	
	<i>Слідчий суддя Рівненського міського суду Рівненської області розглянув клопотання слідчого відділу розслідування злочинів у сфері транспорту слідчого управління Головного управління Національної поліції в Рівненській області про тимчасовий доступ до речей і документів шляхом зняття копії інформації, що міститься в комп'ютерних системах або їх частинах, без їх вилучення, шляхом самостійного копіювання особою, яка є володільцем відповідних приладів, а саме показання з технічних приладів та технічних засобів відеозапису, встановлених на приміщенні магазину «ІНФОРМАЦІЯ_1», яке розташоване за адресою АДРЕСА_1, власником якого є фізична особа - підприємець ОСОБА_5.</i> <i>За результатами розгляду надано дозвіл на тимчасовий доступ до речей і документів шляхом зняття копії інформації, що міститься в комп'ютерних системах або їх частинах, без їх вилучення, шляхом зняття копії інформації, що міститься в комп'ю-</i>

⁸ Ухвала слідчого судді Заводського районного суду м. Миколаєва від 12.08.2022 р. Справа № 487/2305/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/105698516>

⁹ Ухвала слідчого судді Заводського районного суду м. Миколаєва від 20.02.2022 р. Справа № 487/2107/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/105325771>

терних системах або їх частинах, без їх вилучення шляхом самостійного копіювання особою, яка є володільцем відповідних приладів, а саме показання з технічних приладів і технічних засобів відеозапису, ... власником, якого є фізична особа підприємця ОСОБА_5¹⁰.

13.3. Визнання доказом у кримінальному провадженні під час перекваліфікації вчиненого діяння з кримінального проступку в злочин

Приклад 3



Слідчий суддя Київського районного суду міста Одеси, розглянувши клопотання прокурора Київської окружної прокуратури м. Одеси ОСОБА_3 про надання дозволу на використання у кримінальному провадженні щодо злочину доказів, зібраних у кримінальному провадженні щодо кримінального проступку, зокрема постанови про зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису від 11.05.2023 та протоколу зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису від 19.05.2023, прийняв рішення про його задоволення¹¹.

Інші подібні рішення

Ухвала слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 16 лютого 2023 року¹²



¹⁰ Ухвала слідчого судді Рівненського міського суду Рівненської області від 26 жовтня 2023 року. Справа № 569/20198/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/114582530>

¹¹ Ухвала слідчого судді Київського районного суду міста Одеси від 19 червня 2023 року. Справа № 947/18786/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/111632636>

¹² Ухвала слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 16 лютого 2023 року. Справа № 161/2397/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/109047334>

Ухвала слідчого судді Малиновського районного суду м. Одеси від 25 серпня 2023 року ¹³	
Ухвала слідчого судді Вінницького міського суду Вінницької області від 22 жовтня 2021 року ¹⁴	
Ухвала слідчого судді Вінницького міського суду Вінницької області від 04 жовтня 2022 року ¹⁵	
Ухвала слідчого судді Малиновського районного суду м. Одеси від 27 вересня 2022 року ¹⁶	

13.4. Про необхідність накладення арешту на майно, а саме DVD-R диски, на яких містяться зняті показання з технічних приладів

Приклад 4	
	<i>Так, слідчий суддя Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області розглянув у судовому засіданні клопотання слідчого СВ Ізмаїльського районного відділу поліції ГУНП в Одеській області про арешт майна.</i>

¹³ Ухвала слідчого судді Малиновського районного суду м. Одеси від 25 серпня 2023 року. Справа № 521/19927/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/113375373>

¹⁴ Ухвала слідчого судді Вінницького міського суду Вінницької області від 22 жовтня 2021 року. Справа № 127/28144/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/100625962>

¹⁵ Ухвала слідчого судді Вінницького міського суду Вінницької області від 04 жовтня 2022 року. Справа № 127/21900/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/106747709>

¹⁶ Ухвала слідчого судді Малиновського районного суду м. Одеси від 27 вересня 2022 року. Справа № 521/14190/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/106768754>

У ході досудового розслідування, 02.07.2024, на підставі постанови слідчого про зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису ОСОБА_5, ІНФОРМАЦІЯ_1, мешкає за адресою: АДРЕСА_2, надала дозвіл зняти показання технічного приладу з функцією відеозапису шляхом копіювання відеозапису з камери відеоспостереження, яка розташована на фасаді будівлі магазину «ІНФОРМАЦІЯ_2», за адресою: АДРЕСА_2 в період із 21:00 год 28.01.2024 до 02:00 год 29.01.2024, що, своєю чергою, має значення для цього кримінального провадження.

Указаний відеозапис 02.07.2024 записано на DVD-R диск, про що складено протокол зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

Окрім того, 02.07.2024 на підставі постанови слідчого про зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису ОСОБА_6, ІНФОРМАЦІЯ_3, мешкає за адресою: АДРЕСА_1, надала дозвіл зняти показання технічного приладу з функцією відеозапису шляхом копіювання відеозапису з камери відеоспостереження, яка розташована на фасаді будинку за адресою: АДРЕСА_1, в період із 21:00 год 28.01.2024 до 02:00 год 29.01.2024, що, своєю чергою, має значення для цього кримінального провадження.

Указаний відеозапис 02.07.2024 записано на DVD-R диск, про що складено протокол зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

Своєю чергою, 02.07.2024, на підставі постанови слідчого про зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису ОСОБА_7, ІНФОРМАЦІЯ_4, надав дозвіл зняти показання технічного приладу з функцією відеозапису шляхом копіювання відеозапису з камери відеоспостереження, яка розташована на фасаді будівлі АЗС за адресою: АДРЕСА_3, в період із 21:00 год 28.01.2024 до 02:00 год 29.01.2024, що, своєю чергою, має значення для цього кримінального провадження.

Указаний відеозапис, 02.07.2024 записано на DVD-R диск, про що складено протокол зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

Окрім того, 02.07.2024 на підставі постанови слідчого про зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису ОСОБА_8 надала дозвіл зняти показання технічного приладу з функцією відеозапису шляхом копіювання відеозапису з камери відеоспостереження, яка розташована на фасаді будівлі «Ізмаїльської міської центральної лікарні» за адресою: АДРЕСА_4, в період із 21:00 год 28.01.2024 до 02:00 год 29.01.2024, що, своєю чергою, має значення для цього кримінального провадження.

Указаний відеозапис 02.07.2024 записано на DVD-R диск, про що складено протокол зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

Зважаючи на те, що вказані DVD-R диски мають значення речових доказів, виникла необхідність накласти арешт.

Вивчивши матеріали клопотання, слідчий суддя вважав, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ст. 170 КПК України, арешт майна є тимчасовим, до скасування у встановленому цим Кодексом порядку позбавлення за ухвалою слідчого судді або суду права на відчуження, розпорядження та/або користування майном, щодо якого є сукупність підстав чи розумних підозр вважати, що воно є доказом злочину, підлягає спеціальній конфіскації у підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, третіх осіб, конфіскації у юридичної особи, для забезпечення цивільного позову, стягнення з юридичної особи отриманої неправомірної вигоди, можливої конфіскації майна. Арешт майна скасовується у встановленому цим Кодексом порядку.

Завданням арешту майна є запобігання можливостям його приховування, пошкодження, псування, знищення, перетворення, відчуження. Слідчий, прокурор повинні вжити необхідних заходів із метою виявлення та розшуку майна, на яке може бути накладено арешт у кримінальному провадженні, зокрема шля-

хом витребування необхідної інформації у Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, інших державних органів та органів місцевого самоврядування, фізичних і юридичних осіб.

Як передбачено п. 1 ч. 2, ч. 3 ст. 170 КПК України, арешт майна допускається, зокрема з метою збереження речових доказів. Арешт накладається на майно будь-якої фізичної або юридичної особи за наявності достатніх підстав вважати, що воно відповідає критеріям, зазначеним у ст. 98 цього Кодексу.

Відповідно до ч. 1 ст. 98 КПК України, речовими доказами є матеріальні об'єкти, які були знаряддям учинення кримінального правопорушення, зберегли на собі його сліди або містять інші відомості, які можуть бути використані як доказ факту чи обставин, що встановлюються під час кримінального провадження, в тому числі предмети, що були об'єктом кримінально-протиправних дій, гроші, цінності й інші речі, набуті кримінально-протиправним шляхом або отримані юридичною особою внаслідок учинення кримінального правопорушення.

З огляду на наведене та беручи до уваги, що завданням кримінального судочинства є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод і законних інтересів учасників кримінального провадження, забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування кримінального правопорушення тощо, а також, зважаючи на те, що вказане відповідає критеріям, зазначеним у ч. 1 ст. 98 КПК України, вважаю за необхідне клопотання слідчого задовольнити¹⁷.

Інші подібні рішення:

Ухвала слідчого судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області від 02 травня 2024 року¹⁸



¹⁷ Ухвала слідчого судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області від 04 липня 2024 року. Справа № 946/5424/24. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/120189582>

¹⁸ Ухвала слідчого судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області від 02 травня 2024 року. Справа № 946/3585/24. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/118800269>



13.5. Про необхідність повторного проведення зняття показань із технічних приладів у зв'язку із неможливістю відтворення фото-, відеозаписів під час судового розгляду



У судовому засіданні прокурор заявив клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій, передбачених ст. 245-1 КПК України, а саме: зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото, кінозйомки, відеозапису з камер відеоспостереження, оскільки в судовому засіданні не вдалося відтворити відеозаписи з камер відеоспостереження, які знаходяться в приміщеннях магазинів «Єва» (ТОВ «Руш»), з носія інформації (оптичного диску), які були отримані слідчим ВП №1 ДРУП ГУНП у Дніпропетровській області ОСОБА_6 на підставі постанови, під час здійснення зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки 21.12.2023, за адресою АДРЕСА_1, та носія інформації (оптичного диску), які були отримані слідчим ВП №1 ДРУП ГУНП в Дніпропетровській області ОСОБА_6 на підставі постанови під час здійснення зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки 21.12.2023, за адресою АДРЕСА_2.

Під час розгляду клопотання суд урахував значення обставин, про встановлення або перевірку яких просить особа, яка звернулася з ним, можливість їх установлення або перевірки шляхом проведення слідчих (розшукових) дій і причини, через які не були здійснені належні дії для їх встановлення чи перевірки на стадії досудового розслідування. Суд відмовляє в задоволенні клопотання прокурора, якщо він не доведе, що слідчі (розшукові) дії, про проведення яких він просить, не могли бути проведені під час досудового розслідування через те, що не були і не могли бути відомі обставини, які свідчать про необхідність їх проведення.

У судовому засіданні були досліджені протоколи зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису від 21.12.2023 року, згідно з якими на диски DVD-R

¹⁹ Ухвала слідчого судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області від 17 серпня 2022 року. Справа № 576/1017/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/105770932>

були скопійовані відеозаписи за 08.12.2023 року та 15.12.2023 року з камер відеоспостереження з приміщень магазинів «Єва», які надалі були оглянуті слідчим, про що складені відповідні протоколи огляду речі, та підтверджується в судовому засіданні показаннями свідків (понятих) ОСОБА_7 та ОСОБА_8. Водночас під час дослідження вказаних дисків DVD-R встановлено, що відеозаписів на них немає.

Отже, суд доходить висновку, що для перевірки обставин, які мають істотне значення для кримінального провадження, враховуючи, що відсутність відеозаписів на дисках DVD-R встановлена під час судового провадження, тобто під час досудового розслідування необхідності в їх повторному отриманні стороною обвинувачення не було, органу досудового розслідування слід доручити проведення зазначеної в клопотанні прокурора слідчої дії, з огляду на що воно підлягає задоволенню²⁰.

²⁰ Ухвала Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська від 17 квітня 2024 року. Справа № 199/11157/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/118417949>

14. ЗРАЗКИ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ

Вступні зауваги

Основні вимоги до складання постанови

Постанова слідчого, прокурора про зняття показань повинна відповідати вимогам ст.ст. 2, 40, 110 та 245¹ КПК України. Відтак у ст. 2 КПК України йдеться про завдання кримінального провадження, які мають бути виконані, зокрема під час здійснення досудового розслідування.

	<i>Насамперед зауважимо на забезпечення прав і законних інтересів учасників кримінального провадження, а саме власників чи володільців технічних засобів, що мають функцію фото-, відеофіксації.</i>
---	--

Стаття 40 КПК України уповноважує слідчого проводити слідчі (розшукові) дії (п. 2 ч. 1).

Відповідно до ч. 3 ст. 110 КПК України, рішення про проведення слідчих (розшукових) дій приймається у формі постанови. Якщо проаналізувати ч. 5 ст. 110 КПК України, то вимоги до змісту постанови у кримінальному процесуальному законі є доволі звуженими і не деталізованими.

Законодавче визначення	Постанова слідчого, дізнавача, прокурора складається з: 1) вступної частини, яка повинна містити відомості про: – місце і час прийняття постанови; – прізвище, ім'я, по батькові, посаду особи, яка прийняла постанову; 2) мотивувальної частини, яка повинна містити відомості про: – зміст обставин, які є підставами для прийняття постанови; – мотиви прийняття постанови, їх обґрунтування та посилення на положення цього Кодексу; 3) резолютивної частини, яка повинна містити відомості про: – зміст прийнятого процесуального рішення; – місце та час (строки) його виконання; – особу, якій належить виконати постанову; – можливість і порядок оскарження постанови.
-------------------------------	---

Проте слідча практика є більш гнучкою та деталізованою у підході до змісту постанови, заразом, і постанови про зняття показань із технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

Слідча практика	Постанова слідчого, дізнавача, прокурора складається з: 1) вступної частини, яка повинна містити відомості про: – місце та час прийняття постанови; – найменування органу досудового розслідування; – прізвище, ім'я, по батькові, посаду особи, яка прийняла постанову; – найменування кримінального провадження (номер ЄРДР і дата внесення відомостей до ЄРДР); – кваліфікацію події кримінального правопорушення із зазначенням норм (частина, стаття) кримінального закону (загальної, особливої частин); 2) мотивувальної частини, яка повинна містити відомості про: – опис обставин кримінального правопорушення (фабула кримінального правопорушення); – зміст обставин, які є підставами для прийняття постанови, тобто вказують на необхідність зняття показань; – відомості про власника або володільця відповідних технічних засобів, їх місце знаходження; – мотиви прийняття постанови, їх обґрунтування та посилення на норми (пункти, частини, статті) КПК України; 3) резолютивної частини, яка повинна містити відомості про: – зміст прийнятого процесуального рішення; – місце та час (строки) його виконання; – особу, якій належить виконати постанову; – можливість і порядок оскарження постанови.
-----------------	---

	Окрім того, слід вказати, що мотивувальна частина розпочинається зі слів «ВСТАНОВИВ», а резолютивна – «ПОСТАНОВИВ». Постанова обов'язково підписується слідчим або прокурором.
---	--

Існує думка, що дізнавач не може ухвалювати рішення про зняття показань у порядку ст. 245¹ КПК України, оскільки він не згадується в цій нормі кримінального процесуального законодавства.

	Авторський колектив цих методичних рекомендацій допускає таку можливість, а саме прийняття рішення дізнавачем про зняття показань в порядку ст. 245¹ КПК України, оскільки, відповідно до ст. 40¹ КПК, дізнавач при здійсненні дізнання наділяється повноваженнями слідчого.
---	---

Основні вимоги до складання протоколу

Під час складання протоколу про зняття показань слідчий, прокурор повинні керуватись вимогами ст.ст. 36, 40, 103, 104, 245¹ КПК України. Відтак ст. 36 КПК України визначає повноваження прокурора, ст. 40 КПК – повноваження слідчого, ст. 103 КПК України – форми фіксування кримінального провадження (протокол; носій інформації, за допомогою технічних засобів зафіксовані процесуальні дії; протокол); журнал судового засідання), ст. 104 КПК України – зміст та вимоги до протоколу, ст. 245¹ КПК України – порядок проведення зняття показань.

Законодавче визначення	Протокол складається з: 1) вступної частини, яка повинна містити відомості про: – місце, час проведення та назву процесуальної дії; – особу, яка проводить процесуальну дію (прізвище, ім'я, по батькові, посада); – всіх осіб, які присутні під час проведення процесуальної дії (прізвища, імена, по батькові, дати народження, місця проживання); – інформацію про те, що особи, які беруть участь у процесуальній дії, заздалегідь повідомлені про застосування технічних засобів фіксації, характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються при проведенні процесуальної дії, умови та порядок їх використання;
--------------------------------------	---

Законодавче визначення	2) описової частини, яка повинна містити відомості про: – послідовність дій; – отримані в результаті процесуальної дії відомості, важливі для цього кримінального провадження, зокрема виявлені та/або надані речі і документи; 3) заключної частини, яка повинна містити відомості про: – вилучені речі і документи та спосіб їх ідентифікації; – виготовлені дублікати документів, а також копії інформації, у тому числі комп'ютерних даних, та спосіб їх ідентифікації; – спосіб ознайомлення учасників зі змістом протоколу; – зауваження і доповнення до письмового протоколу з боку учасників процесуальної дії.
------------------------	---

На відміну від нормативних вимог до постанови, законодавець у частині визначення основних компонентів змісту протоколу підійшов ретельніше та його зміст відповідає потребам судової та слідчої практики.

	Доцільно наголосити, що основним засобом фіксації процесуальних, зокрема слідчих (розшукових), дій під час досудового розслідування є протокол, і він, власне, є документом – джерелом доказів (ч. 2 ст. 84 КПК України), окрім випадків фіксації показань.
---	---

Щодо специфіки складання протоколу під час проведення зняття показань, то особливу увагу в його змісті потрібно приділити таким компонентам:

- дата, час і місце зняття показань;
- відомості про учасників слідчої (розшукової) дії (слідчий, прокурор, власник приладу, спеціаліст);
- підтвердження добровільної згоди на зняття показань;
- опис технічних приладів і засобів, із яких здійснюється зняття показань;
- опис процесу зняття показань, включаючи технічні деталі (тип приладу, формат запису тощо);
- відомості про поміщення в пакети (конверти) оптичних дисків, на які відкопійовані фото-, відеозапис із технічного засобу чи приладу та їх опечатування, засвідчення підписами слідчого, прокурора, спеціаліста, інших осіб, які брали участь у

виготовленні та/або вилученні таких додатків, а також їх долучення до протоколу як невід'ємної частини;
– підписи всіх учасників слідчої (розшукової) дії.

Законодавче визначення	Додатками до протоколу можуть бути: 1) спеціально виготовлені копії, зразки об'єктів, речей і документів; 2) письмові пояснення спеціалістів, які брали участь у проведенні відповідної процесуальної дії; 3) стенограма, аудіо-, відеозапис процесуальної дії; 4) фототаблиці, схеми, зліпки, носії комп'ютерних даних та інші матеріали, які пояснюють зміст протоколу.
-----------------------------------	---

14.1. Зразок постанови про зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису (з мобільного телефону)

П О С Т А Н О В А

про зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису

м. Львів

«31» січня 2023 року

Слідчий Першого слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань, Іванів Іван Іванович, розглянувши матеріали досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 000000000000000007 від 31.01.2023 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 402 КК України, –

В С Т А Н О В И В :

Слідчими Першого слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні, відомості щодо якого внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 000000000000000007 від 31.01.2023 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 402 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що до ТУ ДБР у м. Львів від керівника Сіз ДВКР СБУ ОТУ «Львів» надійшло повідомлення, згідно з яким 31.01.2023 навідник 4 мінометного взводу 2 мінометної батареї військової частини А0002 Фігурський Іван Дмитрович, 10.03.1984 р.н., перебуваючи в с. Покровськ Донецької області, в умовах воєнного стану, відкрито відмовився від виконання наказу командира 2 мінометної батареї військової частини А0002 Книша Ігоря Івановича.

Під час проведення досудового розслідування виникла необхідність у знятті відеоматеріалів із мобільного телефону «iPhone 14 PRO», IMEI1: 300205605602903, IMEI2: 300225600928800, власником якого є командир 2 мінометної батареї 3 механізованого батальйону військової частини А0002 лейтенант Книш Ігор Іванович, 18.07.2001 р.н., а саме файлу з назвою «WhatsApp Video 2023-01-31 at 12.12.14», розширенням «mp4», розміром 19 567 КБ, довжиною 00:01:02, оскільки він необхідний для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження.

З огляду на викладене, керуючись ст.ст. 2, 40, 110, 245¹ КПК України, –

ПОСТАНОВИВ:

1. Зняти відеоматеріали з мобільного телефону «iPhone 14 PRO», IMEI1: 300205605602903, IMEI2: 300225600928800, власником якого є командир 2 мінометної батареї 3 механізованого батальйону військової частини А0002 лейтенант Книш Ігор Іванович, 18.07.2001 р.н., а саме файлу з назвою «WhatsApp Video 2023-01-31 at 12.12.14», розширенням «mp4», розміром 19 567 КБ, довжиною 00:01:02, шляхом самостійного копіювання власником мобільного телефону – Книшем І. І.

2. Вказані відеоматеріали копіювати на оптичний диск та долучити до матеріалів кримінального провадження № 000000000000000007 від 31.01.2023 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 402 КК України.

Слідчий

Іван ІВАНІВ

Копію постанови отримав
«__»____2024

Ігор КНИШ

**14.2. Зразок протоколу про зняття показань
технічних приладів і технічних засобів, що мають функції
фото-, кінозйомки, відеозапису (з мобільного телефону)**

ПРОТОКОЛ

**зняття показань технічних приладів і технічних засобів,
що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису**

м. Львів

«31» січня 2023 року

Час початку: 12 год 30 хв

Час закінчення: 12 год 55 хв

Слідчий Першого слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань, Іванів Іван Іванович, розглянувши матеріали досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 000000000000000007 від 31.01.2023 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 402 КК України, у приміщенні Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого за адресою: м. Львів, вул. Героїв України, 22, з дотриманням вимог ст.ст. 36, 103, 104, 245¹ КПК України, пред'явив командирі 2 мінометної батареї військової частини А0002 лейтенанту Книшу Ігорі Івановичу, 18.07.2001 р.н., постанову слідчого Першого слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань, Іваніва Івана Івановича від 31.01.2023 про зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису.

Ознайомившись із постановою, Книш І.І. самостійно здійснив копіювання відеоматеріалів зі свого мобільного телефону «iPhone 14 PRO», IMEI1: 300205605602903, IMEI2: 300225600928800, а саме файлу з назвою «WhatsApp Video 2023-01-31 at 12.12.14», розширенням «mp4», розміром 19 567 КБ, довжиною 00:01:2 на оптичний диск.

Копіювання здійснювалося шляхом підключення мобільного телефону «iPhone 14 PRO», через USB-кабель до ноут-

бука Acer моделі «SonicMaster» та за допомогою програмного забезпечення Windows 10.

У ході досудового розслідування встановлено, що вищевказані відеоматеріали необхідні для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження.

Надалі оптичний диск із відеоматеріалами поміщений до паперового конверту з пояснювальними написами та долучений до матеріалів кримінального провадження № 000000 000000000007 від 31.01.2023 за ознаками кримінального правопорушення ч. 4 ст. 402 КК України.

У ході копіювання вищевказаних відеоматеріалів використовувався ноутбук Acer моделі «SonicMaster» та USB-кабель.

Книш І. І. з протоколом ознайомлений шляхом його прочитання, заяв, зауважень та доповнень від нього не надходило.

Відеоматеріали надав і копіював:

Ігор КНИШ

Додаток: оптичний диск DVD-R поміщений і запакований у конверт із підписами учасників слідчої (розшукової) дії, а також опечатаний печаткою першого слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань

Слідчий

Іван ІВАНІВ

**14.3. Зразок протоколу огляду предмета
за результатами зняття показань технічних приладів
і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки,
відеозапису (з мобільного телефону)**

**ПРОТОКОЛ
огляду предмета**

м. Львів

«31» січня 2023 року

Час початку: 14 год 30 хв

Час закінчення: 14 год 55 хв

Слідчий Першого слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань, Іванів Іван Іванович, розглянувши матеріали досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 000000000000000007 від 31.01.2023 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 402 КК України, у приміщенні Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого за адресою: м. Львів, вул. Героїв України, 22, відповідно до ст.ст. 40, 103–106, 223, 234, 237 КПК України, за участі свідка Книша Ігоря Івановича, 18.07.2001 р.н., що проживає за адресою: Львівська область, м. Львів, вул. Любінська, 7, кв. 12, командира 2 мінометної батареї військової частини А0002, якому відповідно до ст.ст. 65, 66 КПК України роз'яснено його права і обов'язки, оглянув оптичний диск – додаток до протоколу зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису від 31.01.2023.

Огляд проводиться з метою виявлення та фіксації фактичних даних, що мають значення для досудового розслідування.

Огляд здійснюється за допомогою службового ноутбука «Acer» моделі «SonicMaster» та за допомогою програмного забезпечення Windows 10.

Проведеним оглядом встановлено наступне.

Об'єктом огляду є оптичний диск – додаток до протоколу зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що

мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису від 31.01.2023. На момент огляду встановлено, що на вказаному оптичному диску є файл із назвою «WhatsApp Video 2023-01-31 at 12.12.14», розширенням «mp4», розміром 19 567 КБ, довжиною 00:01:02.

У ході огляду файлу з назвою «WhatsApp Video 2023-01-31 at 12.12.14», розширенням «mp4», розміром 19 567 КБ, довжиною 00:01:02, свідок – командир 2 мінометної батареї військової частини А0002 Книш І. І. – пояснив, що на цьому відеозаписі 31.01.2023 він, у місці тимчасової дислокації підрозділу військової частини А0002 в с. Яблунівка Донецької області приблизно о 09:00 доводить наказ солдату Фігурському Івану Дмитровичу, 10.03.1984 р.н., на підставі бойового розпорядження командира 590 ОМБР імені Івана Наливайка № 1111 від 31.01.2023, ОКП – НОВОПРИСТАНІВКА (500003), відповідно до якого Фігурський Д. І. має вибути в підпорядкування 33 окремого стрілецького батальйону для виконання бойових завдань на території Донецької області. Також свідок Книш І. І. пояснив, що на цьому відеозаписі після доведення ним наказу солдату Фігурському Д. І. на підставі бойового розпорядження командира 590 ОМБР імені Івана Наливайка № 1111 від 31.01.2023, ОКП – НОВОПРИСТАНІВКА (500003) військовослужбовець військової частини А0002 солдат Фігурський Д. І. відкрито відмовився від його виконання.

Протокол записано вірно. Зауважень не має.

Свідок:

Ігор КНИШ

Слідчий

Іван ІВАНІВ

**14.4. Зразок постанови про зняття показань
технічних приладів та технічних засобів,
що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису
(з камер відеоспостереження публічного місця)**

**ПОСТАНОВА
про зняття показань технічних приладів і технічних засобів**

м. Львів

«21» березня 2024 року

Слідчий СВ відділу поліції № 1 ЛРУП №1 ГУНП у Львівській області ст. лейтенант поліції Іванів І. І., розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 000200000080000007 від 15.03.2024, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 289 КК України, –

ВСТАНОВИВ:

У провадженні слідчого відділення Відділу поліції № 1 Львівського районного управління поліції № 1 Головного управління Національної поліції у Львівській області перебувають матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 000200000080000007 від 15.03.2023 року, розпочатого за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 289 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 14.03.2023 до відділу поліції № 1 Львівського районного управління поліції №1 ГУНП у Львівській області надійшла заява від гр. ОСОБА_2, який просить вжити заходів до невідомих осіб, які 14.03.2024 року у період із 16:30 год по 19:30 год незаконно заволоділи транспортним засобом, а саме скутером марки «Yamaha» моделі «Jog», білого кольору, номер шасі SA39J-205508 із підземного паркінгу СТРЦ «Spartak», що за адресою: АДРЕСА_1.

У ході проведення огляду місця події, 15.03.2023 року, за адресою: АДРЕСА_1, поблизу будинку № 5а, виявлено та вилучено скутер марки «Yamaha» моделі «Jog», білого кольору, шасі (рама) № SA39J-205508, без номерних знаків, який належить на праві власності гр. ОСОБА_2, 05.11.1971 р.н.

Ураховуючи, що для з'ясування обставин, які мають значення для кримінального провадження, необхідно вилучити відеозаписи внутрішніх і зовнішніх камер відеоспостереження Закладу дошкільної освіти № 17, що знаходиться за адресою АДРЕСА_3, за період із 16:00 год по 20:00 год 14.03.2024, керуючись ст.ст. 110, 245-1 КПК України, –

ПОСТАНОВИВ:

1. Зняти на оптичний носій інформації (DVD-R диск) показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функцію відеозапису, а саме: відеозаписи внутрішніх і зовнішніх камер відеоспостереження Закладу дошкільної освіти № 17, що знаходиться за адресою АДРЕСА_1, за період із 16:00 год по 20:00 год 14.03.2024

2. Про прийняте рішення повідомити Галицьку окружну прокуратуру міста Львова.

Слідчий

Іван ІВАНІВ

**14.5. Зразок протоколу зняття показань
технічних приладів і технічних засобів,
що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису
(з камер відеоспостереження публічного місця)**

**ПРОТОКОЛ
зняття показань технічних приладів і технічних засобів**

м. Львів

«31» березня 2024 року

Слідчий СВ відділу поліції № 1 ЛРУП №1 ГУНП у Львівській області ст. лейтенант поліції Іванів І. І., розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 000200000080000007 від 15.03.2024, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 289 КК України, у приміщенні Закладу дошкільної освіти № 17 що знаходиться за адресою АДРЕСА_1 в період із 14.00 год до 15.20 год, при комбінованому штучному та природному освітленні з дотриманням вимог ст.ст. 104, 223, 245-1 КПК України, в присутності _____,

(посада, прізвище, ім'я, по батькові, особи, яка є володільцем)

зняв на оптичний носій інформації (DVD-R-диск) показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функцію відеозапису, а саме: відеозаписи камер відеоспостереження Закладу дошкільної освіти № 17, що знаходиться за адресою АДРЕСА_1.

Із протоколом ознайомлені: шляхом надання копії письмового протоколу.

Володілець _____ (_____)
(підпис) (прізвище та ініціали)

Слідчий

Іван ІВАНІВ

**14.6. Зразок протоколу огляду предмета
за результатами зняття показань технічних приладів
і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки,
відеозапису (з камер відеоспостереження публічного місця)**

**ПРОТОКОЛ
огляду предмета**

м. Львів

«31» березня 2024 року

Початок огляду: __ год __ хв

Закінчення огляду: __ год __ хв

Слідчий СВ відділу поліції № 1 Львівського районного управління поліції № 1 Головного управління Національної поліції у Львівській області лейтенант поліції Іванів І. І., розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 000200000080000007 від 15.03.2024, відповідно до вимог ст.ст. 104–107, 223 та 237 КПК України, у службовому кабінеті № 6 відділу поліції № 1 Львівського районного управління поліції № 1 Головного Управління Національної поліції у Львівській області провів огляд предмета (матеріального носія інформації), отриманого в ході здійснення зняття показань технічних приладів і технічних засобів, на якому містяться відеозаписи із зовнішніх і внутрішніх камер відеоспостереження СТРЦ «СПАРТА», що знаходиться за адресою: АДРЕСА_1.

Для проведення огляду поняті не залучалися.

Огляду підлягає: відеозаписи, які знаходяться на оптичному компакт-диску.

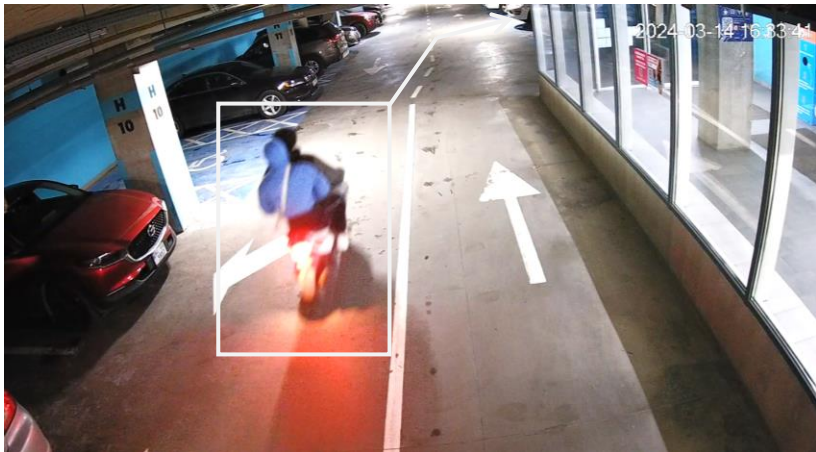
На момент огляду компакт-диск перебуває у паперовому конверті. Цілісність конверта не порушена.

За допомогою робочої станції (персонального комп'ютера) здійснено перегляд наявної інформації, яка зберігається на цьому накопичувачу. Переглядом встановлено, що на диску наявний файл типу «mp4», тобто відеофайл.

Відкривши відеофайл під назвою «0.21_20240314163201_20240314163555» за допомогою системного програмного забезпечення, а саме відеопрогравача «Медіапрогравач

VLC», встановлено, що вказаний відеозапис зроблений камерою відеоспостереження, яка розташована на території підземного паркінгу СТРЦ «СПАРТАК» по вулиці АДРЕСА_1 у м. Львові неподалік секторів Н10–Н11 (із світло-синіми позначеннями стовпів сектору). Крім того, встановлено, що у верхньому правому куті зазначено дату та час здійснення відеозапису, а саме встановлено, що вказаний відеозапис здійснювався 14.03.2024 р.

Отже, в ході перегляду вказаного відеозапису встановлено наступне:



Час на відеозаписі 16:33 год 14.03.2024 р. на відеозаписі зображено, як гр. ОСОБА_2, кермуючи скутером марки «Yamaha», моделі «Jog», білого кольору, шасі (рама) № SA39J-305598, без номерних знаків, заїжджає на територію підземного паркінгу СТРЦ «СПАРТАК» та прямує до паркувального місця, ззаду на скутері сидить пасажир жіночої статі (стрілками позначено траєкторію руху).



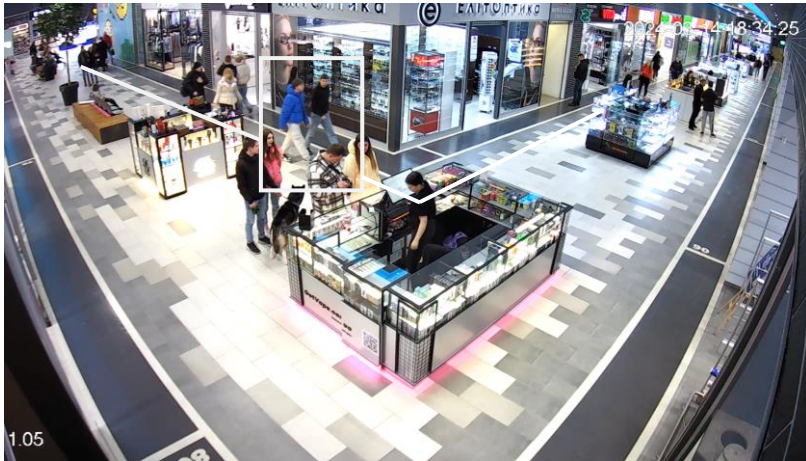
Час на відеозаписі 16:33 год 14.03.2024 р. на відеозаписі зображено, як гр.ОСОБА_2, кермуючи скутером марки «Yamaha», моделі «Jog», білого кольору, шасі (рама) № SA39J-305598, без номерних знаків, заїжджає на територію підземного паркінгу СТРЦ «СПАРТАК», ззаду на скутері сидить пасажир жіночої статі, прямує до паркувального місця, та паркується (стрілками позначено траєкторію руху).



Час на відеозаписі 16:34 год 14.03.2024 р. на відеозаписі зображено, як гр. ОСОБА_1, після того, як припаркував скутер разом із особою жіночої статі рухається територією підземного паркінгу (стрілками позначено траєкторію руху).

Відкривши відеофайл під назвою «1.05_20240314183100_20240314183728» за допомогою системного програмного забезпечення, а саме відеопрогравача «Медіапрогравач VLC», встановлено, що вказаний відеозапис зроблений камерою відеоспостереження, яка розташована в приміщенні СТРЦ «СПАРТАК», що по вулиці АДРЕСА_4, а саме навпроти магазину «Еліт Оптика».

Отже, в ході перегляду вказаного відеозапису встановлено наступне:



Час на відеозаписі 18:34 год 14.03.2024 р. на відеозаписі зображено, як двоє осіб чоловічої статі неповнолітнього віку на вигляд, один одягнутий у куртку синього кольору, штани світлого кольору та кросівки світлого кольору, має одягнуту через праве плече сумочку-месенджер чорного кольору, інший в джинсах світлого (більше до синюватого відтінку) кольору, чорній кофті, чорному взутті, рухаються в приміщенні СТРЦ «Спартак» (стрілками позначено траєкторію руху).



Час на відеозаписі 18:34 год 14.03.2024 р. на відеозаписі зображено, як двоє осіб чоловічої статі неповнолітнього віку на вигляд, один одягнений у куртку синього кольору, штани світлого кольору та кросівки світлого кольору, має одягнуту через праве плече сумочку-месенджер чорного кольору (далі – ОСОБА № 1), інший – джинси світлого (більше до синюватого відтінку) кольору, чорна кофта, чорне взуття (далі – ОСОБА № 2) рухаються в приміщенні СТРЦ «Спартак», після чого розвертаються та рухаються ймовірно до приміщення гардеробу (стрілками позначено траєкторію руху).



*Зближений
фотознімок осіб*



Час на відеозаписі 18:35 год 14.03.2024 р. на відеозаписі зображено, як ОСОБА № 2 одягає куртку в нижній частині бежевого кольору, а у верхній чорного кольору та спільно із ОСОБА № 1 рухаються далі у приміщенні СТРЦ «Спартак» (стрілками позначено траєкторію руху).

Відкривши відеофайл під назвою «1.05_20240314183100_20240314183728» за допомогою системного програмного забезпечення, а саме відеопрогравача «Медіапрогравач VLC», встановлено, що вказаний відеозапис зроблений камерою відеоспостереження, яка розташована на території підземного паркінгу СТРЦ «СПАРТАК» по вулиці АДРЕСА_4 неподалік секторів 10–11 (із рожевим позначенням стовпів сектору). Крім того, встановлено, що у верхньому правому куті зазначено дату та час здійснення відеозапису, а саме встановлено, що вказаний відеозапис здійснювався 14.03.2024 року.

Отже, в ході перегляду вказаного відеозапису встановлено наступне:



Час на відеозаписі 18:47 год 14.03.2024 р. на відеозаписі зображено, як ОСОБА № 1 спільно із ОСОБА № 1 рухаються територією підземного паркінгу неподалік секторів 10-11 із рожевим позначенням стовпів сектору СТРЦ «Спартак» (стрілками позначено траєкторію руху).



*Зближений
фотознімок осіб*

Відкривши відеофайл під назвою «0.23_20240314185122_20240314185458» за допомогою системного програмного забезпечення, а саме відеопрогравача «Медіапрогравач VLC», встановлено, що вказаний відеозапис зроблений камерою відеоспостереження, яка розташована на території підземного паркінгу СТРЦ «СПАРТАК» по вулиці АДРЕСА_4 у секторі «М» (із рожевим позначенням стовпів сектору). Крім того, встановлено, що у верхньому правому куті зазначено дату та час здійснення відеозапису, а саме встановлено, що вказаний відеозапис здійснювався 14.03.2024 року.

Отже, в ході перегляду вказаного відеозапису встановлено наступне:



Час на відеозаписі 18:53 год 14.03.2024 р. На відеозаписі зображено, як ОСОБА № 1 спільно із ОСОБА № 2 рухаються територією підземного паркінгу в секторі «М» із рожевим позначенням стовпів сектору СТРЦ «Спартак».



*Зближений
фотознімок осіб*

Відкривши відеофайл під назвою «0.21_20240314183852_20240314190528» за допомогою системного програмного забезпечення, а саме відеопрогравача «Медіапрогравач VLC», встановлено, що вказаний відеозапис зроблений камерою відеоспостереження, яка розташована на території підземного паркінгу СТРЦ «СПАРТАК» по вулиці АДРЕСА_4 в секторі «Н» (із світло-синім позначенням стовпів сектору) неподалік стовпів 10–11. Окрім того, встановлено, що у верхньому правому куті зазначено дату та час здійснення відеозапису, а саме встановлено, що вказаний відеозапис здійснювався 14.03.2024 року.

Отже, в ході перегляду вказаного відеозапису встановлено наступне:

18:39 год 14.03.2024 р. ОСОБА № 1 спільно із ОСОБА № 2 виходять із приміщення, через яке здійснюється вихід із торгової зали СТРЦ «Спартак» до підземного паркінгу, рухаються підземним паркінгом, проходячи вперед, дійшовши до місця, де гр. ОСОБА_1 припаркував скутер марки «Yamaha», моделі «Jog», білого кольору, шасі (рама) № SA39J-305598, без номерних знаків, зупиняються неподалік від нього, повертаються один до одного та ймовірно спілкуються протягом приблизно 30–40 с (фото № 1). Далі повільно відходять від місця, де припаркований скутер, та приблизно о **18:40 год** знову заходять у те ж приміщення, з якого вони вийшли, зайшовши у приміщення ОСОБА № 1 сідає на підвіконник, а ОСОБА № 2 стоїть неподалік від нього (фото № 2).

18:41 год ОСОБА № 1 та ОСОБА № 2 знову виходять із вищеописаного приміщення та рухаються до місця, де був припаркований вищеописаний скутер, перебувають там протягом приблизно 30–40 с (фото № 3). Далі знову повертаються у те ж приміщення, де ОСОБА № 1 та ОСОБА № 2 сідають на підвіконник один біля одного та деякий час спілкуються (фото № 4–№ 5). **18:44 год** ОСОБА №1 спільно із ОСОБА № 2 виходять із вищеописаного приміщення та рухаються територією підземного паркінгу (наявні фіксації в інших його частинах), далі о **18:53 год** ОСОБА № 1 та ОСОБА № 2 виходять із іншого боку, знову з'являються в полі зору камери відеоспостереження та рухаються до місця, де припаркований скутер (фото № 6), однак помічаючи, що їм на зустріч іде двоє осіб, ОСОБА № 1 та ОСОБА № 2, проходять дещо повз місце, де припаркований скутер, однак як тільки двоє осіб проходять далі, ОСОБА № 1 та ОСОБА № 2 різко розвертаються та знову направляються до місця, де припаркований скутер, однак у цей момент під'їжджає автомобіль та ОСОБА № 1 спільно з ОСОБОЮ № 2 проходять повз і зупиняються неподалік, зникаючи з поля зору камери відеоспостереження, очікуючи доки всі сторонні віддаляться від місця, де припаркований скутер ймовірно з метою приховання своїх протиправних дій, опісля **19:03 год** ОСОБА № 1 та

ОСОБА № 2, переконавшись, що за їх діями ніхто зі сторонніх не стежить та поблизу немає нікого, знову рухаються до місця, де припаркований скутер, після чого повертають до місця його парковки, зникаючи з поля зору камери відеоспостереження (фото № 7–№ 8).



Фото № 1



Фото № 2



Φωτο Νο 3



Φωτο Νο 4



Фото № 5



Фото № 6



Фото № 7

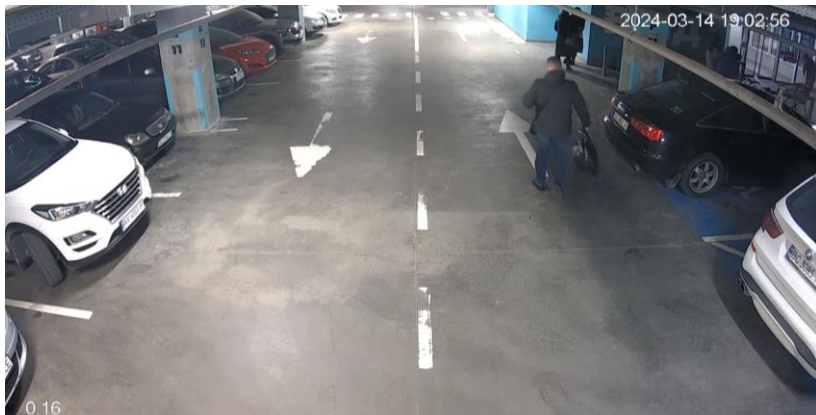


Фото № 8

Відкривши відеофайл під назвою «0.16_20240314185723_20240314190508» за допомогою системного програмного забезпечення, а саме відеопрогравача «Медіапрогравач VLC», встановлено, що вказаний відеозапис зроблений камерою відеоспостереження, яка розташована на території підземного паркінгу СТРЦ «СПАРТАК» по вулиці АДРЕСА_4 у секторі «Е» (із світло-синім позначенням стовпів сектору) неподалік стовпа 11. Окрім того, встановлено, що у верхньому правому куті зазначе-

но дату та час здійснення відеозапису, а саме встановлено, що вказаний відеозапис здійснювався 14.03.2024 року.

Отже, в ході перегляду вказаного відеозапису встановлено наступне:



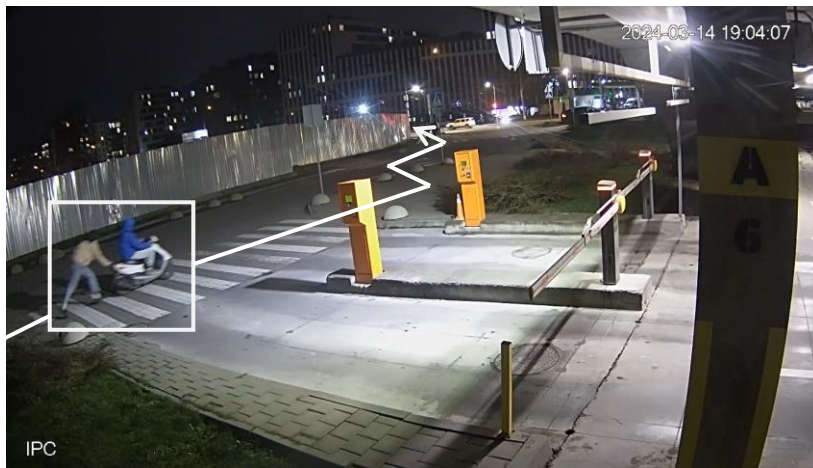
Час на відеозаписі 18:57 год по 19:03:21 с. 14.03.2024 р. на відеозаписі зображено, як ОСОБА № 1 спільно із ОСОБА № 2 стоять неподалік приміщення, через яке здійснюється вихід із торгової зали СТРЦ «Спартак» до підземного паркінгу (враховуючи попередні відеозаписи, ймовірно очікуючи доки інші особи віддаляться від місця, де припаркований скутер) та о 19:03:21 відходять від указаного місця, зникаючи з поля зору камери відеоспостереження (враховуючи інші відеозаписи рухаються до місця, де припаркований скутер).



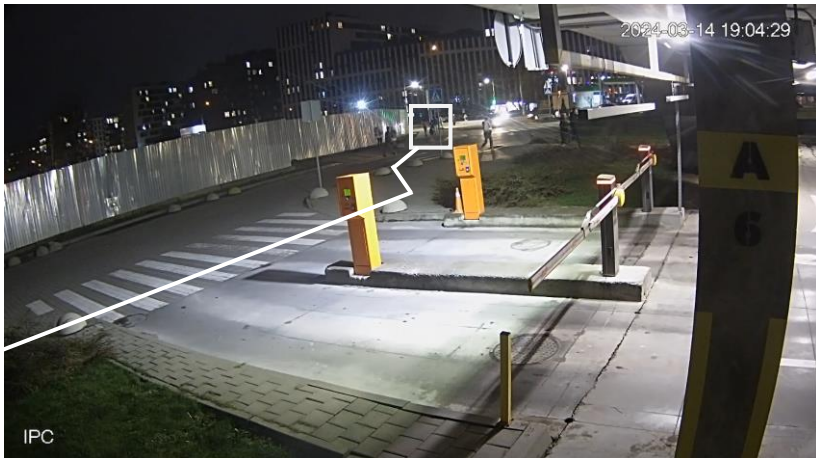
Час на відеозаписі 19:03:41 с. 14.03.2024 р. на відеозаписі зображено, як ОСОБА № 1 сидить за кермом марки «Yamaha», моделі «Jog», білого кольору, шасі (рама) № SA39J-305598, без номерних знаків, на якому раніше приїхав ОСОБА_1, своєю чергою, ОСОБА № 2 штовхає ззаду скутер (оскільки вказані особи не змогли запустити двигун, позаяк в останніх не було ключа запалювання), вказані особи, діючи спільно, рухаються на вказаному скутері територією підземного паркінгу в сторону виїзду (виходу) з приміщення паркінгу (стрілками позначено траєкторію руху).

Відкривши відеофайл під назвою «0.43_20240314190157_20240314190651» за допомогою системного програмного забезпечення, а саме відеопрограваача «Медіапрограваач VLC», встановлено, що вказаний відеозапис зроблений камерою відеоспостереження, яка розташована на території підземного паркінгу СТРЦ «СПАРТАК» по вулиці АДРЕСА_4 поблизу сектору «А» (із світло-синім позначенням стовпів сектору) неподалік стовпа 6, а саме неподалік конструкції шлагбаумів, через які здійснюється в'їзд на територію підземного паркінгу СТРЦ «Спартак». Окрім того, встановлено, що у верхньому правому куті зазначено дату та час здійснення відеозапису, а саме встановлено, що вказаний відеозапис здійснювався 14.03.2024 року.

Отже, в ході перегляду вказаного відеозапису встановлено наступне:



Час на відеозаписі 19:04:07 с. 14.03.2024 р. На відеозаписі зображено, як ОСОБА № 1 сидить за кермом марки «Yamaha» моделі «Jog», білого кольору, шасі (рама) № SA39J-305598, без номерних знаків, на якому раніше приїхав ОСОБА_1, своєю чергою, ОСОБА № 2 штовхає ззаду скутер (оскільки вказані особи не змогли запустити двигун, позаяк в останніх не було ключа запалювання), вказані особи, діючи спільно, рухаються на вказаному скутері за межами підземного паркінгу (попередньо вивівши його за межі підземного паркінгу) в сторону вулиці АДРЕСА_1, далі повертають на ліво та зникають із поля зору камер відеоспостереження, рухаючись у сторону: вул. АДРЕСА_2.



Додатковий фотознімок

На цьому огляд оптичного компакт-диску, що містить відеозаписи події, яка відбулася 14.03.2024 р., завершено, огляд проводився у приміщенні службового кабінету № 6 відділу поліції № 1 ЛРУП № 1 ГУНП у Львівській області, що по вул. Ак. Кучера, 5 у м. Львові, без участі понятих, при змішаному освітленні (природному та штучному).

Огляд провів:
Слідчий

Іван ІВАНІВ

14.7. Зразок постанови про визнання предметів речовими доказами за результатами зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису (з камер відеоспостереження публічного місця)

**ПОСТАНОВА
про визнання предметів речовими доказами**

м. Львів

31 березня 2024 року

Старший слідчий СВ відділу поліції № 1 Львівського районного управління поліції № 1 ГУНП у Львівській області ст. лейтенант поліції Іванів І. І., розглянувши матеріали кримінального провадження № 00000000080000007 від 15.03.2024 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 289 КК України, –

ВСТАНОВИВ:

У провадженні слідчого відділення Відділу поліції № 1 Львівського районного управління поліції № 1 Головного управління Національної поліції у Львівській області перебувають матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 00000000080000007 від 15.03.2024 року, розпочатого за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 289 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 14.03.2024 до відділу поліції № 1 Львівського районного управління поліції № 1 ГУНП у Львівській області надійшла заява від гр. ОСОБА_2, який просить вжити заходів до невідомих осіб, які 14.03.2024 року в період із 16:30 год по 19:30 год незаконно заволоділи транспортним засобом, а саме скутером марки «Yamaha» моделі «Jog», білого кольору, номер шасі SA39J-305598 із підземного паркінгу СТРЦ «Spartak», що за адресою: АДРЕСА_2.

У ході здійснення огляду предмета, а саме оптичного компакт-диска типу DVD-R і його вмісту, який у ході здійснення зняття показань технічних приладів і технічних засобів, а саме

зовнішніх і внутрішніх камер відеоспостереження СТРЦ «СПАРТАК», що знаходиться за адресою: АДРЕСА_1, на якому містяться відеозаписи із СТРЦ «СПАРТАК», встановлено, що вказаний диск містить відеозаписи факту вчинення незаконного заволодіння транспортним засобом, здійснення підходу та відходу зловмисниками до місця та з місця вчинення кримінального правопорушення.

Беручи до уваги, що вищезазначений оптичний компакт-диск має значення речових доказів, керуючись ст.ст. 100, 110 КПК України, –

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати та долучити як речовий доказ у кримінальному провадженні № 00000000080000007 від 15.03.2024 оптичний компакт-диск, що знаходиться в паперовому конверті білого кольору, на якому містяться відеозаписи із СТРЦ «СПАРТАК», на яких зафіксовано подію, що відбулася 14.03.2024 року.

2. Речовий доказ зберігати при матеріалах кримінального провадження.

3. Копію постанови направити прокурору Галицької окружної прокуратури м. Львова.

Слідчий

Іван ІВАНІВ

14.8. Зразок клопотання про накладення арешту на майно (DVD дисків за результатами зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, із камер відеоспостереження публічного місця)

Слідчому судді
Шевченківського районного
суду міста Львова
Василю ПЕТРЕНКУ

**КЛОПОТАННЯ
про накладення арешту на майно**

м. Львів

01 квітня 2024 року

Старший слідчий СВ відділу поліції № 1 Львівського районного управління поліції № 1 ГУНП у Львівській області ст. лейтенант поліції Іванів І. І., розглянувши матеріали кримінального провадження № 00000000080000007 від 15.03.2024 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 289 КК України, –

ВСТАНОВИВ:

У провадженні слідчого відділення Відділу поліції № 1 Львівського районного управління поліції № 1 Головного управління Національної поліції у Львівській області перебувають матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 00000000080000007 від 15.03.2024 року, розпочатого за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 289 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 14.03.2024 до відділу поліції № 1 Львівського районного управління поліції № 1 ГУНП у Львівській області надійшла заява від гр. ОСО_БА_2, який просить вжити заходів до невідомих осіб, які 14.03.2024 року в період із 16:30 год по 19:30 год незаконно заволоділи транспортним засобом, а саме скутером марки «Yamaha» моделі «Jog», білого кольору, номер шасі SA39J-

305598 із підземного паркінгу СТРЦ «Spartak», що за адресою: АДРЕСА_2.

31.03.2024 протоколом про зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, за адресою: АДРЕСА_1, слідчим надано носій – оптичний компакт-диск DVD-R, розмір 4.7 GB/120 min, 16X, на який володільцем ОСОБА_1 здійснено копіювання показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису, та поміщено в паперовий конверт.

Зважаючи на те, що вказані предмети, а саме: оптичний компакт-диск DVD-R, розмір 4.7 GB/120 min, 16X, на який здійснено копіювання показань технічних приладів і технічних засобів, за адресою: АДРЕСА_1, мають значення речових доказів у вказаному кримінальному провадженні та необхідні для призначення та проведення відповідних експертиз, керуючись ст.ст. 167, 170–173 КПК України, –

КЛОПОЧУ:

1. Накласти арешт на електронний носій DVD-R диск, розмір 4.7 GB/120 min, 16X, на якому міститься 4 відеозаписи із назвою:

0.43_20240314190157_20240314190651.mp4;

0.16_20240314185723_20240314190508.mp4;

1.05_20240314183100_20240314183728.mp4;

0.21_20240314163201_20240314163555.mp4,

за 14.03.2024 із камери відеоспостереження СТРЦ «СПАРТАК», що знаходиться за адресою: АДРЕСА_1, що упакований у паперовий конверт із пояснювальним текстом, який 31.03.2024 виданий власником відеокамер ОСОБА_1.

Слідчий

Іван ІВАНІВ

ПОГОДЖЕНО

Прокурор Шевченківського
району міста Львова

Іван ГАВРИЛЬЦІВ

«__»____2024

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ І РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Вапнярчук В. В. Щодо особливостей окремих способів збирання доказів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2022. № 70. С. 405–410. URL: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.70.65>
2. Використання електронних доказів під час досудового розслідування злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку (Протокол Берклі) : наук.-практ. poradnik / Л. В. Гаврилюк, І. В. Басиста, Д. С. Афонін, А. В. Шевчишин та ін. Київ : ДНДІ МВС України; Вид-во «Політехніка», 2024. 196 с.
3. Гребенькова М. С. Належність і допустимість електронних відображень як джерел доказів у кримінальному провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 12. С. 335–338.
4. Гутник А. В., Хитра А. Я. Кримінальні процесуальні та криміналістичні основи використання електронних документів у доказуванні : кол. моногр. Львів : ЛьвДУВС, 2022. 204 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/4725>
5. Гуцалюк М. В., Антонюк П. Є. Щодо сутності електронної (цифрової) інформації як джерел доказів у кримінальному провадженні. *Криміналістичний вісник*. 2020. № 1. С. 37–49.
6. Інструкція із застосування органами та підрозділами поліції технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, засобів фото- і кінозйомки, відеозапису : Наказ МВС України № 1026 від 18.12.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/z0028-19>
7. Каланча І. Г. Підходи до класифікації електронних носіїв інформації та інформаційних систем для завдань кримінального провадження. *Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні* : матеріали V Міжнар. наук.-практ. конф., 2021.
8. Каланча І. Г., Гаркуша А. М. Копія електронної інформації як доказ у кримінальному провадженні: процесуальний та технічний аспекти. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 8. С. 336–340. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-8/77>
9. Капліна О. В. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів: правова сутність та процесуальний порядок. *Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI сто-*

ліття»: у 2 т. : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 17 червня 2022 року). Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2022. Т. 2. С. 357–360.

10. Карвацький А. М. Початок досудового розслідування кримінальних проступків: запрошення до дискусії. *Міжнародні стандарти справедливого правосуддя та їх імплементація в українське законодавство* : матеріали Міжнар. науково-практ. конф. (м. Київ, 17 груд. 2018 р.). Київ, 2018. С. 50–53. URL: https://law.univ.kiev.ua/images/2020/01/Pogoreckiy_Konferenciya_190715_avt.pdf#page=50

11. Козицька О. Г. Щодо поняття електронних доказів у кримінальному провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 8. С. 418–421.

12. Кононець В. П., Лонська Є. В. Актуальні питання законного застосування технічних засобів фото-, кінозйомки, відеозапису в діяльності працівників Національної поліції. *Правова держава*. 2017. Вип. 26. С. 62–67.

13. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-вр#Text>

14. Кримінальний процесуальний кодекс України : Кодекс законів України від 13.04.2012 № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

15. Лук'янчиков Є. Д., Петраєв С. Ю. Забезпечення прав та законних інтересів учасників освідування. *Збірник тез круглого столу, присвяченого 72-й річниці прийняття Загальної декларації прав людини* (м. Київ, 10 грудня 2020 р.). Київ : ДНДІ МВС України, 2021. С. 81–84. URL: https://ispp.org.ua/wp-content/uploads/2021/02/krstil_theses_2020_12_10.pdf#page=81

16. Майстренко М. М. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція*. 2024. № 68. С. 104–107. URL: <https://vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc68/23.pdf>

17. Матюшкова Т. П. Тактика вилучення фото-, кінозйомки, відеозапису при розслідуванні кримінальних проступків. *Сучасні тенденції розвитку криміналістики та кримінального процесу в умовах воєнного стану*. Харків, 2022. С. 266–269.

18. Мудрецька Г. В. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису. *Актуальні питання*

кримінального провадження у сучасних умовах: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 31 травня 2023 р.). Одеса : ОДУВС, 2023. С.158–160.

19.Никоненко М. Я. Пояснення в системі джерел доказів у кримінальних провадженнях про кримінальні проступки. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2020. № 43. С. 163–167. URL: <https://doi.org/10.32841/2307-1745.2020.43.36>

20.Новожилов В. Диференціація процедури позасудового затримання залежно від форми досудового розслідування в контексті реалізації завдань кримінального провадження. *Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції*. 2020. № 2. С. 83–86. URL: <https://www.academia.edu/43386145> (дата звернення: 01.04.2022).

21.Новожилов В. С., Зозуля А. С. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису: правова природа, порядок здійснення та процесуальний результат. *Форум права*. 2022. № 72(1). С. 76–89. DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.6471048>

22.Орлов Ю. Ю., Чернявський С. С. Електронне відображення як джерело доказів у кримінальному провадженні. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2017. № 1 (13). С. 12–22.

23.Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень : Закон України від 22.11.2018 № 2617-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2617-19>

24.Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України «Про електронні комунікації» щодо підвищення ефективності досудового розслідування «за гарячими слідами» та протидії кібератакам : Закон України від 15.03.2022 № 2137-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2137-20>

25.Про надання переліку технічних засобів, що використовуються для виявлення та фіксування порушень правил дорожнього руху : Лист Департаменту патрульної поліції НПУ від 06 серпня 2020 року. URL: <https://porady.org.ua/oficiyniy-perelik-tekhni-chni-kh-zasobiv-fiksacii-policii-dokument>

26.Про Національну поліцію : Закон України від 02. 07. 2015 № 580-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2015. № 40-41. Ст. 379.

27.Ратнова А. В. Кримінальні процесуальні та криміналістичні основи використання електронних документів у доказуванні :

дис. ... на здобуття наук. ступеня доктора філософії. Львів, 2021. 248 с. URL: https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/3747/ratnova_d.pdf

28. Сіренко О. В. Електронні докази у кримінальному провадженні. *Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика)*. № 14. С. 208–214.

29. Скрипник А. В. Використання інформації з електронних носіїв у кримінальному процесуальному доказуванні: дис. ... д-ра філос. наук: 12.00.09. Харків, 2021. 369 с.

30. Смаль І. Практичні аспекти зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функцію фото- кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- кінозйомки, відеозапису у кримінальному процесі. *Věda a perspektivy*. 2023. № 6(25). С. 130–147.

31. Соцький А. М. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 4. С. 384–386. URL: http://lsej.org.ua/4_2022/92.pdf

32. Столітній А. В., Каланча І. Г. Формування інституту електронних доказів у кримінальному процесі України. *Проблеми законності*. 2019. № 146. С. 179–191. URL: <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=796280>

33. Ухвала Амур-Нижньодніпровський районний суд м. Дніпропетровська від 17 квітня 2024 року. Справа № 199/11157/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/118417949>

34. Ухвала слідчого судді Вінницького міського суду Вінницької області від 22 жовтня 2021 року. Справа № 127/28144/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/100625962>

35. Ухвала слідчого судді Вінницького міського суду Вінницької області від 04 жовтня 2022 року. Справа № 127/21900/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/106747709>

36. Ухвала слідчого судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області від 17 серпня 2022 року. Справа № 576/1017/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/105770932>

37. Ухвала слідчого судді Заводського районного суду м. Миколаєва від 09 вересня 2022 року. Справа № 487/2343/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/106177456>

38. Ухвала слідчого судді Заводського районного суду м. Миколаєва від 12.08.2022 року. Справа № 487/2305/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/105698516>

39. Ухвала слідчого судді Заводського районного суду м. Миколаєва від 20.02.2022 року. Справа № 487/2107/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/105325771>

40. Ухвала слідчого судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області від 04 липня 2024 року. Справа № 946/5424/24. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/120189582>

41. Ухвала слідчого судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області від 02 травня 2024 року. Справа № 946/3585/24. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/118800269>

42. Ухвала слідчого судді Київського районного суду міста Одеси від 19 червня 2023 року. Справа № 947/18786/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/111632636>

43. Ухвала слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 16 лютого 2023 року. Справа № 161/2397/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/109047334>

44. Ухвала слідчого судді Малиновського районного суду м. Одеси від 25 серпня 2023 року. Справа № 521/19927/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/113375373>

45. Ухвала слідчого судді Малиновського районного суду м. Одеси від 27 вересня 2022 року. Справа № 521/14190/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/106768754>

46. Ухвала слідчого судді Рівненського міського суду Рівненської області від 26 жовтня 2023 року. Справа № 569/20198/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/114582530>

ДОДАТКИ В QR ТАБЛИЦЯХ



- Ухвала слідчого судді Заводського районного суду м. Миколаєва від 09.02.2022 р.
Справа № 487/2343/22



- Ухвала слідчого судді Заводського районного суду м. Миколаєва від 12.08.2022 р.



- Ухвала слідчого судді Заводського районного суду м. Миколаєва від 20.02.2022 р.



- Ухвала слідчого судді Рівненського міського суду Рівненської області від 26.10.2023 р.
Справа № 569/20198/23



- Ухвала слідчого судді Київського районного суду міста Одеси від 19.06.2023 р.
Справа № 947/18786/23



- Ухвала слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 16.02.2023 р.
Справа № 161/2397/23



- Ухвала слідчого судді Малиновського районного суду м. Одеси від 25.08.2023 р.
Справа № 521/19927/23



- Ухвала слідчого судді Вінницького міського суду Вінницької області від 22.10.2021 р.



- Ухвала слідчого судді Вінницького міського суду Вінницької області від 04.10.2022 р.



- Ухвала слідчого судді Малиновського районного суду м. Одеси від 27.09.2022 р.



- Ухвала слідчого судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області від 04.07.2024 р.
Справа № 946/5424/24



- Ухвала слідчого судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області
від 02.05.2024 р.



- Ухвала слідчого судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області
від 17.08.2022 р.



- Ухвала Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська від 17.04.2024 р.
Справа № 199/11157/23

Авторський колектив:

**Цуцкірідзе
Максим Сергійович**

Перший заступник Голови Національної поліції України – начальник Головного слідчого управління, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, генерал поліції третього рангу

**Бурлака
Владислав Васильович**

Начальник відділу Головного слідчого управління Національної поліції України, кандидат юридичних наук, полковник поліції

**Віткалова
Аліна Євгенівна**

Старший слідчий в особливо важливих справах Головного слідчого управління Національної поліції України, капітан поліції

**Татарин
Ігор Іванович**

Доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету № 1 ЛьвДУВС, кандидат юридичних наук, доцент

**Хитра
Андрій Ярославович**

Завідувач кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету № 1 ЛьвДУВС, кандидат юридичних наук, доцент

**Шевчишен
Артем Вікторович**

Заступник начальника Головного слідчого управління Національної поліції України, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, полковник поліції

ЗНЯТТЯ ПОКАЗАНЬ
ТЕХНІЧНИХ ПРИЛАДІВ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ,
ЩО МАЮТЬ ФУНКЦІЇ ФОТО-, КІНОЗЙОМКИ,
ВІДЕОЗАПИСУ, ЧИ ЗАСОБІВ ФОТО-,
КІНОЗЙОМКИ, ВІДЕОЗАПИСУ

Методичні рекомендації

Редагування *Галина Ялечко*

Макетування *Андрій Радченко*

Друк *Іван Хоминець*

Підписано до друку 26.12.2024.

Тираж 15 прим. Формат 60×84/16.

Папір офсетний. Умовн. друк. арк. 4,88. Зам. № 112-24.

Львівський державний університет внутрішніх справ
Україна, 79007, м. Львів, вул. Городоцька, 26.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру
видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції
ДК № 2541 від 26 червня 2006 р.

Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису : методичні рекомендації. В. В. Бурлака, А. Є. Віткалова, І. І. Татарин, А. Я. Хитра, А. В. Шевчишен / за заг. ред. М. С. Цуцкірідзе. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2024. 84 с.

Розкрито сутність зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису. Визначено алгоритм проведення цієї слідчої (розшукової) дії, порядок огляду отриманих матеріалів, а також їх долучення до матеріалів кримінального провадження. Видання підготовлено для використання слідчими, дізнавачами, прокурорами, працівниками суду й іншими зацікавленими особами у разі зняття показань технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів закладів вищої освіти, а також для тих, хто цікавиться питаннями збирання та використання доказів у кримінальному провадженні.

The essence of taking testimony from technical devices and technical means that have the functions of photography, film, video recording, or means of photography, film, video recording is disclosed. The algorithm for conducting this investigative (detective) action, the procedure for reviewing the received materials, as well as their attachment to the materials of the criminal proceedings is determined. The publication is prepared, in particular, for use by investigators, inquirers, prosecutors, court employees and other interested persons in the case of taking testimony from technical devices and technical means that have the functions of photography, film, video recording, or means of photography, film, video recording.

For scientists, teachers, postgraduate students, students of higher education institutions, as well as for those who are interested in the issues of collecting and using evidence in criminal proceedings.