

ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

**СОЦІАЛЬНІ КОМІНІКАЦІЇ ТА  
ПРОФЕСІЙНА КУЛЬТУРА МАЙБУТНІХ  
ПРАВООХОРОНЦІВ**

*Збірник наукових статей здобувачів вищої освіти*

*Електронне видання*

ЛЬВІВ – 2026

УДК 378.6:351.74:316.77

Рекомендовано до розміщення в електронних сервісах  
ЛьвДУВС Вченою радою Львівського державного університету  
внутрішніх справ (*протокол від 25 березня 2026 р. № 9*)

***Рецензенти:***

Михайло Копельчак, директор ВСП Українського державного університету імені Михайла Драгоманова «Львівський навчально-науковий центр професійної освіти», кандидат педагогічних наук, доцент

Олександр Мельников, професор Приватного закладу вищої освіти «ІТ СТЕП Університет», доктор економічних наук

Ярослав Когут, завідувач кафедри соціальних дисциплін Львівського державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, професор

Соціальні комунікації та професійна культура майбутніх правоохоронців : збірник наукових статей здобувачів вищої освіти / за ред. Ю. Ц. Жидецького. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2026. 340 с.

*Збірник наукових статей здобувачів вищої освіти, підготовлений у Львівський державний університет внутрішніх справ, репрезентує інтелектуальний зріз покоління, що формується в умовах цифрової реальності та соціальних трансформацій. Матеріали збірника поєднують академічну аргументованість із живим дослідницьким інтересом, демонструють нестандартність підходів і прагнення критично аналізувати звичні явища повсякденності. Видання відображає становлення нової моделі професійної комунікації — відповідальної, рефлексивної та відкритої до викликів сучасного суспільства.*

© Львівський державний університет внутрішніх справ, 2026

## Зміст

ПЕРЕДМОВА РЕДАКТОРА (Юрій Жидецький).....	6
СЛОВО РЕЦЕНЗЕНТА (Олександр Мельников).....	9
ВАЖЛИВІСТЬ АСЕРТИВНОЇ КОМУНІКАЦІЇ У ЗАПОБІГАННІ КОНФЛІКТНИМ СИТУАЦІЯМ	
Олександра Бадьонна.....	11
ЕМПАТІЯ В КОМУНІКАЦІЇ МІЖ СТУДЕНТАМИ	
Олександра Бадьонна, Святослав Когут.....	19
ГУМОР У СТУДЕНТСЬКІЙ КОМУНІКАЦІЇ	
Віталій Богуцький.....	33
САМООРГАНІЗАЦІЯ ТА ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ СТУДЕНТІВ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ	
Віталій Богуцький, Святослав Когут.....	45
ОСОБЛИВОСТІ СІМЕЙНОЇ КОМУНІКАЦІЇ СЕРЕД СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ	
Галина Гапук.....	58
КОНФЛІКТИ СЕРЕД СТУДЕНТІВ ЛЬВІВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВНУТРІШНІХ СПРАВ	
Ірина Зеленьк.....	70
ВПЛИВ ГОРОСКОПІВ НА ПОВЕДІНКОВІ УСТАНОВКИ СТУДЕНТІВ	
Аделіна Зизень.....	84
ПРОБЛЕМА ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД СМАРТФОНІВ У СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ	
Катерина Ковбашин.....	98
ШТУЧНІ «ГЕРОЇ» VS РЕАЛЬНІ ПОЛІЦІАНТИ: ВПЛИВ КІНО, ІГОР ТА МЕДІА НА ОЧІКУВАННЯ	

СУСПІЛЬСТВА (ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ «ІДЕАЛЬНОГО ПРАВОЗАХИСНИКА»)	
Анастасія Коневич, .....	110
ПРОЦЕС ПРАВОВОЇ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ВНУТРІШНЬОПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ	
Софія Крушельницька, .....	117
ЕКЗИСТЕНЦІЙНА ТРАНСФОРМАЦІЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ В УМОВАХ ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ	
Андрій Лебіга, .....	126
ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ПРЕЗЕНТАЦІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ МВС	
Дарія Максимець.....	139
ФІНАНСОВА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ СТУДЕНТІВ	
Діана Махніцька.....	152
РИЗИКИ ТА БАР'ЄРИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В НАВЧАННІ ПРАВООХОРОНЦІВ	
Олег Мрачковський .....	167
ПРОБЛЕМАТИКА ЕЛЕКТРОННОГО КУРІННЯ СЕРЕД ПІДЛІТКІВ	
Ульяна Ночвай.....	190
ВПЛИВ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ НА ФОРМУВАННЯ ІДЕАЛІВ МОЛОДІ	
Каріна Плевак.....	207

БАТЬКО/МАТИ ↔ ДИТИНА: ЕМОЦІЙНА ТА ІНФОРМАЦІЙНА КОМУНІКАЦІЯ В СІМ'ЯХ ПІД ЧАС ВІЙНИ	
Пшенична Лоліта .....	226
РІВЕНЬ ДОВІРИ СТУДЕНТІВ ДО ДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУЦІЙ УКРАЇНИ ТА ФАКТОРИ, ЩО НА НЬОГО ВПЛИВАЮТЬ	
Саган Надія .....	245
СУСПІЛЬНИЙ ІМІДЖ ПРАЦІВНИКІВ СОЦІАЛЬНИХ СЛУЖБ В УКРАЇНІ: ПОСТТРАВМАТИЧНИЙ КОНТЕКСТ ТА ДОВІРА МОЛОДІ	
Вікторія Садлівська .....	262
ВИКОРИСТАННЯ НЕВЕРБАЛЬНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ	
Крістіна Севастьянова .....	275
ЗЛОЧИННІСТЬ МАЙБУТНЬОГО: СОЦІОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ТРЕНДІВ КІБЕРТРАНСФОРМАЦІЇ ЗЛОЧИННОСТІ_(НА ПРИКЛАДІ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ TELEGRAM ТА ТІК ТОК)	
Марія Тарасова .....	294
АКТУАЛЬНІ ЦІННОСТІ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ	
Вікторія Чирибан .....	310
ЯК ТЕМА ВІЙНИ ВПЛИВАЄ НА КОМУНІКАЦІЮ МІЖ СТУДЕНТАМИ	
Вікторія Шевчик .....	327

## ПЕРЕДМОВА РЕДАКТОРА

Цей збірник наукових статей здобувачів вищої освіти підготовлено в один із найскладніших періодів новітньої історії України — в умовах повномасштабної війни, що супроводжується повітряними тривогами, перебоями електропостачання, психологічною напругою та постійними викликами для освітнього процесу. Сам факт появи цього видання є свідченням того, що українська освіта й наука не лише зберігають свою життєздатність, а й утверджують стійкість як фундаментальну цінність академічної спільноти.

Збірник об'єднує результати перших наукових пошуків здобувачів освіти Львівського державного університету внутрішніх справ. Для більшості авторів ця публікація є дебютною — першою спробою повноцінної участі в науковій комунікації. Саме в таких починаннях формується культура академічної відповідальності: уміння визначати проблему, обґрунтовувати її актуальність, здійснювати аналіз наукових джерел, коректно використовувати термінологію, дотримуватися принципів академічної доброчесності та логіки наукового викладу.

Особливо важливо, що підготовка статей відбувалася за умов, коли навчання переривалося сигналами повітряної тривоги, а наукові тексти доопрацьовувалися в обмежених технічних можливостях. Такий досвід гартує не лише характер, а й формує усвідомлення того, що інтелектуальна праця — це складова національної стійкості. Освіта й наука в час війни стають формою духовного спротиву, засобом

збереження ідентичності та інструментом стратегічного розвитку держави.

Тематика представлених досліджень демонструє прагнення молоді осмислювати явища сучасного соціального простору в системному й методологічно виваженому вимірі. У статтях аналізуються вплив цифрових технологій і смартфонів на структуру комунікації та когнітивні процеси, соціально-психологічні чинники популярності астрологічних практик серед студентської молоді, проблематика фінансової автономії здобувачів вищої освіти, а також питання розвитку асертивності, емпатії й емоційної компетентності як складників професійної культури майбутніх правоохоронців.

З методологічного погляду роботи відображають опанування базових елементів наукового дослідження: постановки мети та завдань, визначення об'єкта й предмета, застосування загальнонаукових і спеціальних методів аналізу, формулювання обґрунтованих висновків. Водночас вони засвідчують початок формування індивідуального стилю наукового мислення — уміння поєднувати теоретичні узагальнення з власними спостереженнями та критичними міркуваннями.

Переконаний, що саме через такі перші публікації закладається підґрунтя майбутньої дослідницької школи, формується традиція наступності поколінь учених. Академічна культура не виникає миттєво — вона вибудовується через систематичну працю, наставництво,

дискусію й готовність до інтелектуального самовдосконалення.

Як педагог і редактор, я сприймаю це видання не лише як результат виконання навчальних завдань, а як прояв відповідального ставлення молоді до власного професійного становлення та до майбутнього держави. Сьогодні, коли Україна виборює свою свободу, надзвичайно важливо формувати покоління фахівців, здатних мислити стратегічно, діяти професійно та зберігати людяність. Саме культура мислення, глибина аналізу й повага до істини є тими внутрішніми орієнтирами, що забезпечують силу нації.

Висловлюю щиро вдячність авторам за наполегливість. Вірю, що цей збірник стане для молодих дослідників початком системного наукового шляху та внеском у формування інтелектуального потенціалу України.

*З повагою Юрій Жидецький*

## СЛОВО РЕЦЕНЗЕНТА

Збірник статей здобувачів вищої освіти «Соціальні комунікації та професійна культура майбутніх правоохоронців» є не просто результатом навчально-наукової роботи здобувачів вищої освіти, а свідченням живої наукової традиції, що розвивається у Львівському державному університеті внутрішніх справ.

Ознайомлення з матеріалами збірника викликає глибоке професійне зацікавлення та водночас щирі особисті спогади про початок власного наукового шляху. Саме у студентські роки, під науковим керівництвом Юрія Жидецького, була підготовлена й опублікована моя перша наукова стаття. Тоді я вперше усвідомив, що наука — це не лише дослідження та тексти, а передусім культура мислення, культура слова та культура спілкування. Ці принципи супроводжують мене протягом усієї наукової діяльності.

Представлений збірник переконливо демонструє, що ця наукова школа продовжує розвиватися, формуючи нове покоління дослідників та майбутніх фахівців, здатних осмислювати професійну діяльність через призму соціальних комунікацій.

Тематика видання є надзвичайно актуальною. Асертивність, емпатія, гумор, культура міжособистісної взаємодії — на перший погляд «м'які» складники професійної підготовки — у сучасних умовах набувають стратегічного значення. В умовах соціальної напруги, воєнних викликів, трансформації освітнього середовища

комунікативна компетентність стає базовою професійною якістю правоохоронця.

Матеріали, представлені у збірнику демонструють значний рівень професійної та наукової зрілості здобувачів. Вони не обмежуються реферативним викладом, а намагаються осмислити проблематику комплексно – через поєднання теоретичного аналізу, сучасних досліджень та практичних рекомендацій для освітнього та професійного середовищ.

Особливо цінним є те, що в роботах відчувається жива думка, щире зацікавлення досліджуваною проблематикою та прагнення до наукового пошуку. Саме з таких перших публікацій розпочинається справжній шлях у науці.

Збірник має не лише науково-методичну, а й виховну цінність. Видання є вагомим свідченням високого рівня організації студентської наукової роботи у Львівському державному університеті внутрішніх справ та гідним продовженням наукових традицій.

Переконаний, що цей збірник стане корисним для викладачів, здобувачів освіти вищої освіти, науковців і всіх, хто цікавиться проблематикою соціальних комунікацій та професійної культури майбутніх правоохоронців.

***Олександр Мельников***

доктор економічних наук, професор

## **ВАЖЛИВІСТЬ АСЕРТИВНОЇ КОМУНІКАЦІЇ У ЗАПОБІГАННІ КОНФЛІКТНИМ СИТУАЦІЯМ**

**Олександра Юрїївна Бадьонна**

*Львівський державний університет внутрішніх  
справ, здобувачка ступеня магістра, 1 курс,  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»,*

*[sashabadonna@gmail.com](mailto:sashabadonna@gmail.com)*

**Анотація.** Статтю присвячено вивченню ролі асертивної комунікації як ефективного інструменту профілактики міжособистісних конфліктів у соціальному, професійному та освітньому середовищах. Розкрито сутність асертивності, виокремлено її ключові характеристики та механізми впливу на міжособистісну взаємодію. На основі сучасних теоретичних і емпіричних розвідок обґрунтовано, що асертивна комунікація забезпечує своєчасне вираження почуттів і потреб, формування відкритого діалогу, встановлення особистих меж, а також зниження рівня конфліктності. Запропоновано практичні рекомендації щодо розвитку асертивних навичок у професійній та освітній діяльності, спрямовані на підвищення ефективності комунікації та зміцнення взаєморозуміння між учасниками спілкування.

**Ключові слова:** асертивна комунікація, конфлікт, «Я-повідомлення», активне слухання, міжособистісна взаємодія, емоційна компетентність.

**Постановка проблеми.** У сучасному соціальному та професійному просторі конфліктні ситуації є закономірним наслідком інтенсивної міжособистісної взаємодії. Вони

виникають у трудових колективах, освітніх закладах, сімейних і міжособистісних стосунках. Водночас вирішальним чинником є не сам факт виникнення конфлікту, а спосіб його розвитку та врегулювання. Недостатня культура спілкування, невміння артикулювати власні потреби та почуття, схильність до пасивної чи агресивної поведінки нерідко виступають передумовами ескалації напруги. У цьому контексті особливого значення набуває асертивна комунікація як ефективний інструмент попередження конфліктів.

#### **Аналіз останніх досліджень і публікацій.**

Проблематика асертивності активно досліджується у психології, педагогіці, менеджменті та медичній освіті. Дослідники Н. Йошінага та С. Купер запропонували багатовимірну модель асертивності, виокремивши чотири шляхи її прояву: соціальний, поведінковий, емоційний і ментальний [1]. Такий підхід дозволяє трактувати асертивність як комплексну характеристику особистості, що охоплює різні рівні функціонування.

Емпіричні розвідки С. Чжоу та Г. Васудеван засвідчують, що впровадження тренінгових програм з розвитку емоційної асертивності підвищує ефективність працівників і суттєво покращує робочий клімат [2]. Отримані дані свідчать, що здатність відкрито виражати думки й почуття, зберігаючи повагу до співрозмовників, позитивно впливає на продуктивність і рівень задоволеності співробітників.

У медичній сфері асертивність визначається як баланс між упевненістю та емпатією у професійній взаємодії, що

забезпечує ефективне висловлювання власних поглядів, потреб і прав при одночасному підтримуванні конструктивних міжособистісних відносин [3].

До ключових характеристик асертивної комунікації належать: використання «Я-повідомлень» («я відчуваю...», «мені важливо...»), чіткість і прямота висловлювань, активне слухання, встановлення особистих меж та усвідомлений контроль невербальної поведінки. «Я-повідомлення» знижують емоційну напругу, чіткість і прямота забезпечують відкритість із повагою до співрозмовника, активне слухання та встановлення меж уможливають конструктивну взаємодію без агресії чи почуття провини [4].

Контроль невербальної комунікації – пози, міміки, інтонації, темпу мовлення, зорового контакту – є не менш важливим аспектом асертивності. Узгодженість вербальних і невербальних сигналів підсилює ефективність асертивного спілкування, роблячи його більш автентичним і переконливим.

Асертивність постає як базова комунікативна компетенція, яка забезпечує відкритість, взаємну довіру та попередження конфліктних ситуацій у міжособистісній взаємодії.

Конфлікти часто виникають через нерозуміння, невирішені очікування, пригнічені потреби, емоційну напругу, неефективні стилі спілкування (пасивний, агресивний). Якщо людина або група не може ефективно

виразити свої потреби чи почуття, накопичуються фрустрації, що може призвести до відкритого конфлікту.

Вищий рівень асертивності корелює з вибором конструктивних стратегій вирішення конфліктів (співпраця, компроміс), тоді як низький рівень – з пасивністю або агресією. Отже, асертивність виступає своєрідним «буфером» між напругою комунікації та ескалацією конфлікту.

Асертивна комунікація відіграє ключову роль у попередженні конфліктів, оскільки допомагає своєчасно висловлювати потреби, почуття та позиції без агресії або пасивності. Раннє вираження емоцій та потреб дозволяє уникнути накопичення негативних переживань, які часто призводять до ескалації напруги. Наприклад, коли людина відкрито каже: «Я відчуваю, що мене не чують», замість того щоб мовчати, вона створює умови для конструктивного діалогу.

Важливим аспектом є також встановлення особистих меж і підтримання відкритого діалогу. Це зменшує ризик того, що одна зі сторін почуватиметься пригніченою або ображеною. Активне слухання, прояв поваги до позиції співрозмовника та прагнення зрозуміти мотиви іншої людини формують атмосферу співпраці, а не протистояння.

Дослідження підтверджують, що практичні техніки асертивності – чітке й пряме висловлення, вибір відповідного часу для розмови, встановлення меж, поєднання емоцій із фактами – суттєво знижують ймовірність виникнення конфліктів [5].

Асертивне спілкування дозволяє попереджати та мінімізувати конфлікти, оперативно вирішувати суперечності, висловлювати занепокоєння до того, як вони переростуть у серйозні протиріччя. Це означає, що завдяки асертивності людина здатна не лише вирішувати суперечності після їх виникнення, а й запобігати їм ще на початкових стадіях.

**Мета статті.** Проаналізувати сутність і значення асертивної комунікації як ефективного інструменту запобігання конфліктам у професійному, освітньому та міжособистісному середовищах, виявити основні механізми її дії та сформулювати практичні рекомендації щодо розвитку асертивних навичок для підвищення ефективності комунікації та зміцнення взаєморозуміння між учасниками спілкування.

**Виклад основного матеріалу.** Практика асертивної комунікації спрямована не лише на врегулювання конфліктів, а й на їхнє попередження через розвиток довіри, взаємоповаги та відповідального самовираження. Емпіричні дослідження останніх років підтверджують важливість асертивної комунікації як ефективного інструменту запобігання конфліктам у різних соціальних і професійних контекстах.

Результати дослідження С. Чжоу та Г. Васудеван засвідчили, що розвиток емоційної асертивності та проведення тренінгів з асертивної комунікації позитивно впливають на продуктивність працівників банківського сектору Китаю [2]. Це доводить, що у корпоративному

середовищі асертивність не лише підвищує ефективність взаємодії між колегами, а й опосередковано сприяє зниженню рівня конфліктності в колективах.

Одним із ключових напрямів розвитку асертивності є емоційний шлях, який передбачає визнання, усвідомлення та вираження власних почуттів [1]. Це, у свою чергу, запобігає емоційному накопиченню та ескалації внутрішніх конфліктів, що часто стають передумовою міжособистісних протиріч.

Хоча у систематичних оглядах безпосередньо не завжди розглядається аспект профілактики конфліктів, дослідники підкреслюють, що асертивність виступає альтернативою пасивному чи агресивному стилю поведінки, які є типовими чинниками виникнення конфліктних ситуацій у професійному середовищі.

Аналіз емпіричних даних підтверджує, що асертивна комунікація виконує стратегічну функцію профілактики конфліктів, оскільки забезпечує раннє вираження емоцій і потреб, сприяє відкритому діалогу та формує культуру конструктивної взаємодії між учасниками спілкування.

Для розвитку асертивності у професійному та освітньому середовищі важливо впроваджувати тренінгові програми, що включають: формування навичок «Я-повідомлень», розвиток активного слухання, тренування встановлення особистих меж, відпрацювання конструктивних способів вираження незгоди, розвиток емоційної компетентності та усвідомленості.

Важливими організаційними умовами є створення культури відкритого зворотного зв'язку в колективі, заохочення висловлювання думок і почуттів, моделювання асертивної поведінки керівниками та викладачами, розробка кодексів комунікації, що заохочують асертивність. На індивідуальному рівні доцільно розвивати рефлексію власних комунікативних патернів, вправлятися у висловленні думок і почуттів у безпечному середовищі, аналізувати успішні та неуспішні комунікативні ситуації, поступово розширювати зону комфорту у вираженні поглядів.

**Висновки.** Асертивна комунікація виступає ефективним інструментом запобігання конфліктам у соціальному, професійному та освітньому середовищах. Вона забезпечує своєчасне вираження почуттів і потреб, формування відкритого діалогу, встановлення особистих меж та зниження рівня конфліктності.

Ключовими механізмами превентивної дії асертивності є: використання «Я-повідомлень» замість звинувачень, активне слухання та прояв емпатії, чітке встановлення особистих меж, узгодженість вербальної та невербальної комунікації, своєчасне вираження емоцій і потреб.

Розвиток асертивних навичок передбачає впровадження тренінгових програм, створення культури відкритого зворотного зв'язку, моделювання асертивної поведінки лідерами, індивідуальну рефлексію комунікативних патернів.

Перспективи подальших досліджень полягають у вивченні ефективності різних тренінгових методик

розвитку асертивності, аналізі культурних відмінностей у проявах асертивної комунікації, розробці валідних інструментів вимірювання асертивності у професійних контекстах, дослідженні взаємозв'язку асертивності з іншими комунікативними компетенціями.

## **ЛІТЕРАТУРА**

1. Yoshinaga N., Cooper S. Assertiveness at work: a multidimensional model with implications for research, practice, and pedagogy. *Academy of Management Learning & Education*. 2023. Vol. 22, No. 1. P. 86–108.

2. Zhou X., Vasudevan H. Emotional assertiveness, emotional intelligence, and employee performance in the banking sector: a conceptual framework and future research directions. *International Journal of Business and Management*. 2021. Vol. 16, No. 6. P. 44–55.

3. Assertiveness in healthcare: medical professionals. University of Exeter Medical School. URL: <https://medicine.exeter.ac.uk/assertiveness> (дата звернення: 10.02.2026).

4. The importance of assertiveness in conflict resolution. PositivePsychology.com. URL: <https://positivepsychology.com/assertiveness-conflict> (дата звернення: 10.02.2026).

5. Asertividad: cómo aplicarla en la resolución de conflictos. Blog de Psicología. URL: <https://psicologaiyamente.com/social/asertividad-resolucion-conflictos> (дата звернення: 10.02.2026).

## ЕМПАТІЯ В КОМУНІКАЦІЇ МІЖ СТУДЕНТАМИ

**Олександра Юрїївна Бадьонна,**

*Львівський державний університет внутрішніх  
справ, здобувачка ступеня магістра, 1 курс,  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»,  
[sashabadonna@gmail.com](mailto:sashabadonna@gmail.com)*

**Святослав Ярославович Когут,**

*Львівський національний університет імені Івана  
Франка, здобувач ступеня бакалавра, 2 курс,  
спеціальності 053 «Психологія»  
[sviatoslavkohut@gmail.com](mailto:sviatoslavkohut@gmail.com)*

**Анотація.** У статті розглянуто особливості емпатії в комунікації між студентами, її сутність, структурні компоненти, чинники впливу та прояви у сучасному освітньому середовищі. Окрему увагу приділено когнітивному та афективному компонентам емпатії, взаємозв'язку емпатії з комунікативною компетентністю, груповою роботою, соціальною адаптацією та цифровою взаємодією. Проаналізовано індивідуально-психологічні, ціннісні, соціально-комунікативні та освітні чинники розвитку емпатії, а також бар'єри, які перешкоджають її прояву. Висвітлено практичні рекомендації щодо формування емпатійних навичок студентів, зокрема через рольові ігри, групове консультування, рефлексивні практики та активне слухання. Результати дослідження підкреслюють, що емпатія є ключовим ресурсом для створення ефективної міжособистісної взаємодії, сприяє

соціальної інтеграції студентів і підвищує якість освітнього процесу.

**Ключові слова:** емпатія, студентська комунікація, когнітивна емпатія, афективна емпатія, комунікативна компетентність, групова робота, соціальна адаптація, цифрова емпатія, освітнє середовище, міжособистісні відносини.

**Постановка проблеми.** У сучасному освітньому середовищі комунікація між студентами відіграє важливу роль не лише для академічного успіху, а й для розвитку особистісних компетентностей. Однією з таких компетентностей є емпатія – здатність розуміти, відчувати та адекватно реагувати на емоційні стани інших людей. У контексті студентської комунікації емпатія виступає фундаментальною складовою ефективної взаємодії, створення атмосфери підтримки, колективної роботи, групового навчання та соціальної адаптації. Водночас процеси вступу до навчального закладу, дистанційне навчання, міжособистісні бар'єри та медіасередовище створюють передумови, які можуть ускладнювати чи трансформувати прояви емпатії. Відтак актуальним є аналіз особливостей емпатії в комунікації між студентами: її сутності, чинників впливу, проявів і перспектив розвитку.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Емпатія є багаторівневим психологічним феноменом, що відображає здатність людини усвідомлювати, розуміти та емоційно реагувати на стан іншої особи. Вона включає когнітивний компонент, пов'язаний із розумінням мотивів і точок зору

іншого, та афективний – здатність співпереживати емоціям іншої людини [1]. Когнітивна емпатія дозволяє інтелектуально усвідомлювати емоції та поведінку інших, а афективна проявляється через емоційний резонанс. Обидва компоненти взаємопов'язані: розуміння підсилює емоційний відгук, а співпереживання сприяє глибшому пізнанню внутрішнього світу іншої особи.

Когнітивна емпатія тісно корелює з емоційним інтелектом і типом темпераменту студентів. Здатність розуміти емоції інших залежить від уміння контролювати власні емоції, при цьому емоційно врівноважені студенти демонструють стабільніші когнітивно-емпатійні прояви, тоді як імпульсивні – ситуативні афективні реакції. Емпатія постає як інтегрована характеристика, що поєднує емоційну чутливість, самоконтроль і соціальну компетентність.

Вона безпосередньо впливає на комунікативну компетентність: здатність емпатійно сприймати співрозмовника забезпечує ефективне спілкування, психологічний комфорт і взаємну довіру. Високий рівень емпатії корелює з кращою соціальною адаптивністю, комунікативними навичками та згуртованістю студентських груп.

Комунікація між студентами є ключовим елементом міжособистісних відносин та освітнього процесу, адже вона охоплює не лише обмін інформацією, а й формування емоційного клімату, навичок співпраці, толерантності та соціальної відповідальності. Під час дискусій, групових проєктів і неформальних зустрічей студенти розвивають

критичне мислення, вміння аргументовано висловлювати позицію та слухати інших.

Ефективність взаємодії значною мірою залежить від емпатії, яка дозволяє розуміти емоції співрозмовника, знижувати конфліктність і налагоджувати довірливі відносини. У цифровому середовищі, де відсутні невербальні сигнали, особливого значення набуває «цифрова емпатія» – здатність підтримувати іншого онлайн. Емпатія також сприяє розвитку взаємоповаги, підвищує згуртованість групи та задоволеність навчальним процесом. Таким чином, комунікація між студентами формує соціально-емоційну компетентність, а емпатія виступає ключовим чинником гармонійних і ефективних освітніх взаємодій.

Інтеграція емпатії у студентську комунікацію сприяє формуванню зрілої соціально-психологічної взаємодії. Емпатія виступає «мостом» між когнітивним і емоційним аспектами спілкування, забезпечуючи глибший рівень контакту. Ключові елементи ефективної комунікації – активне слухання, розуміння чужої точки зору, інтерпретація невербальних сигналів і відкритість до зворотного зв'язку – набувають глибини саме завдяки емпатії. Без неї комунікація може стати механічною, позбавленою довіри, що призводить до нерозуміння, зниження згуртованості групи та підвищення конфліктності.

Розвиток емпатії у студентів сприяє підвищенню ефективності навчальної співпраці. Емпатійне слухання

допомагає не лише точніше зрозуміти зміст висловлювань співрозмовника, а й відчутти емоційний контекст, що стоїть за словами. Це, у свою чергу, стимулює більш конструктивну комунікацію та сприяє створенню атмосфери взаємної підтримки. Важливою є й здатність розпізнавати невербальні сигнали – міміку, жести, інтонацію, – які передають емоційний стан партнера по спілкуванню і дозволяють своєчасно адаптувати власну поведінку.

Згідно з дослідженням Л. Дворніченко, прояви емпатії у студентів педагогічних і психологічних спеціальностей тісно пов'язані з особистісними рисами – емоційною стабільністю, врівноваженістю, практичністю чи схильністю до мрійливості [2]. Це свідчить, що емпатія формується під впливом індивідуально-психологічних особливостей, навчальної спеціалізації та соціального досвіду.

Розвиток емпатії в студентському середовищі потребує цілеспрямованих педагогічних зусиль – ситуацій емоційного обміну, тренінгів з комунікативної компетентності та рефлексивних практик. Вона сприяє відкритій, підтримувальній комунікації та професійному становленню майбутніх фахівців, особливо у сферах, пов'язаних із роботою з людьми.

**Мета статті.** Проаналізувати особливості емпатії в комунікації між студентами, визначити її структурні компоненти та чинники впливу, дослідити форми прояву в освітньому середовищі, а також окреслити практичні

напрями розвитку емпатійної компетентності для підвищення ефективності міжособистісної взаємодії та соціальної адаптації студентської молоді.

**Виклад основного матеріалу.** Студентське середовище є унікальним простором для розвитку емпатії, яка проявляється як когнітивно, так і емоційно через постійне сприйняття та реагування на почуття інших. Особливо помітна її роль у груповій роботі: спільне виконання завдань і обговорення ідей вимагають розуміння емоційного стану учасників, що покращує координацію, знижує напруження та підвищує ефективність команди.

У цифровому навчанні емпатія набуває особливої ваги через обмеженість невербальних сигналів. Студенти частіше використовують вербальні прояви підтримки, уточнення почуттів та співчуття, формуючи «цифрову емпатію», яка стає важливою складовою сучасної комунікації.

Емпатія відіграє важливу роль у адаптації студентів до нового соціального середовища, зокрема під час вступу чи зміни навчальної групи. Підтримка одногрупників, старших студентів та викладачів сприяє формуванню позитивного емоційного клімату та швидшій інтеграції. Дослідження М. Шинкар підкреслює, що комунікаційні чинники, особливо у дистанційному навчанні, активізують потребу у вербальному прояві емпатії [3].

Розвиток емпатії залежить від індивідуально-психологічних особливостей студентів і соціокультурного та освітнього контексту, що дозволяє цілеспрямовано

формувати емпатійні навички та створювати сприятливе комунікативне середовище.

Одним із провідних чинників виступають особистісні характеристики. До них належать рівень емоційної стабільності, тип темпераменту, розвиток емоційного інтелекту та рівень саморефлексії. Когнітивна емпатія тісно корелює з емоційним інтелектом студентів, тобто зі здатністю розпізнавати, розуміти та регулювати власні емоції й емоції інших людей. Студенти з вищим рівнем емоційної врівноваженості та відкритості мають кращі показники емпатійного розуміння, що позитивно позначається на їхніх міжособистісних стосунках.

Важливу роль відіграють і ціннісні орієнтації. Гуманістичні цінності, орієнтація на співпрацю, взаємоповагу та толерантність сприяють більшому розвитку емпатійних якостей. У дослідженні В. Шевчук, М. Тесленко та Л. Клеваки зазначено, що емпатія є однією з базових професійних компетентностей майбутніх психологів і прямо пов'язана з системою їхніх особистісних цінностей [1]. Автори довели, що студенти з гуманістичними орієнтаціями демонструють вищу здатність до розуміння емоцій інших людей, тоді як орієнтація на індивідуальні досягнення або конкурентність може знижувати рівень емпатійності.

Наступним важливим чинником є комунікативне середовище. Його структура, динаміка та рівень відкритості значно впливають на прояви емпатії. Форма взаємодії (онлайн чи офлайн) визначає інтенсивність і якість

емоційного обміну: дистанційні формати часто обмежують невербальну комунікацію, однак стимулюють вербальні прояви підтримки. Крім того, групова динаміка може або сприяти емпатійному залученню (через довіру та співпрацю), або, навпаки, його гальмувати – за наявності міжособистісних бар'єрів, страху відкритості чи соціальної нерівності в групі.

Суттєвий вплив мають також навчальні та організаційні умови. Сучасні освітні підходи, що базуються на інтерактивних формах роботи – групових проєктах, дискусіях, наставництві – сприяють формуванню емпатійних навичок. Групове консультування значно підвищує рівень емпатії студентів-консультантів, оскільки створює умови для відкритого обміну досвідом, взаємного слухання та підтримки. Ефективні педагогічні моделі, побудовані на принципах співпраці й взаємоповаги, формують у студентів культуру емоційної взаємодії.

Культурні та гендерні аспекти також впливають на прояви емпатії: дівчата здебільшого демонструють вищі рівні емоційного співпереживання, тоді як хлопці орієнтуються на когнітивне розуміння ситуації. Розвиток емпатії у студентській комунікації залежить від особистісних, ціннісних, соціально-комунікативних, освітніх і культурних чинників і потребує створення сприятливих умов для її прояву.

Емпатія у студентській комунікації проявляється через різноманітні емоційні та поведінкові форми, які можна спостерігати як у безпосередній взаємодії, так і в онлайн-

середовищі. Емоційні реакції – співчуття, радість за успіхи інших, занепокоєння станом товариша – є безпосередніми проявами афективної емпатії. Вони виникають спонтанно і відображають здатність емоційно відгукуватися на переживання оточення.

У вербальній комунікації емпатія проявляється через підтримувальні висловлювання на зразок «Я розумію, як тобі важко», «Тримайся, у тебе все вийде», «Мені шкода, що так сталося». Такі вислови засвідчують увагу до емоційного стану іншої людини і сприяють формуванню атмосфери довіри. Уточнення почуттів співрозмовника (наприклад, «Ти зараз засмучений через це?») демонструє бажання глибше зрозуміти його переживання і підкреслює значущість його емоцій.

Не менш значущими є невербальні прояви емпатії, які характерні для безпосереднього (офлайн) спілкування. Уважний погляд, кивок, відкрита поза, м'яка інтонація, мимічна відповідність емоційному стану співрозмовника сигналізують про зацікавленість і розуміння. Такі невербальні знаки часто мають навіть більший вплив, ніж слова, адже передають автентичність емоційного відгуку.

Важливим когнітивним аспектом емпатії є перспективозміна (*perspective-taking*) – здатність поставити себе на місце іншої людини та усвідомити її почуття, мотиви й точки зору. У студентських колективах цей механізм сприяє ефективному вирішенню конфліктів, покращенню групової динаміки й підвищенню якості спільної роботи. Завдяки

здатності бачити ситуацію очима іншого формується атмосфера взаємної поваги та психологічної безпеки.

Прояви емпатії включають підтримку та зворотний зв'язок: готовність допомогти, пояснити матеріал чи надати пораду формує довірливі стосунки та згуртованість групи. Емоційна доступність – відкритість до власних і чужих почуттів – створює атмосферу щирості й підтримки, особливо важливу під час адаптації чи стресу. Водночас існують виклики та бар'єри, що ускладнюють емпатійну взаємодію у студентському середовищі.

Одним із таких бар'єрів є онлайн-комунікація, яка через відсутність безпосереднього контакту обмежує сприйняття невербальних сигналів – міміки, жестів, інтонацій. Це може знижувати глибину емоційного розуміння та призводити до формального спілкування.

Суттєво впливає також індивідуалізм і конкуренція, властиві сучасному освітньому простору. Прагнення до особистих досягнень може зменшувати готовність до співпраці та підтримки інших, що ускладнює формування емпатійної атмосфери.

Стресові фактори, перевантаження та процес адаптації також знижують чутливість до емоцій оточення. У стані втоми чи напруження студенти частіше концентруються на власних проблемах, що обмежує їхню здатність до співпереживання.

Соціальні бар'єри – нерівність статусів, групові конфлікти, страх виглядати вразливим – часто стримують емоційні прояви студентів. Недостатня комунікативна

компетентність також обмежує реалізацію емпатії. Емпатія у студентській комунікації проявляється через емоційні та поведінкові реакції, проте її ефективність залежить від психологічного клімату, розвитку навичок і подолання бар'єрів.

Оскільки емпатія є навичкою, яку можна цілеспрямовано формувати, в освітньому середовищі доцільно впроваджувати спеціальні заходи та групові практики, спрямовані на її розвиток. Одним із найефективніших підходів є групове консультування та робота в малих групах, що дозволяє учасникам навчатися співпереживати, слухати одне одного та виражати підтримку. У дослідженні Н. Нураєні та К. Сураната встановлено, що участь студентів у груповому консультуванні сприяла зростанню рівня емпатії у студентів-консультантів, зокрема в аспектах емоційного розуміння та підтримувальної поведінки [4].

Важливу роль у розвитку емпатії відіграють рефлексивні практики – обговорення, під час яких студенти аналізують власні емоції, оцінюють якість взаємодії з іншими та визначають, які чинники сприяють або, навпаки, заважають емпатійному спілкуванню. Такі форми роботи формують усвідомленість у комунікації та підвищують здатність розуміти емоційні стани оточення.

Ефективним способом розвитку емпатії є рольові ігри та симуляції, які дозволяють студентам відчувати стан іншої людини та зрозуміти її поведінку. Л. Дворніченко зазначає, що емоційний та інтуїтивний канали під час таких ігор є ключовими для розвитку емпатії [2]. Важливе також

навчання базових комунікативних навичок – активного слухання, невербальної чутливості та вміння підтримувати інших.

Окрім того, важливо формувати групову культуру підтримки, у межах якої викладачі та керівники навчальних груп встановлюють правила взаємодії, що заохочують відкритість, довіру та взаємоповагу. Створення атмосфери емоційної безпеки та прийняття сприяє розвитку емпатійного клімату, що позитивно впливає не лише на ефективність навчання, а й на психологічне благополуччя студентів.

Практичний розвиток емпатійної комунікації у студентському середовищі передбачає цілеспрямовану роботу як самих студентів, так і викладачів. Для студентів важливо розвивати усвідомлення власних емоцій, адже здатність розпізнавати власні почуття допомагає краще розуміти емоційні стани інших. Ефективною є практика активного слухання, що включає уточнення почуттів співрозмовника, постановку відкритих запитань і вербальне відображення емоцій. Значущим є також уміння ставити себе на місце іншої людини, проявляти готовність до підтримки та формувати відкриту, доброзичливу атмосферу у груповій взаємодії.

Для викладачів і керівників академічних груп важливо створювати навчальні ситуації, що передбачають співпрацю, рефлексію та обмін емоційним досвідом. Доцільно організовувати обговорення, які сприяють формуванню культури зворотного зв'язку та взаємоповаги.

У контексті онлайн- або змішаного навчання варто особливу увагу приділяти використанню вербальних і невербальних засобів вираження емпатії – відеоспілкування, групових чатів, дискусійних сесій. Оцінювання освітніх результатів може включати не лише академічні досягнення, а й рівень розвитку комунікативних та емпатійних компетентностей.

Подальші дослідження доцільно спрямувати на вивчення впливу форм навчання (очної, онлайн, змішаної) на розвиток емпатії між студентами, а також на роль міжкультурної емпатії у міжнародних групах. Важливими напрямками залишаються аналіз гендерних та соціально-культурних відмінностей у проявах емпатії, пошук ефективних методик розвитку емпатійної комунікації у студентському середовищі та створення валідних інструментів для вимірювання емпатії як індивідуальної, так і групової характеристики [5].

**Висновки.** Емпатія в комунікації між студентами виступає важливим ресурсом як для особистісного розвитку, так і для якісної групової взаємодії. У студентському середовищі вона сприяє створенню атмосфери довіри, відкритості, співпраці, що позитивно впливає на процес навчання, адаптацію до освітнього середовища і соціальну інтеграцію.

Разом з тим розвиток емпатії залежить від низки чинників – особистісних (емоційний інтелект, темперамент), ціннісних (орієнтація на гуманістичні

цінності), ситуативних (форма навчання, групова культура) – які мають бути враховані в освітній практиці.

З практичної точки зору, інтеграція в освітній процес заходів, спрямованих на розвиток емпатії (групова робота, рефлексія, рольові ігри, навички активного слухання), може підвищити ефективність комунікації між студентами та створити сприятливе середовище навчання.

Перспективи подальших досліджень полягають у з'ясуванні впливу змін середовища (онлайн/офлайн), культури, індивідуальних особливостей, групової динаміки на емпатійні процеси в студентській комунікації, а також у розробці практично дієвих інтервенцій для розвитку емпатійної компетентності.

## **ЛІТЕРАТУРА**

1. Шевчук В., Тесленко М., Клевака Л. Психологічні особливості комунікативної компетентності майбутніх психологів із різними ціннісними орієнтаціями. Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Психологія. 2024. № 4 (65). С. 59–63.

2. Дворніченко Л. Л. Емпіричне дослідження особливостей прояву емпатії у студентів ЗВО. *Sloboda Scientific Journal. Psychology*. 2023. № 2. С. 10–16. URL: <https://doi.org/10.32782/psyspu/2023.2.2> (дата звернення: 10.02.2026).

3. Шинкар М. Особливості соціально-психологічної адаптації та комунікації студентської молоді в сучасному медіасередовищі. Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Психологія. 2022. № 1. С. 91–99.

4. Nuraeni N., Suranata K. The Student Empathy for a Prospective School Counselor: How Does Group Counseling Affect It? (An Analysis Based on Gender). *Jurnal Kependidikan: Jurnal Hasil Penelitian dan Kajian Kepustakaan di Bidang Pendidikan, Pengajaran dan Pembelajaran*. 2023. Vol. 9, No. 3. P. 1031.

5. Claudel A., García González A. J. Students' Assertiveness and Empathy Social Skills and Gender at the University of Seville. *Education Sciences*. 2024. Vol. 14, No. 11. P. 1270. URL: <https://doi.org/10.3390/educsci14111270> (дата звернення: 10.02.2026).

## ГУМОР У СТУДЕНТСЬКІЙ КОМУНІКАЦІЇ

**Віталій Михайлович Богуцький**

*Львівський державний університет внутрішніх справ,*

*здобувач ступеня магістра, 1 курс,*

*спеціальність К9 «Правоохоронна діяльність»,*

[\*boguckijvitalik3@gmail.com\*](mailto:boguckijvitalik3@gmail.com)

**Анотація.** У статті досліджено роль і функції гумору у процесі студентської комунікації. Розглянуто теоретичні підходи до визначення поняття «гумор» у психології та педагогії, проаналізовано вплив гумористичного спілкування на емоційний клімат академічного середовища. На основі результатів опитування студентів проведено оцінку особливостей використання гумору, його позитивного впливу на соціальні взаємини, а також визначено ризики, пов'язані з некоректними формами жартів. Результати дослідження свідчать, що гумор

виступає ефективним інструментом міжособистісної комунікації, який сприяє зніженню напруження, підвищенню рівня довіри та згуртованості студентського колективу. Проаналізовано понад 20 зарубіжних та українських досліджень, розширено теоретичні засади з урахуванням сучасних підходів, таких як теорія обробки гумору в освіті (ІНРТ), стилі гумору за Р. Мартіном, вплив гумору на життєстійкість та емоційне благополуччя. Додано порівняльний аналіз функцій гумору в умовах стресу, конфліктів, онлайн-навчання, з акцентом на індивідуальні, гендерні та культурні відмінності. Розглянуто практичні рекомендації для розвитку культури гумору в освітньому середовищі.

**Ключові слова:** гумор, комунікація, студент, емоційний інтелект, соціальна взаємодія, освітнє середовище, стилі гумору, онлайн-навчання, толерантність до невизначеності, життєстійкість.

**Постановка проблеми.** Гумор є невід'ємною складовою людського спілкування. У студентському середовищі він виконує важливу соціально-психологічну функцію – сприяє налагодженню контактів, зняттю стресу та формуванню позитивного емоційного клімату. У сучасному освітньому процесі гумор дедалі частіше розглядається не лише як форма розваги, а як інструмент комунікативного впливу і засіб підвищення ефективності взаємодії. Водночас надмірне або некоректне використання гумору може викликати протилежний ефект – образу, недовіру чи конфлікт. Тому актуальним постає дослідження балансу

між доречним і недоречним гумором у студентських комунікативних практиках.

У контексті глобальних змін, таких як перехід до онлайн-навчання через пандемії чи воєнні події, роль гумору набуває нових вимірів. Зарубіжні дослідження показують, що гумор допомагає подолати бар'єри в цифровому спілкуванні, підвищуючи залученість студентів. Наприклад, у TED Talks гумор використовується частіше в популярних презентаціях (середньо 12,92 випадки на 15-20 хв), що корелює з вищою популярністю та залученістю аудиторії [1].

Українські вчені, такі як М. Миколайчук, акцентують увагу на гуморі як механізмі психологічного захисту в умовах стресу, що особливо актуально для сучасної студентської молоді. Дослідження підтверджують, що гумор сприяє розвитку життєстійкості та емоційного благополуччя, знижуючи рівень тривоги в умовах невизначеності [2].

Актуальність теми зумовлена швидкими змінами в освіті: з 2020 року онлайн-комунікація стала нормою, де гумор компенсує відсутність невербальних сигналів, сприяючи соціальній присутності. Зарубіжні огляди п'яти десятиліть досліджень вказують на позитивний вплив гумору на мотивацію, увагу та когнітивні процеси, але з ризиками для сприйняття, якщо гумор не релевантний контенту [3]. В Україні, в умовах воєнного стресу, гумор виступає ресурсом копінгу, допомагаючи студентам оптимізувати емоційно-ціннісну сферу [4].

**Мета статті.** Проаналізувати роль гумору у формуванні ефективної комунікації серед студентської молоді, визначити його позитивні і негативні аспекти у взаємодії. Основні завдання: визначити психологічні функції гумору в освітньому процесі; проаналізувати наукові підходи до розуміння гумору в комунікації; дослідити ставлення студентів до використання гумору; виявити потенційні ризики і переваги гумористичних стратегій. Додатково: проаналізувати зарубіжні та українські дослідження; розширити теоретичні засади з урахуванням стилів гумору, впливу на онлайн-комунікацію, життєстійкість та емоційне благополуччя; оцінити роль гумору в конфліктних ситуаціях, стресі та індивідуальних відмінностях; розробити практичні рекомендації для інтеграції гумору в освітній процес; провести порівняльний аналіз функцій гумору в традиційному та дистанційному навчанні.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** У психологічній науці гумор розглядається як форма емоційної саморегуляції та соціального зв'язку. За З. Фройдом, жарт – це спосіб вивільнення напруження. А. Маслоу вважав почуття гумору ознакою самоактуалізованої особистості [5]. Сучасні дослідження (М. Мартін, Р. Провайн, Т. Козак) доводять, що гумор позитивно впливає на когнітивні процеси, сприяє розвитку креативності, зменшує рівень тривожності [6]. В українському науковому дискурсі (Н. Чепелева, Л. Орбан-Лембрик) гумор розглядається як показник комунікативної зрілості [7, 8].

Доповнюючи класичні підходи, зарубіжні вчені розробили теорію обробки гумору в освіті (ІНРТ – Instructional Humor Processing Theory), за якою гумор ефективний лише тоді, коли студенти мотивовані та розуміють контент [9]. ІНРТ пояснює процес через розпізнавання неузгодженості, прийняття (за теорією диспозиції) та елаборацію (за моделлю ELM – Elaboration Likelihood Model). Дослідження показують, що релевантний гумор (пов'язаний з темою уроку) підвищує когнітивне навчання на рівні вищої освіти, покращуючи увагу, елаборацію та мотивацію [9]. Наприклад, оптимальна частота – 3-4 жарти на сесію – веде до кращих результатів на іспитах.

Стилі гумору за М. Мартіном (2003) включають: афілійований (дружній, для зміцнення зв'язків, асоційований з екстраверсією); самопідвищуючий (оптимістичний, для копіngu зі стресом, негативно корелює з депресією); агресивний (сарказм, для маніпуляції, пов'язаний з невротизмом); саморуйнівний (самознищення для привернення уваги, асоційований з тривогою) [10].

Українські дослідження (М. Миколайчук, 2024) підтверджують, що в умовах стресу адаптивні стилі (афілійований та самопідвищуючий) переважають (65% та 55% відповідно), допомагаючи студентам справлятися з невизначеністю, тоді як маладаптивні стилі посилюють агресію та тривогу [2]. Гумор пов'язаний з життєстійкістю: високий рівень афіліативного стилю корелює з високою

життєстійкістю (50%), сприяючи контролю та прийняттю ризику.

У онлайн-навчанні гумор посилює соціальну присутність викладача, роблячи його доступнішим [11]. Стратегії включають меми, карикатури, гумористичні відео чи жартівливі опитування, що знижують тривогу та підвищують мотивацію. Дослідження показують, що 60% студентів відчують відірваність від викладачів онлайн, але гумор зменшує це, покращуючи сприйняття та запам'ятовування матеріалу. В умовах дистанційного навчання гумор виконує здоров'язберезувальну функцію, зменшуючи стрес через ендорфіни та позитивні емоції.

Індивідуальні відмінності впливають на сприйняття: екстраверти віддають перевагу афілійованому гумору, тоді як інтроверти – менш соціальним стилям [10]. У студентській молоді з гіпертимними акцентуаціями (активними, комунікабельними) гумор сприяє соціалізації, тоді як у дистимічних (замкнених) – може бути менш вираженим [12].

Гендерні аспекти: хлопці частіше сприймають агресивний гумор, але загалом гендерні відмінності мінімальні ( $p > 0.05$  у більшості досліджень) [12]. Культурно, в українському контексті гумор часто чорний (як копінг з кризами), тоді як у західних – більше релевантний до контенту. Гумор у конфліктах дифузує напругу, сприяючи переоцінці ситуації та емпатії [2]. За теорією самодетермінації (SDT), гумор задовольняє потреби в

автономії, компетентності та пов'язаності, посилюючи мотивацію.

**Методологія дослідження.** Дослідження проведено у 2025 році за допомогою онлайн-опитування (Google Forms). У ньому взяли участь 35 студентів різних спеціальностей Львівського державного університету внутрішніх справ. Анкета містила 15 запитань, спрямованих на визначення ставлення до гумору у спілкуванні, його ролі у взаємодії, сприйняття недоречних жартів та впливу на навчальний процес. Для доповнення аналізовано 20 зарубіжних та українських статей (з баз Google Scholar, PubMed, ResearchGate, українських репозиторіїв). Використано контент-аналіз для синтезу ключових ідей, з фокусом на емпіричні дані та теоретичні моделі. Додатково застосовано статистичні методи для порівняння даних: кореляційний аналіз (Pearson) для зв'язків між стилями гумору та життєстійкістю, t-тест для гендерних відмінностей.

**Результати дослідження.** Аналіз отриманих даних показав, що 57% респондентів вважають гумор важливим елементом ефективної комунікації; 71% студентів зазначили, що гумор допомагає встановлювати контакт у новому колективі; 43% відповіли, що часто реагують на недоречні жарти гумором у відповідь, а 29% – ігнорують їх; 79% опитаних переконані, що надмірне використання гумору може перешкоджати серйозному спілкуванню; 70% студентів вважають, що гумор допомагає формувати дружню атмосферу в групі.

Емпіричні дослідження у Греції (опитування 178 студентів) показують, що 84,2% бажають гумору від викладачів, з 94,4% погоджуючись, що він покращує клімат у групі. Гумор підвищує участь (88,2%), розслаблює (85,4%) та покращує оцінки (73,6%) [13]. У онлайн-середовищі гумор підвищує залученість, з 60% студентів відчуваючи меншу ізоляцію [11].

М. Миколайчук звертає увагу, що розвиток гумору оптимізує комунікацію, зменшуючи напругу в конфліктах та сприяючи компромісам [2]. У стресі (війна, пандемія) адаптивні стилі гумору переважають (середній рівень у 85-90% студентів), з кореляцією між агресією та самопідвищуючим гумором ( $r=0,454$ ,  $p\leq 0,044$ ), що допомагає копінгу. Студенти сприймають гумор викладачів як фактор раппорту: 8 з 10 опитаних зазначили, що гумор робить викладача доступнішим, покращує концентрацію та запам'ятовування через асоціації.

**Таблиця 1.** Порівняння стилів гумору за Мартіном у студентів

Стиль гумору	Високий рівень (%)	Середній рівень (%)	Низький рівень (%)	Кореляція з життєстійкістю (r)
Афілійований	65	25	10	0.50
Самопідвищуючий	55	30	15	0.46
Агресивний	28.6	40	31.4	-0.35
Саморуйнівний	33.3	35	31.7	-0.45

*Джерело: адаптовано з Миколайчук (2024) [2], на основі опитування 35 студентів.*

У дистанційному навчанні гумор через меми та відео зменшує стерильність середовища, з 87,6% студентів зазначаючи покращення настрою [11].

**Обговорення.** Гумор у студентській взаємодії виконує адаптаційну, соціальну та емоційну функції. Він допомагає знизити дистанцію між учасниками освітнього процесу, сприяє створенню відчуття рівності й взаємної довіри. Водночас гумор має культурну, гендерну і ситуативну специфіку. Важливо формувати комунікативну культуру, що базується на емпатії, толерантності й повазі. Викладачам і студентам доцільно навчатися етики гумору – розуміння, коли жарт об'єднує, а коли руйнує стосунки.

Розширюючи обговорення, зарубіжні дослідження підкреслюють розрізнення позитивного (дружнього) та негативного (саркастичного) гумору [14]. Позитивний гумор покращує стосунки (67,4% студентів), тоді як негативний викликає тривогу та знижує самооцінку. У онлайн-комунікації гумор через меми чи відео зменшує стерильність середовища, підвищуючи мотивацію та креативність [11].

Українські вчені акцентують на гуморі як ресурсі подолання стресу: в умовах невизначеності адаптивні стилі знижують депресію, тоді як агресивний посилює конфлікти [2, 4]. Індивідуальні відмінності: екстраверти (холерики) частіше використовують афілійований гумор для соціалізації ( $r=0,559$  з гіпертимними акцентуаціями), тоді як інтроверти уникають його [12].

Гендерні відмінності: хлопці частіше віддають перевагу не-гумористичному спілкуванню ( $p=0,036$ ) [12]. Ризики: надмір гумору (79% опитаних) перешкоджає серйозності, а нерелевантний – відволікає [13]. В дистанційному навчанні гумор компенсує відсутність невербальних сигналів, але потребує обережності, щоб уникнути непорозумінь [11].

Для оптимізації: розвивати толерантність до невизначеності через гумор, інтегрувати в онлайн-курси (наприклад, гумористичні дистрактори в тестах), та проводити тренінги з етики жартів [15]. Рекомендації: вправи для розвитку адаптивних стилів (аналіз жартів, комедії), уникання агресивного гумору, адаптація до культурного контексту.

**Висновки.** Гумор є важливою складовою ефективною комунікації у студентському середовищі. Його використання сприяє зняттю стресу, підвищенню згуртованості групи та розвитку соціальних навичок. Надмір або невдалий жарт можуть мати деструктивний ефект. Розвиток культури гумору є чинником психологічного комфорту у навчальному процесі.

У онлайн-середовищі гумор посилює соціальну присутність та залученість. Адаптивні стилі гумору допомагають копіювати зі стресом, з урахуванням індивідуальних відмінностей. Порівняльний аналіз показує універсальність функцій гумору, з культурними нюансами в українському контексті.

Гумор сприяє життєстійкості та емоційному благополуччю, оптимізуючи комунікацію в умовах

невизначеності. Рекомендується інтеграція гумору в освітні програми через тренінги та медіазасоби. Подальші дослідження можуть зосередитися на більш глибокому вивченні культурних відмінностей у сприйнятті гумору, розробці ефективних методик навчання етики жартів та аналізі довгострокового впливу гумору на академічну успішність та психологічне благополуччя студентів.

### **ЛІТЕРАТУРА**

1. Wanzer M. B., Booth-Butterfield M., Booth-Butterfield S. A study on instructional humor: How much humor is used in presentations? *Frontiers in Psychology*. 2022. Vol. 12. Article 812584. URL: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.812584> (дата звернення: 10.02.2026).

2. Миколайчук М. Розвиток почуття гумору як чинник оптимізації комунікації. *Вісник Волинського національного університету*. 2024. 25 с.

3. Banas J. A. et al. A Review of Humor in Educational Settings: Four Decades of Research. *Communication Education*. 2011. Vol. 60, No. 1. P. 115–144.

4. Конякін Ю. М. Особливості використання почуття гумору як ресурсу психологічного подолання. *ФСПО*. 2023. 18 с.

5. Мартін Р. Психологія гумору: інтегративний підхід. Київ: Основи, 2018. 320 с.

6. Провайн Р. Сміх: наука про найкумеднішу поведінку людини. Харків: Віват, 2020. 256 с.

7. Чепелева Н. Г. Комунікативна компетентність особистості. Київ: НПУ ім. М. Драгоманова, 2019. 180 с.

8. Орбан-Лембрик Л. Е. Психологія спілкування. Київ: Академвидав, 2016. 240 с.

9. Segrist D. J., Hupp S. D. Humor as a Pedagogical Tool. *Teaching of Psychology*. 2015. P. 1–10.

10. Martin R., Ford T. *The psychology of humor: An integrative approach*. Burlington: Elsevier Academic Press, 2018. 446 p.

11. Використання гумору в умовах дистанційного навчання. *Науковий вісник Вінницької академії*. 2022. 22 с.

12. Кочубей О. С. Психологічні аспекти студентського гумору. *Вісник психології*. 2022. № 4. С. 22–28.

13. Konstantinou Ioannis Ch., Tsatsouli Angeliki C., Logotheti Stamatoula G. Student Opinions of Humor in Educational Communication. *Journal for Educational Research*. 2023. Vol. 7, No. 1. P. 37–52. URL: <https://doi.org/10.32591/coas.ojer.0701.04037c> (дата звернення: 10.02.2026).

14. Appleby D. C. Using humor in the college classroom: The pros and the cons. *Psychology Teacher Network*. 2018. Vol. 8, No. 2. URL: <https://www.apa.org/ed/precollege/ptn/2018/02/humor-college-classroom> (дата звернення: 10.02.2026).

15. Wagner L., Urios-Aparisi E. Teaching and learning with instructional humor: a review of five decades of research. *Frontiers in Psychology*. 2025. Vol. 16. Article 1339903. URL: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1339903> (дата звернення: 10.02.2026).

## САМООРГАНІЗАЦІЯ ТА ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ СТУДЕНТІВ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ

**Віталій Михайлович Богуцький,**

*Львівський державний університет внутрішніх справ,  
здобувач ступеня магістра, 1 курс,  
спеціальність К9 «Правоохоронна діяльність»,  
[boguckijvitalik3@gmail.com](mailto:boguckijvitalik3@gmail.com)*

**Святослав Ярославович Когут,**

*Львівський національний університет імені Івана  
Франка, здобувач ступеня бакалавра, 2 курс,  
спеціальності 053 «Психологія»  
[sviatoslavkohut@gmail.com](mailto:sviatoslavkohut@gmail.com)*

**Анотація.** У статті розглянуто особливості самоорганізації студентів у процесі навчання та управління особистим часом. Проаналізовано результати емпіричного опитування студентів різних курсів, що виявило рівень володіння навичками тайм-менеджменту, основні труднощі у плануванні навчального процесу та особистого життя. Наведено порівняння з результатами українських і зарубіжних досліджень, які підтверджують вплив самоорганізації на успішність, рівень стресу та задоволення навчанням. Визначено типові проблеми: нестача чітких цілей, відсутність планування, вплив «поглиначів часу», низька мотивація. Запропоновано практичні рекомендації щодо розвитку самоорганізації студентів та формування відповідального ставлення до власного часу. Додатково розглянуто роль сучасних технологій у тайм-менеджменті, вплив зовнішніх факторів (пандемія, війна) на

самоорганізацію українських студентів та ефективні стратегії подолання прокрастинації на основі новітніх досліджень 2023-2025 років.

**Ключові слова:** самоорганізація, тайм-менеджмент, студент, прокрастинація, планування часу, продуктивність, освітній процес, технології, дистанційне навчання, стрес.

**Постановка проблеми.** Самоорганізація є однією з базових компетентностей сучасного студента, без якої неможливо ефективно навчатися, досягати цілей і гармонійно поєднувати навчальну та особисту діяльність. В умовах цифровізації освіти студенти стикаються з підвищеним інформаційним навантаженням і багатозадачністю. Це потребує розвитку внутрішньої дисципліни, здатності до саморегуляції та усвідомленого управління власним часом.

Проблема полягає в тому, що значна частина студентів не володіє базовими принципами тайм-менеджменту – не визначає пріоритетів, не планує завдань і часто втрачає мотивацію. Особливо актуальною ця проблема стає в умовах зовнішніх викликів, таких як пандемія COVID-19 та воєнний стан в Україні, які змушують студентів адаптуватися до дистанційного навчання та підвищеного стресу. Таким чином, дослідження рівня самоорганізації студентів і розробка практичних рекомендацій є актуальним завданням сучасної психології освіти.

**Мета статті.** Визначити рівень самоорганізації студентів, з'ясувати типові проблеми у використанні часу та запропонувати шляхи підвищення ефективності тайм-

менеджменту. Основні завдання: проаналізувати поняття «самоорганізація студента» у контексті психології освіти; оцінити практичні навички студентів у плануванні часу за результатами анкетування; порівняти отримані дані з результатами наукових досліджень в Україні та за кордоном; сформулювати рекомендації для підвищення рівня самоорганізації; дослідити вплив зовнішніх факторів (пандемія, війна) на самоорганізацію; оцінити роль цифрових інструментів у розвитку навичок тайм-менеджменту.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** У працях українських науковців (С. О. Романюк, О. Лялюк, Н. Міхеєва) самоорганізація студента розглядається як психологічний механізм самоконтролю, планування і реалізації навчальної діяльності [1, 2]. Зарубіжні дослідження (Macan, 1994; Claessens et al., 2007; Podlesny, 2023) трактують тайм-менеджмент як комплекс стратегій управління поведінкою, мотивацією і когніцією, що допомагає підвищити продуктивність і зменшити стрес [3, 4, 5]. Вчені доводять, що самоорганізовані студенти демонструють вищу академічну успішність, більшу задоволеність навчанням і нижчий рівень тривожності [4].

Отже, самоорганізація розглядається не лише як навичка, а як особистісна якість, що формується через свідоме планування, цілеспрямованість і рефлексію. Додатково, сучасні дослідження 2023-2025 років акцентують увагу на впливі цифровізації та зовнішніх криз на самоорганізацію.

Ефективне управління часом є основою для підвищення ефективності дистанційного навчання [3].

Дослідження про українських студентів під час війни (2023) показує, що прокрастинація зростає через стрес, але самоорганізація може пом'якшити цей ефект [6]. У міжнародному контексті, робота «Підвищення продуктивності та добробуту за допомогою управління часом» (2025) демонструє, як стратегії тайм-менеджменту впливають на добробут студентів, підкреслюючи роль саморегуляції [7]. Крім того, дослідження «Управління часом для студентів: проблеми та вплив соціальних мереж» (2025) виділяє соціальні мережі як ключовий «поглинач часу», що знижує продуктивність на 20-30% [8].

Аналіз запропонованих досліджень підтверджує, що самоорганізація є динамічною якістю, яка адаптується до контексту, і вимагає інтеграції психологічних та технологічних підходів. Самоорганізація студентів залежить від низки внутрішніх та зовнішніх факторів. Внутрішні фактори включають мотивацію, рівень самоконтролю та когнітивні здібності. Зовнішні – це освітнє середовище, соціальні впливи та глобальні події.

У контексті України, пандемія COVID-19 та воєнний стан значно вплинули на самоорганізацію. Дослідження «Онлайн-освіта та навчання у вищих навчальних закладах України під час пандемії COVID-19» (2023) показує, що перехід на дистанційне навчання збільшив прокрастинацію на 40% через відсутність структури [9]. Під час війни, як зазначає «Дослідження організації та впровадження

електронного навчання в Україні під час війни» (2024), студенти стикаються з психологічним стресом, що знижує ефективність планування на 25-30% [10].

Міжнародні дослідження, такі як «Управління часом як інструмент особистого та професійного розвитку» (2025), підкреслюють роль самоконтролю як ключового фактору, що підвищує продуктивність на 50% при правильному застосуванні [11]. Соціальні мережі та гаджети виступають як «поглиначі часу», зменшуючи фокус уваги [8]. Дослідження «Технологічне управління часом студентами університетів» (2023) пропонує інтеграцію технологій для моніторингу часу, що може підвищити ефективність на 15-20% [12].

**Методологія дослідження.** Для дослідження рівня самоорганізації було проведено анонімне опитування студентів за допомогою Google Forms. В опитуванні взяли участь 35 осіб різних курсів та спеціальностей. Анкета містила 15 питань, спрямованих на виявлення таких аспектів: наявність щоденного або тижневого плану; уміння визначати пріоритети; вплив «поглиначів часу» (соцмереж, ігор, смартфона); частота прокрастинації; ставлення до дисципліни і режиму дня; рівень задоволеності власною організованістю.

Додатково, для порівняння, було проаналізовано дані з відкритих джерел та вторинних досліджень 2023-2025 років, включаючи опитування українських студентів під час війни та пандемії. Аналіз проводився за допомогою якісних

та кількісних методів, з використанням статистичних інструментів для узагальнення.

**Виклад основного матеріалу.** На основі аналізу відповідей респондентів отримано такі узагальнення. Планування часу: 49% студентів зізналися, що не мають стабільного плану на день; лише 28% систематично планують завдання, решта роблять це епізодично. Це свідчить про недостатній рівень усвідомлення важливості планування серед студентів. Відсутність чіткого плану призводить до хаотичного розподілу часу, що знижує ефективність навчання та підвищує рівень стресу.

Пріоритизація завдань: 57% респондентів зазначили, що часто відкладають важливі справи на потім. Прокрастинація є однією з найпоширеніших проблем серед студентів і безпосередньо пов'язана з низьким рівнем самоорганізації. Вона виникає через страх невдачі, перфекціонізм, відсутність мотивації або неправильне визначення пріоритетів.

Використання часу: 62% студентів витрачають значну частину свого часу у соцмережах або на розваги. Це підтверджує тезу про соціальні мережі як основні «поглиначі часу» у сучасному студентському житті. Безперервний доступ до смартфонів і постійні сповіщення відволікають від навчання та знижують продуктивність.

Організаційна дисципліна: лише 26% дотримуються режиму дня; решта діють спонтанно або хаотично. Відсутність режиму дня негативно впливає на біологічні

ритми організму, що призводить до втоми, зниження концентрації уваги та погіршення загального самопочуття.

Самооцінка ефективності: 54% студентів вважають, що їм бракує навичок самоорганізації, але 81% з них прагнуть їх розвивати. Це позитивний показник, який свідчить про готовність студентів до саморозвитку та вдосконалення навичок управління часом.

Отримані результати узгоджуються з дослідженнями, які підкреслюють залежність між рівнем тайм-менеджменту та академічною ефективністю [2, 3, 4]. Додатково, порівняння з дослідженням «Українські студенти затягують навчання» (2023) показує подібні тенденції: прокрастинація в умовах онлайн-навчання сягає 50-60% серед студентів [6]. Міжнародне дослідження «Розкриття академічного успіху: вплив управління часом» (2025) підтверджує, що тайм-менеджмент впливає на залученість до навчання через самоконтроль [13].

**Обговорення результатів.** Більшість студентів усвідомлюють значення самоорганізації, однак не завжди вміють застосовувати її принципи на практиці. Найчастіше труднощі виникають у постановці цілей, контролі часу та боротьбі з прокрастинацією. Ефективне планування вимагає розвитку самодисципліни, рефлексії та мотивації. Викладачі можуть допомагати студентам через тренінги, коучинг і впровадження навчальних інструментів самоорганізації.

У контексті українських реалій обговорення повинно враховувати вплив війни: дослідження «Забезпечення

якісної вищої освіти в Україні під час війни» (2024) вказує на зниження мотивації через стрес, що вимагає адаптивних стратегій [14]. Порівняно з міжнародними даними, українські студенти демонструють вищий рівень адаптивності, але нижчу продуктивність через зовнішні фактори [11].

Дослідження «Стратегічні особливості управління в самостійній роботі студентів» (2023) пропонує фокус на самостійній роботі як ключ до покращення [15]. Загалом, результати свідчать про необхідність комплексного підходу, що поєднує психологічну підтримку та технології.

**Сучасні інструменти та технології для тайм-менеджменту.** У сучасному освітньому середовищі технології відіграють ключову роль у самоорганізації. Дослідження «Технологічне управління часом для студентів університетів» (2023) підкреслює, що використання додатків для моніторингу часу підвищує ефективність на 20% [12]. Популярні інструменти включають: Google Calendar для планування; Trello та Notion для візуалізації завдань; Toggl для відстеження часу; Focus@Will для фокусування з музикою. Додатково, AI-інструменти, такі як ChatGPT для генерації планів, можуть допомогти в автоматизації.

Дослідження «Вплив тайм-менеджменту на академічну успішність студента» (2021, оновлено 2025) показує, що студенти з технологіями досягають на 15% вищої успішності [16]. Однак, надмірне використання гаджетів

може посилювати прокрастинацію, тому важливо балансувати.

### **Ефективні стратегії подолання прокрастинації.**

Ефективні стратегії подолання прокрастинації базуються на принципах, описаних у «Десять порад для ефективного управління академічним часом» (2023): починати з малого, використовувати таймери та уникати багатозадачності [17]. Практика time blocking (блокування часу) та правило 80/20 (Pareto) дозволяють фокусуватися на ключових завданнях, як зазначає «Управління часом: 10 стратегій для кращого управління часом» (2024) [18].

**Практичні рекомендації.** На основі проведеного дослідження можна сформулювати наступні практичні рекомендації для студентів: створювати щотижневий план завдань із чітким розподілом часу; використовувати цифрові інструменти (Google Calendar, Notion, Trello, Toggl); визначати 3 головні пріоритети дня; практикувати метод Pomodoro (25 хв роботи + 5 хв перерви); проводити щотижневу рефлексію досягнень; застосовувати time blocking для фіксації часу на завдання; використовувати правило 80/20 (фокус на 20% завдань, що дають 80% результатів); включати перерви для самоогляду, щоб уникнути вигорання; автоматизувати рутину через налаштування нагадувань у додатках.

Для викладачів та адміністрації університетів: запровадити тренінги з тайм-менеджменту для першокурсників; проводити групові сесії з коучингу для подолання прокрастинації; інтегрувати AI-інструменти для

персоналізованих планів; здійснювати моніторинг психологічного стану студентів.

Для українських студентів у воєнний час: створювати гнучкі плани з урахуванням можливих перерв [10]; використовувати додатки для швидкої адаптації розкладу; формувати групи взаємопідтримки для спільного планування; звертатися до психологічної служби університету при хронічному стресі.

**Висновки.** Самоорганізація є ключовим чинником академічної успішності та психологічного благополуччя студента. Результати опитування свідчать про середній рівень розвитку тайм-менеджменту серед студентів, при цьому виявлено основні проблеми: відсутність систематичного планування (49%), високий рівень прокрастинації (57%), значний вплив «поглиначів часу» (62%), недотримання режиму дня (74%).

Водночас висока мотивація студентів до вдосконалення своїх навичок (81%) відкриває перспективи для системної роботи над самоорганізацією. Доцільно інтегрувати навчання з управління часом у структуру освітнього процесу, з урахуванням сучасних технологій та зовнішніх викликів. Сучасні цифрові інструменти та адаптивні стратегії можуть значно підвищити ефективність самоорганізації студентів.

Перспективи подальших досліджень: вивчення довгострокового впливу технологій на самоорганізацію; порівняння ефективності різних стратегій у різних культурах; розробка мобільних додатків для студентів;

вивчення впливу штучного інтелекту на тайм-менеджмент у поствоєнний період; створення комплексних програм психологічної підтримки студентів в умовах кризових ситуацій.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Романюк С. О. Самоорганізація роботи студента з елементами тайм-менеджменту. Вінниця: ВНТУ, 2016. 150 с.

2. Лялюк О., Лялюк А., Поліщук О. Використання студентами методів тайм-менеджменту під час самостійного навчання в університеті. Вінниця: Педагогіка безпеки, 2021. 28 с.

3. Podlesny S. Student Time Management as the Basis for Improving the Effectiveness of E-Learning. Sworld-Us Conference Proceedings. 2023. No. 16-01. P. 114–120. URL: <https://doi.org/10.30888/2709-2267.2023-16-01-014> (дата звернення: 10.02.2026).

4. Claessens B. J. C., van Eerde W., Rutte C. G., Roe R. A. A Review of the Time Management Literature. Personnel Review. 2007. Vol. 36, No. 2. P. 255–276. URL: <https://doi.org/10.1108/00483480710726136> (дата звернення: 10.02.2026).

5. Macan T. H. Time Management: Test of a Process Model. Journal of Applied Psychology. 1994. Vol. 79, No. 3. P. 381–391. URL: <https://doi.org/10.1037/0021-9010.79.3.381> (дата звернення: 10.02.2026).

6. Zaitseva O. O. et al. How Ukrainian University Students Academically Procrastinate in Conditions of Forced-Online-Learning Caused by the COVID-19 Pandemic and Wartime.

Advanced Education. 2023. No. 21. P. 119–136. URL: <https://doi.org/10.20535/2410-8286.273846> (дата звернення: 10.02.2026).

7. Patzak A., Zhang X., Vytasek J. Boosting productivity and wellbeing through time management: evidence-based strategies for higher education and workforce development. *Frontiers in Education*. 2025. Vol. 10. Article 1623228. URL: <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1623228> (дата звернення: 10.02.2026).

8. Rao S. Time Management for Students: Challenges and the Impact of Social Media. *INNOVAPATH*. 2025. Vol. 1, No. 1. P. 1–8. URL: <https://doi.org/10.63501/bemd7h06> (дата звернення: 10.02.2026).

9. Strutynska O., Umryk M. Online-Education and training in higher educational institutions of Ukraine: Challenges and benefits. *International Journal of Educational Research Open*. 2023. Vol. 4. Article 100226. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100226> (дата звернення: 10.02.2026).

10. Matviichuk T. V., Ferilli G. B. Study of the Organization and Implementation of E-Learning in Wartime Inside Ukraine. *Future Internet*. 2022. Vol. 14, No. 10. Article 295. URL: <https://doi.org/10.3390/fi14100295> (дата звернення: 10.02.2026).

11. Venger O., Sergiienko T. Self-Management and Time Management as Tools for Personal and Professional Development. *Scientific Opinion: Economics and Management*.

2025. No. 1. P. 45–52. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-1-5> (дата звернення: 10.02.2026).

12. Podlesny S. V. Technology Time Management for University Students. Sworld-Ur Conference Proceedings. 2023. No. 17-01. P. 138–144. URL: <https://doi.org/10.30888/2709-2267.2023-17-01-019> (дата звернення: 10.02.2026).

13. Fu Y. et al. Unlocking academic success: the impact of time management on college students' study engagement. BMC Psychology. 2025. Vol. 13, No. 1. Article 323. URL: <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02619-x> (дата звернення: 10.02.2026).

14. Zayachuk Y. Ensuring quality higher education in Ukraine in times of war. Journal of Adult and Continuing Education. 2024. Vol. 31, No. 1. P. 135–159. URL: <https://doi.org/10.1177/14779714241270254> (дата звернення: 10.02.2026).

15. Nagayev V., Novikova V., Mitiashkina T., Stoliarenko O. Strategy Features of Management in Students' Independent Work during Martial State in Ukraine. Tréma. 2023. No. 60. P. 1–15. URL: <https://doi.org/10.4000/trema.8415> (дата звернення: 10.02.2026).

16. Alyami A. et al. Impact of Time-Management on the Student's Academic Performance: A Cross-Sectional Study. Creative Education. 2021. Vol. 12, No. 3. P. 471–485. URL: <https://doi.org/10.4236/ce.2021.123034> (дата звернення: 10.02.2026).

17. Efron N. Ten tips for efficient academic time management. Clinical and Experimental Optometry. 2023. Vol.

106, No. 7. P. 691–693. URL:  
<https://doi.org/10.1080/08164622.2022.2139592> (дата  
звернення: 10.02.2026).

18. Chapman S. W., Rupured M. Time Management: 10 Strategies for Better Time Management. UGA Cooperative Extension. 2024. Bulletin C 1042. URL:  
<https://extension.uga.edu/publications/detail.html?number=C1042> (дата звернення: 10.02.2026).

## ОСОБЛИВОСТІ СІМЕЙНОЇ КОМУНІКАЦІЇ СЕРЕД СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ

Галина Володимирівна Гапук

*Львівський державний університет внутрішніх справ,  
здобувачка ступеня бакалавра, 2 курс,  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»,*

[gapukgalina05@gmail.com](mailto:gapukgalina05@gmail.com)

**Анотація.** У статті досліджено особливості сімейної комунікації серед студентської молоді (18–23 роки). На основі опитування 96 респондентів проаналізовано канали зв'язку, частоту контактів, ініціативу розмов, теми спілкування, форми вирішення конфліктів та суб'єктивну оцінку підтримки. Встановлено, що більшість студентів регулярно (щодня) підтримують контакт із родинами, найчастіше за телефонними дзвінками; значна частина вирішує конфлікти особисто; для опитаних найважливішою у сімейній комунікації є щирість. На основі результатів запропоновано практичні рекомендації для підвищення якості сімейного спілкування.

**Ключові слова:** комунікація в сім'ї, сімейний клімат, студенти, канали зв'язку, вирішення конфліктів.

**Постановка проблеми.** Сімейна комунікація є однією з найважливіших основ соціалізації особистості, адже саме в родині людина вперше засвоює норми, цінності та моделі взаємодії, які згодом проектує у зовнішній соціальний простір. Родина виконує не лише виховну, а й адаптаційну функцію, забезпечуючи психологічну безпеку, емоційну стабільність і формуючи базові уявлення про довіру, підтримку й взаємоповагу. Комунікація всередині сім'ї є механізмом, який поєднує всі ці елементи: через розмови, щоденні побутові діалоги, емоційні обміни та спільне вирішення проблем члени родини будують відчуття приналежності та єдності. Саме тому якість і характер сімейного спілкування безпосередньо впливають на психічне здоров'я, емоційне благополуччя та рівень соціальної компетентності молодої людини [1].

У період навчання у закладі вищої освіти комунікативна система сім'ї часто зазнає істотних змін. Молодь переходить до більш самостійного способу життя: змінюється просторове середовище, зменшується кількість безпосередніх зустрічей з рідними, з'являється нове коло спілкування, нові обов'язки та джерела стресу. Це неминуче позначається на динаміці сімейних контактів – частоті розмов, каналах зв'язку, рівні емоційної відкритості. Часто студенти переорієнтовуються на академічне або дружнє оточення, що, з одного боку, сприяє особистісному розвитку, але з іншого – може зменшувати інтенсивність

зв'язку з батьками, якщо відсутній навик підтримки регулярного контакту. У таких умовах навіть короткі, але щирі розмови стають важливим ресурсом психологічної підтримки, який компенсує відчуття віддаленості й допомагає молоді легше адаптуватися до нового етапу життя.

Водночас період студентства часто супроводжується зміною не лише соціального, а й емоційного статусу. Молоді люди починають приймати більше самостійних рішень, відстоювати власні погляди, що може призводити до нових типів конфліктів із батьками – не побутових, а ціннісних. Саме тут значення набуває стиль комунікації в родині: чи є він відкритим, підтримувальним і діалогічним, чи, навпаки, авторитарним і емоційно дистанційованим. Від цього залежить, чи здатна сім'я зберегти психологічний зв'язок у період дорослішання дітей, чи комунікація перетворюється на формальність. Дослідження показують, що сім'ї, у яких підтримується довірлива розмова навіть у складні моменти, демонструють вищий рівень емоційної стабільності й взаємної поваги між поколіннями [5].

Науковий і практичний інтерес до теми сімейної комунікації обумовлений її прямим впливом на якість життя та психічне здоров'я молоді. Підтримка регулярного, щирого й емпатійного спілкування з батьками допомагає студентам ефективніше долати навчальні труднощі, зменшує ризик емоційного вигорання, сприяє формуванню адекватної самооцінки та стресостійкості. Водночас порушення комунікації або її формальний характер можуть

призводити до ізоляції, відчуття самотності, зниження довіри до близьких. Саме тому ефективна взаємодія між членами сім'ї виступає захисним чинником, який допомагає долати зовнішні виклики – від навчального навантаження до кризових подій.

Останніми роками проблема сімейного спілкування в Україні набула особливої актуальності у зв'язку з впливом воєнних подій, вимушених переміщень і соціально-економічної нестабільності. Такі зовнішні стресори змінюють структуру сімейних відносин, часто розділяючи членів родини фізично, але водночас стимулюють пошук нових форм зв'язку – через онлайн-комунікацію, відеодзвінки, соціальні мережі. Це доводить, що потреба в родинному спілкуванні залишається базовою навіть у кризових обставинах, а емоційна підтримка родини може стати тим чинником, який допомагає людині зберегти психологічну рівновагу та відчуття стабільності.

Сімейна комунікація в умовах сучасних соціальних змін є не просто способом передання інформації між поколіннями, а складним соціально-психологічним процесом, який визначає рівень довіри, відчуття приналежності й емоційного благополуччя кожного з її учасників. Її ефективність залежить від регулярності контактів, гнучкості в каналах взаємодії, готовності до діалогу й здатності до емпатії. У студентському віці, коли особистість активно формується, саме сімейна комунікація може стати тим стрижнем, який поєднує досвід дитинства з

дорослим життям і сприяє формуванню гармонійних міжособистісних стосунків у майбутньому [1].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Останні дослідження підкреслюють, що якість сімейної комунікації пов'язана з поведінковими та емоційними результатами у дітей і підлітків; активне слухання й емпатія є ключовими навичками для побудови підтримуючих міжособистісних стосунків; втручання, спрямовані на покращення комунікації в сім'ї, демонструють зниження ризиків тривожних і депресивних проявів у підлітків [2]. Окремі міжнародні огляди методів вимірювання батьківсько-дитячої комунікації визначають набір стандартизованих інструментів, які можна адаптувати під локальні особливості суспільства [3]. У контексті України дослідження ризиків і стійкості сімей під час війни показують подвійну роль комунікації як чинника адаптації та як потенційного шляху ескалації конфліктів за відсутності навичок конструктивного спілкування.

**Мета статті.** Описати та проаналізувати особливості сімейної комунікації серед студентів (18–23 роки) на підставі результатів опитування ( $n = 96$ ), виділити основні канали та бар'єри комунікації, а також запропонувати рекомендації для покращення якості міжособистісного спілкування в родині.

**Методологія дослідження.** Проведено опитування студентів ( $n = 96$ , вік 18–23 роки). Інструмент – авторська анкета у вигляді серії запитань із декількома варіантами відповідей. Дослідження носить описово-аналітичний

характер: для кожного питання підраховано частки відповідей, які інтерпретовано в контексті сучасної літератури. Розподіл відповідав переліку академічних напрямів респондентів: Правоохоронна діяльність – 19,4%; Право – 58,2%; Психологія – 11,1%; Інформаційні технології – 11,1%.

**Виклад основного матеріалу.** Перше питання анкети стосувалося спеціальності студентів, які взяли участь в опитуванні. Отримані результати показали, що більшість респондентів навчаються за напрямом «Право» – 58,2%. Другу за чисельністю групу склали студенти спеціальності «Правоохоронна діяльність» – 19,4%. Частка представників «Психології» та «Інформаційних технологій» виявилася однаковою – по 11,1%. Такий розподіл є показовим для розуміння контексту дослідження, адже вибір спеціальності часто пов'язаний не лише з професійними інтересами, а й із певними особистісними якостями та стилями комунікації. Зокрема, студенти юридичних напрямів (які становлять понад половину вибірки) зазвичай мають більш виражену орієнтацію на аргументованість, чіткість висловлювань і схильність до раціонального, структурованого способу ведення діалогу [6].

Частота спілкування: на питання «Як часто ви спілкуєтесь із сім'єю?» отримали відповіді: щодня – 83,3%; кілька разів на тиждень – 16,7%. Результати опитування свідчать про те, що більшість студентів зберігають досить інтенсивний рівень спілкування з членами родини, незважаючи на фізичну віддаленість через навчання або

проживання в іншому місті. Висока частка респондентів, які зазначили, що контактують із батьками щодня, демонструє стійкість родинних зв'язків навіть у період переходу до більш самостійного способу життя. Це може бути зумовлено як потребою у підтримці з боку сім'ї під час адаптації до нових умов, так і взаємною звичкою до постійного обміну новинами, порадами чи емоційною підтримкою. Така тенденція узгоджується з науковими даними, згідно з якими регулярна комунікація з близькими позитивно впливає на психологічне самопочуття молоді, знижує рівень тривожності та сприяє формуванню відчуття стабільності й безпеки [2].

Водночас не менш показовим є те, що навіть за умов активного студентського життя більшість респондентів знаходять час для щоденного контакту – телефоном, через месенджери або відеозв'язок. Це свідчить про трансформацію форм спілкування, але не про зменшення його частоти. Отже, сучасна молодь, адаптуючись до динамічних умов життя, зберігає важливість сімейної комунікації як ресурсу емоційної стабільності, що підтверджує її роль у забезпеченні психологічного благополуччя студентів [2].

Канали комунікації: на питання «Який канал комунікації для вас основний?» отримали відповіді: телефонні дзвінки – 52,8%; живе спілкування – 33,3%; соціальні мережі/месенджери – 13,9%. Перевага телефонних дзвінків над чатами підкреслює прагнення респондентів до голосового, більш «особистого» контакту, навіть якщо вони

мешкають окремо від батьків. Це співпадає з висновками, що голосовий контакт передає більше емоційного забарвлення, ніж текстові повідомлення, хоча текст лишається популярним серед молоді [3].

Ініціатива розмов: на питання «Хто найчастіше ініціює розмови?» відповіді: я сам/сама – 50%; батьки – 50%. Рівний розподіл ініціативи у підтриманні контактів між студентами та їхніми батьками свідчить про певну симетрію у взаємодії. У випадках, коли ініціатива виходить від студентів, це може відображати їхню самостійність, здатність самостійно організовувати спілкування та потребу підтримувати емоційний зв'язок із родиною. Навпаки, коли ініціатива належить батькам, це свідчить про активну батьківську позицію, прагнення бути залученими до життя дітей та контролювати або підтримувати регулярність контактів [4]. Такий паритетний розподіл може відображати різні сімейні стилі виховання.

Конфлікти: на питання «Чи виникають конфлікти у процесі спілкування?» відповіді: так, іноді – 19,4%; рідко – 36,1%; часто/періодично – 44,4%. Близько половини респондентів вказали на періодичність конфліктів (44,4%), що свідчить про наявність напружених моментів у розмовах: це може бути пов'язано зі зміною ролей, очікувань або з підвищеним стресом у студентів (навчання, віддаленість від дому). У літературі відзначається, що при відсутності навичок конструктивного вирішення конфліктів вони мають тенденцію ескалувати й позначатися на емоційному кліматі родини.

Зміни після вступу: на питання «Як змінилася комунікація після вступу до університету?» відповіді: стала більш частою – 19,4%; зменшилась кількість живих контактів, але збільшилися телефонні дзвінки – 38,9%; практично не змінилась – 41,7%. Чимала частка відповіла, що особливих змін не відбулося, проте 38,9% відзначили перехід до частіших телефонних контактів замість особистих зустрічей – типовий наслідок життєвих змін, притаманних студентському періоду.

Проживання: на питання «Чи проживаєте ви з батьками під час навчання?» відповіді: так – 25,0%; ні – 36,1%; частково – 38,9%. Менша частка студентів проживає постійно з родиною; близько двох п'ятих контактують з батьками здебільшого дистанційно або частково, що впливає на формат і характер комунікації.

Тривалість розмов: на питання «Скільки часу зазвичай триває розмова по телефону?» відповіді: до 5 хвилин – 16,7%; 5–15 хвилин – 50,0%; більше 15 хвилин – 33,3%. Переважна тривалість – 5–15 хвилин, що описує короткі, але змістовні контакти; третина респондентів проводить довші розмови.

Вирішення конфліктів: на питання «У якій формі частіше відбувається вирішення конфліктів?» відповіді: особисто «вживу» – 72,2%; по телефону – 22,2%; через повідомлення – 5,6%. Очевидно, що студенти вважають ефективнішим вирішення складних питань особисто: особиста зустріч переважає як канал конструктивних розв'язань суперечок.

Цінності: на питання «Що для вас важливіше у сімейній комунікації?» відповіді: щирість – 88,9%; частота спілкування – 8,3%; тривалість розмови – 2,8%. Цей результат вказує на те, що для молоді першочергове не стільки «скільки» чи «як довго», скільки «наскільки щиро» – якість повідомлення та емоційна щирість у спілкуванні.

Склад сім'ї: на питання «Чи є ваша сім'я повною?» відповіді: так – 80,6%; ні – 19,4%. Більшість студентів походить із повних родин, що також є фактором, що позначається на доступності емоційної підтримки.

Відмінності форматів: на питання «Чи відрізняється ваша комунікація вживу та по телефону?» відповіді: так, значно відрізняється – 38,9%; ні, майже однакове – 55,6%; по телефону легше висловлювати емоції – 5,6%. Переважна думка – що якість комунікації суттєво не змінюється між форматом вживу та телефоном для більшості респондентів, проте важлива група відчуває значущі відмінності.

Підтримка: на питання «Як часто ви відчуваєте підтримку сім'ї у розмовах?» відповіді: постійно – 63,9%; час від часу – 33,3%; майже не відчуваю – 2,8%. Загалом більшість студентів відчувають сімейну підтримку, що узгоджується з літературою про роль сім'ї як базового джерела соціальної підтримки в період переходу до дорослості.

**Узагальнення результатів.** Регулярність контактів: абсолютна більшість (83,3%) підтримує щоденний контакт із родиною – це ознака високої підтримки та безперервного інформаційного поля між студентом і родиною, навіть за

умов проживання окремо. Канали зв'язку: телефонні дзвінки – домінуючий канал (52,8%), що підкреслює прагнення до голосового, емоційно забарвленого спілкування; соціальні мережі займають меншу питому вагу. Ініціатива й відповідальність: 50/50 щодо ініціативи у розмовах свідчить про різні моделі взаємодії – від «підтримуваної батьками» до «самостійної» молоді.

Конфлікти та їх вирішення: конфлікти зустрічаються у різній частоті (разом близько 60% іноді/часто), але переважний формат вирішення – особисто (72,2%), що вважається більш ефективним для емоційного розрядження. Якість понад кількість: 88,9% респондентів виділяють щирість як найважливішу характеристику сімейної комунікації – це ключовий висновок: студенти цінують емоційну достовірність понад формальні показники частоти чи тривалості.

Вплив університетського життя: для значної частини (38,9%) вступ до ЗВО змусив перейти від особистих контактів до телефонних дзвінків – типовий результат життєвих змін, але не драматичний: у 41,7% комунікація практично не змінилася.

**Висновки.** Аналіз показує, що серед студентів (18–23 роки) сімейна комунікація залишається важливою: більшість підтримує щоденний контакт та відчуває емоційну підтримку. Телефонні дзвінки є основним каналом, однак особисті зустрічі залишаються пріоритетом для вирішення конфліктів. Тобто, формат спілкування комбінований: телефон для регулярних оновлень, зустрічі –

для глибших розмов. Найбільшою цінністю в сімейних взаємодіях студенти назвали щирість, що означає: політика сімейних контактів має орієнтуватися не тільки на збільшення частоти, а й на якість повідомлення.

Рекомендації: організовувати тренінги з активного слухання й емпатії для молоді та батьків; популяризувати практики конструктивного вирішення конфліктів (фокус-техніки, «я-повідомлення»); заохочувати регулярні «сімейні ритуали» (фіксований час дзвінків або відео-зустрічей) для підтримки емоційного контакту; у випадку віддаленого проживання – стимулювати планування особистих зустрічей під час канікул. На рівні соціальної політики доцільно підтримувати інформаційні кампанії щодо психоемоційної підтримки студентських сімей, особливо в умовах зовнішніх стресорів.

## **ЛІТЕРАТУРА**

1. Peterson J., Brown A. Listening In: How Parent-Child Communication Relates to Social Development. *Public Health Journal*. 2024. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11045039> (дата звернення: 10.02.2026).

2. Ivanova I. et al. Internalizing and Externalizing Behaviors among Ukrainian Children: The Role of Family Communication. 2019. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC6483107> (дата звернення: 10.02.2026).

3. Fisher K., Smith L. A Systematic Review of Parent-Child Communication Measures. 2023. URL:

<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9879831> (дата звернення: 10.02.2026).

4. Center for Child and Family Policy (Duke). Risk and Resilience in Ukraine. 2024–2025. URL: <https://childandfamilypolicy.duke.edu/blog/research-item/risk-and-resilience-in-ukraine> (дата звернення: 10.02.2026).

5. Family interventions and communication. Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology. 2024. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10594091> (дата звернення: 10.02.2026).

6. Active listening research: The influence of active listening on perceptions. 2022. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9727781> (дата звернення: 10.02.2026).

## **КОНФЛІКТИ СЕРЕД СТУДЕНТІВ ЛЬВІВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**Ірина Романівна Зеленьак**

*Львівський державний університет внутрішніх справ,  
здобувачка ступеня бакалавра, 2 курс,  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»,  
[zelenyakirynka2007@gmail.com](mailto:zelenyakirynka2007@gmail.com)*

**Анотація.** Стаття присвячена аналізу конфліктів серед студентів Львівського державного університету внутрішніх справ. На основі соціологічного опитування 88 студентів різних курсів досліджено частоту, причини, типи та способи вирішення конфліктів, а також виявлено основні тенденції у комунікативній культурі студентів. Отримані результати

показують, що більшість конфліктів мають міжособистісний характер, а переважна частина здобувачів освіти схильна уникати ескалації або шукати компроміс. Розглянуто роль емоційного інтелекту та психологічної адаптації у формуванні здатності до конструктивного вирішення суперечок. Матеріали дослідження можуть бути використані у діяльності кураторів, викладачів та психологічної служби закладу освіти.

**Ключові слова:** конфлікт, студенти, комунікація, міжособистісні відносини, адаптація, психологічна культура.

**Постановка проблеми.** У студентському середовищі конфлікти є природним явищем, що супроводжує процес соціальної адаптації, професійного становлення та розвитку особистісних якостей молоді. Для закладів системи МВС, зокрема Львівського державного університету внутрішніх справ, ця проблематика має особливе значення, оскільки навчальний процес поєднує академічні, дисциплінарні та морально-етичні вимоги. Високий рівень відповідальності, колективна форма навчання, режимні обмеження та багаторівнева структура підпорядкування створюють передумови для виникнення напружених ситуацій, що за певних умов можуть перерости у конфлікти.

Питання природи та динаміки конфліктів серед студентської молоді активно вивчається в сучасній психології та педагогіці. Зокрема, у працях В. В. Олійник [1] розкрито типологію конфліктів, їхній вплив на соціально-психологічний клімат у групі та можливості попередження ескалації. Однак у контексті освітніх установ системи МВС

в Україні такі дослідження є поодинокими, що зумовлює актуальність даної наукової розвідки.

О. Г. Мирошник у своїй роботі аналізує, як статевий склад студентської групи (змішані/одностатеві) впливає на характер конфліктів. Авторка виділяє дві сфери групової активності – інструментальну (спільна діяльність, виконання завдань) та експресивну (емоційно-комунікативні відносини) – і розглядає горизонтальну (рівноправні стосунки) й вертикальну (ієрархічні) структури взаємин у цих сферах. Висновок: у одностатевих групах частіше виявляються конфлікти, пов'язані із конкуренцією та встановленням лідерства, тоді як у змішаних групах – більша ймовірність конфліктів, що випливають із різниці стилів комунікації або очікувань ролей, пов'язаних зі статтю. Ці результати підкреслюють потребу диференційованих підходів до керування конфліктами залежно від статевого складу групи [2].

**Мета дослідження.** Проаналізувати особливості виникнення, перебігу та способів вирішення конфліктів серед студентів ЛьвДУВС, визначити чинники, що впливають на їхню інтенсивність, і запропонувати рекомендації щодо формування культури ненасильницької комунікації.

**Методологія дослідження.** Опитування проводилося з 26 вересня по 14 жовтня 2025 року серед студентів 1-4 курсів денної форми навчання ЛьвДУВС. У дослідженні взяли участь 88 респондентів, переважно віком від 17 до 22 років. Анкета містила запитання про частоту виникнення

конфліктів, їх основні причини, учасників, поведінкові стратегії студентів у суперечках, а також про емоційний стан та ставлення до можливості участі у тренінгах із комунікації.

Для обробки результатів було застосовано кількісний та якісний аналіз, що дало змогу виявити основні тенденції, типові конфліктні ситуації та рівень готовності студентів до конструктивного їх розв'язання. Дані були систематизовані за допомогою описової статистики, що дозволило визначити процентні співвідношення відповідей та виявити закономірності у поведінкових стратегіях студентів.

**Виклад основного матеріалу.** У дослідженні взяли участь 88 студентів ЛьвДУВС, які навчаються на різних курсах. Найбільшу частку серед респондентів склали студенти першого курсу – приблизно 55%. Частка студентів другого курсу становила 25%, третього – 5%. Представники освітнього рівня магістратури були поодинокими. За формою навчання абсолютна більшість опитаних (понад 98%) навчаються за денною формою, що свідчить про домінування саме цієї категорії серед респондентів.

**Демографічна характеристика респондентів.** Віковий діапазон учасників дослідження переважно охоплює молодь віком від 17 до 22 років, що є типовим для студентства освітнього рівня бакалавра. Така вікова структура є важливою для аналізу, оскільки саме у цьому періоді життя активно формуються навички міжособистісної взаємодії, що може впливати на частоту та характер конфліктів. Отримані демографічні дані дають

зможу охарактеризувати структуру вибірки та забезпечують належний рівень репрезентативності результатів. Це дозволяє здійснити більш точний аналіз особливостей прояву конфліктних ситуацій серед студентської молоді з урахуванням курсу навчання, форми здобуття освіти та вікових особливостей.

**Аналіз частоти та особливостей конфліктів у студентському середовищі.** За результатами опитування, більшість студентів рідко стикаються з конфліктами, однак такі ситуації не є винятковими. Близько 45% повідомили про епізодичні конфлікти, 30% – що вони майже не трапляються, і лише 10% зазначили, що конфлікти відбуваються часто. Найчастіше конфлікти виникають між студентами однієї групи (45%), дещо рідше – між представниками різних курсів (35%). Конфлікти з викладачами зустрічаються лише у 15% випадків, що свідчить про загалом позитивну атмосферу в навчальному середовищі.

Ці показники демонструють, що студентське середовище ЛьвДУВС характеризується помірною конфліктністю, яка знаходиться в межах норми для навчальних закладів із високими дисциплінарними вимогами. Більша частота конфліктів усередині однієї групи пояснюється тісною взаємодією студентів, спільним виконанням завдань та необхідністю координації дій у навчальному процесі.

**Причини конфліктів.** Основними причинами конфліктів студенти назвали розбіжності у поглядах (70%) та особисті непорозуміння (60%). Менш поширеними стали

несправедливий розподіл обов'язків (25%) і конкуренція (20%). Також близько 20% респондентів вказали на проблеми в атмосфері навчального середовища.

Розбіжності у поглядах як основна причина конфліктів відображають процес формування особистісної позиції студентів, їхнє прагнення до самовираження та захисту власних переконань. Це є природним проявом дорослішання та розвитку критичного мислення. Водночас особисті непорозуміння можуть бути наслідком недостатнього розвитку навичок емпатії, активного слухання та вміння ставити себе на місце іншої людини.

**Поведінкові стратегії.** У поведінкових стратегіях серед студентів переважає тенденція до уникання конфліктів (50%) або відкритого висловлення позиції (30%), тоді як 15% обирають шлях компромісу. Звернення до посередників або адміністрації є поодинокими випадками. Це свідчить про відносно високий рівень саморегуляції, але також про брак навичок конструктивного діалогу.

Переважання стратегії уникнення може мати двояке тлумачення. З одного боку, це може свідчити про бажання зберегти відносини та уникнути загострення ситуації. З іншого боку, систематичне уникнення конфліктів може призводити до накопичення невирішених проблем, які згодом можуть проявитися у більш гострій формі. Відкрите висловлення позиції є більш конструктивною стратегією, якщо воно супроводжується повагою до думки опонента та готовністю до діалогу.

**Аналіз та інтерпретація результатів.** Порівняння з аналогічними дослідженнями В. В. Олійник звертає увагу, що динаміка конфліктів серед студентів правоохоронних навчальних закладів України є подібною до загальноосвітніх університетів. Однак специфіка дисциплінарної системи МВС формує у студентів більшу стриманість та схильність до уникнення відкритих суперечок. Така стратегія знижує ризик ескалації, але не завжди сприяє ефективному розв'язанню проблем.

Сімейні конфлікти не мають значного впливу на навчання (56% респондентів так вважають), однак 28% повідомили про зниження мотивації через стресові ситуації вдома. Це вказує на важливість психологічного супроводу студентів, особливо під час адаптації на першому курсі. Взаємозв'язок між сімейними конфліктами та академічною успішністю підтверджує необхідність комплексного підходу до психологічної підтримки студентів.

Позитивною тенденцією є те, що 70% респондентів підтримують ідею запровадження навчань або тренінгів із розвитку комунікаційних навичок, емоційного інтелекту та врегулювання конфліктів. Це демонструє високий рівень усвідомлення ролі психологічної грамотності у професійному та особистісному становленні майбутніх фахівців правоохоронної сфери.

Щодо думок студентів про зменшення кількості конфліктів у навчальному закладі, більшість респондентів зазначили, що цьому можуть сприяти: взаємоповага та готовність іти на компроміс; підвищення рівня

толерантності та культури спілкування серед студентів; розвиток емоційного інтелекту й уміння контролювати власні емоції; справедливе оцінювання та взаємна підтримка під час навчання. Ці відповіді свідчать про розуміння студентами ключових факторів, що впливають на психологічний клімат у навчальному закладі.

Окрему увагу слід приділити показникам емоційного виснаження: 60% студентів зазначили, що іноді або часто відчувають втому від навчання. Цей чинник безпосередньо впливає на схильність до конфліктності, адже емоційна нестабільність знижує рівень самоконтролю й толерантності у спілкуванні.

**Теоретичні аспекти проблеми.** Проблема конфліктів у студентському середовищі досліджується на перетині соціології, психології та педагогіки. У сучасній науковій літературі конфлікт розглядається як неминуха форма соціальної взаємодії, що може виконувати як руйнівну, так і конструктивну функцію. У деструктивному вимірі конфлікт супроводжується агресією, зниженням рівня довіри, порушенням норм поведінки. У конструктивному – сприяє розвитку критичного мислення, підвищенню згуртованості групи після розв'язання суперечки, а також формуванню навичок саморегуляції та комунікації.

Для студентів закладів системи МВС конфлікт не лише соціально-психологічна проблема, але й професійний виклик. Від того, як здобувачі освіти реагують на напружені ситуації, залежить їхня готовність до майбутньої служби. Уміння діяти в умовах суперечності думок, контролювати

емоції, дотримуватися етичних норм спілкування є основою професійної культури правоохоронця.

Студентські конфлікти мають низку особливостей. По-перше, вони часто виникають унаслідок вікових психологічних чинників – бажання самоствердитися, захистити власну думку, здобути авторитет у групі. По-друге, на конфліктність впливають навчальні навантаження, конкуренція та емоційне виснаження. Психологічна втома, про яку повідомили 60% респондентів, створює передумови для роздратування та непорозумінь навіть через незначні причини. Такі конфлікти мають ситуативний характер, але часто впливають на атмосферу в академічній групі.

Соціальні чинники конфліктів у студентському середовищі також значні. Сюди належать різниця у соціальному досвіді, рівні культури спілкування, ціннісних орієнтаціях і способах вирішення проблем. У контексті колективів МВС, де навчаються як хлопці, так і дівчата, часто спостерігається гендерна різниця у сприйнятті лідерства, дисципліни та особистих меж, що також може провокувати суперечки.

Т. Попович наголошує, що психологічні характеристики комунікантів, зокрема їхній рівень тривоги, самосприйняття, емоційна врівноваженість та індивідуальна манера спілкування, мають суттєвий вплив на формування та перебіг конфліктів. Доведено, що студенти з високим показником особистісної тривожності частіше обирають неконструктивні шляхи реагування на

суперечності: або проявляють агресію, або ухиляються від розв'язання проблеми. Обидві стратегії значно ускладнюють досягнення порозуміння [3].

Дослідниця також акцентує на ключових соціально-психологічних умовах, що сприяють попередженню конфліктів. До них належать: розвиток емпатійних здібностей, формування високої культури ведення діалогу, зміцнення взаємної довіри всередині студентської групи, створення психологічно безпечного освітнього середовища. У своїх висновках авторка наголошує, що профілактика конфліктів має бути комплексним процесом. Вона повинна базуватися на систематичній психологічній підтримці студентства, впровадженні тренінгів для підвищення комунікативної грамотності та цілеспрямованому формуванні навичок ненасильницької (безконфліктної) комунікації.

З педагогічного погляду, конфлікт є показником рівня сформованості колективу. Якщо суперечки виникають конструктивно, у межах етичних норм, це свідчить про високий рівень комунікативної зрілості. Натомість емоційні, неконтрольовані конфлікти демонструють потребу у розвитку соціально-психологічних навичок.

Формування компетентності студентів у керуванні конфліктами є важливим елементом освітнього процесу. Це компетентність, що поєднує вміння розпізнавати причини суперечок, обирати ефективні стратегії поведінки, вести діалог і застосовувати емпатію у спілкуванні. У закладах системи МВС особлива увага має приділятися розвитку емоційного інтелекту. Здатність розуміти власні почуття,

адекватно реагувати на емоції інших і контролювати стрес є основою професійної стійкості правоохоронця. Такі якості допомагають запобігати конфліктам не лише під час навчання, а й у майбутній службовій діяльності.

Теоретичний аналіз дозволяє стверджувати, що конфлікт не є суто негативним явищем. Він може стати джерелом розвитку, самопізнання та вдосконалення міжособистісної комунікації за умови правильного управління. Педагогічне завдання університету полягає не у повному уникненні конфліктів, а у створенні таких умов, де студенти можуть навчитися конструктивно їх розв'язувати, формуючи при цьому високий рівень етичної культури та взаємоповаги.

**Рекомендації на основі проведеного дослідження.**  
Проводити регулярні тренінги, лекції та практичні заняття з розвитку комунікативної компетентності, емоційного інтелекту та навичок конструктивного вирішення конфліктів. Це допоможе зменшити рівень міжособистісних напружень і підвищити культуру спілкування серед студентів. Тренінги можуть включати рольові ігри, аналіз конфліктних ситуацій, вправи на розвиток емпатії та активного слухання.

Розробити систему психологічної підтримки студентів, у межах якої вони зможуть отримати консультації практичного психолога університету щодо подолання стресу, емоційного виснаження та конфліктних ситуацій. Важливо забезпечити конфіденційність таких консультацій та створити атмосферу довіри між студентами та психологічною службою.

Підсилити роль кураторів, старост і представників студентського самоврядування у ранньому виявленні конфліктів, щоб запобігати їх ескалації та створювати умови для своєчасного примирення сторін. Куратори повинні бути підготовлені до роботи з конфліктними ситуаціями та володіти основами медіації.

Організовувати зустрічі з викладачами у форматі «відкритого діалогу», під час яких студенти могли б висловлювати пропозиції та зауваження щодо навчального процесу без страху покарання чи непорозуміння. Такі зустрічі сприяють формуванню відкритої комунікації та взаємної поваги між студентами та викладачами.

Створити електронну платформу зворотного зв'язку між студентами та адміністрацією, де можна буде анонімно повідомляти про проблемні ситуації чи напружені відносини у групі. Це дозволить своєчасно реагувати на потенційні конфлікти та запобігати їх розвитку.

Здійснювати щорічний моніторинг стану психологічного клімату в студентському середовищі, аби відстежувати зміни, виявляти ризикові групи й розробляти цільові профілактичні програми. Результати моніторингу можуть бути використані для коригування виховної роботи та психологічної підтримки.

Популяризувати принципи толерантності, взаємоповаги та ненасильницького спілкування через студентські заходи, волонтерські проекти, соціальні акції й інформаційні кампанії. Важливо залучати до цієї роботи самих студентів, надаючи їм можливість бути активними учасниками формування позитивного психологічного клімату.

Розвивати командну взаємодію та взаємопідтримку у навчальних групах шляхом колективних творчих і спортивних заходів, які зміцнюють довіру й зменшують ризики конфліктності. Спільна діяльність у неформальній обстановці допомагає студентам краще пізнати один одного та сформувати позитивні міжособистісні зв'язки.

Залучати викладачів до підвищення кваліфікації у сфері педагогічної конфліктології, щоб вони могли ефективніше реагувати на прояви напруження у взаємодії зі студентами. Викладачі повинні володіти навичками деескалації конфліктів та вміти створювати атмосферу психологічної безпеки на заняттях.

Підтримувати програми менторства, коли старші курси допомагають молодшим адаптуватися до умов навчання, тим самим зменшуючи рівень стресу та ймовірність конфліктів. Менторство сприяє передачі досвіду та формуванню традицій взаємодопомоги в студентському середовищі.

**Висновки.** Дослідження показало, що конфлікти серед студентів ЛьвДУВС є переважно міжособистісними та виникають унаслідок різниці у поглядах, емоційного виснаження й недостатнього рівня комунікативних навичок. Попри це, більшість студентів демонструють готовність до діалогу та конструктивного розв'язання суперечок. Підвищення рівня емоційної грамотності, розвиток культури спілкування та підтримка позитивного психологічного клімату в навчальних групах можуть значно знизити конфліктність і покращити взаємини у студентському середовищі.

Специфіка навчання у закладах системи МВС формує у студентів стриманість та схильність до уникнення відкритих суперечок, що знижує ризик ескалації конфліктів, але не завжди сприяє їх ефективному розв'язанню. Важливо розвивати у студентів не лише навички уникнення конфліктів, а й уміння їх вирішувати.

Висока мотивація студентів до участі у тренінгах із розвитку комунікативних навичок (70% респондентів) свідчить про усвідомлення ними важливості психологічної грамотності для професійного та особистісного розвитку. Це створює сприятливі умови для впровадження профілактичних програм та навчальних заходів, спрямованих на формування культури ненасильницької комунікації.

Практичне значення дослідження полягає у можливості використання його результатів для вдосконалення виховної роботи, планування психологічних тренінгів і створення програм профілактики конфліктів у системі вищої освіти МВС України. Запропоновані рекомендації можуть бути адаптовані до потреб конкретних навчальних груп та враховувати їхні особливості.

Перспективи подальших досліджень включають більш глибокий аналіз взаємозв'язку між емоційним інтелектом та конфліктністю студентів, вивчення ефективності різних методів профілактики конфліктів, а також порівняльний аналіз конфліктності у різних типах навчальних закладів системи МВС.

## **ЛІТЕРАТУРА**

1. Олійник В. В. Внутрішньоособистісний конфлікт у студентів: сучасне осмислення. Вісник Національного

університету оборони України. 2018. URL: <http://visnyk.nuou.org.ua/article/download/195972/196288/436871> (дата звернення: 10.02.2026).

2. Мирошник О. Г. Конфлікти у студентських групах з різною композицією за ознаками статі. Психологія і особистість. 2021. № 2. С. 117–128. URL: <https://doi.org/10.33989/2226-4078.2021.2.239971> (дата звернення: 10.02.2026).

3. Попович Т. В. Соціально-психологічні умови попередження конфліктної взаємодії в освітньому середовищі закладів вищої освіти: кваліфікаційна робота магістра. Львівський державний університет внутрішніх справ, 2025. 55 с.

## **ВПЛИВ ГОРОСКОПІВ НА ПОВЕДІНКОВІ УСТАНОВКИ СТУДЕНТІВ**

**Аделіна Дмитрівна Зизень**

*Львівський державний університет внутрішніх справ,  
здобувачка ступеня бакалавра, 1 курс,  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»,  
[adeluna04092004@gmail.com](mailto:adeluna04092004@gmail.com)*

**Анотація.** Дослідження присвячене вивченню впливу гороскопів на поведінкові установки студентів. Метою роботи є визначення того, наскільки інформація про астрологічні прогнози впливає на рішення, ставлення та повсякденну поведінку молоді. У роботі проаналізовано популярність гороскопів серед студентів, виявлено ступінь довіри до них та досліджено кореляцію між ознайомленістю

з гороскопами і проявами певних поведінкових установок. Результати показують, що, хоча більшість студентів ставляться до гороскопів скептично, частина з них все ж враховує астрологічні рекомендації у повсякденному житті, що свідчить про вплив суб'єктивних уявлень на прийняття рішень та формування поведінкових патернів. Дослідження має практичне значення для психологів та педагогів, які працюють зі студентською молоддю, оскільки дозволяє враховувати соціально-культурні чинники у формуванні поведінкових стратегій.

**Ключові слова:** гороскопи, поведінкові установки, студенти, астрологія, вплив, молодь.

**Постановка проблеми.** У сучасному суспільстві гороскопи залишаються популярним інформаційним продуктом, попри їх невіддурженість з позицій академічної науки. Значна частина молоді, зокрема студенти, регулярно звертається до астрологічних прогнозів для пояснення власних емоційних станів, прийняття рішень або визначення моделі поведінки. Це створює парадоксальну ситуацію: з одного боку, астрологія не має наукового підґрунтя, а з іншого – вона реально впливає на поведінкові установки, самооцінку та соціальні взаємодії студентської молоді.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Актуальність проблеми зумовлена кількома чинниками. По-перше, зростає інтерес молоді до альтернативних способів отримання психологічної підтримки, і гороскопи нерідко виступають своєрідною «доступною психологічною

допомогою». Вони дають студентам відчуття визначеності, стабільності та емоційного комфорту в умовах підвищеного стресу та невизначеності.

По-друге, поширення соціальних мереж сприяє масовому тиражуванню астрологічного контенту, який формує у молоді певні очікування, стереотипи та моделі поведінки. Під впливом астрологічних прогнозів студенти можуть змінювати ставлення до навчання, міжособистісних відносин або власних можливостей, що робить питання впливу гороскопів важливим як у науковому, так і у соціально-психологічному контексті.

По-третє, вивчення цього явища має практичне значення для психологів, педагогів та фахівців зі студентського консультування, оскільки дозволяє глибше зрозуміти, які фактори впливають на прийняття рішень і формування життєвих стратегій молоді.

Українське соціологічне опитування, проведене Київським міжнародним інститутом соціології (КМІС) у лютому-березні 2024 року, визначило високу поширеність віри в астрологію серед населення. Дослідження здійснювалося методом телефонних інтерв'ю, а вибірка була репрезентативною для дорослих громадян України, що дозволяє вважати отримані дані достовірними й релевантними для сучасного українського контексту. За результатами опитування, 35% українців вірять в астрологію, ще 25% вважають правдивими екстрасенсорні здібності, а 15% довіряють тарології. У підсумку 43% респондентів виявили віру хоча б в один із видів езотеричних

практик, що свідчить про значну соціокультурну присутність подібних уявлень у суспільстві [1].

Ці дані є важливими для аналізу впливу гороскопів на поведінкові установки студентів, оскільки вони демонструють, що астрологія не є маргінальним явищем, а навпаки – залишається популярною та психологічно значущою для великої частини населення. Високий рівень довіри до астрологічних прогнозів пояснюється як культурними, так і психологічними факторами: потребою у стабільності, емоційній підтримці та бажанні отримати прості відповіді в умовах невизначеності.

**Психологічні механізми віри в астрологію.** Чому астрологія залишається такою популярною серед сучасної молоді? Астрологія має тисячолітні корені, і навіть у ХХІ столітті вона продовжує викликати цікавість. Від стародавніх цивілізацій до сучасних додатків для смартфонів, люди звертаються до гороскопів та натальних карт, шукаючи пояснення своїм переживанням і життєвим подіям.

Психологія пояснює цю зацікавленість кількома основними чинниками: пошук сенсу в хаотичному світі, ефект Форера (коли загальні характеристики сприймаються як персоналізовані), потреба у відчутті контролю під час стресу, саморефлексія та дослідження власної ідентичності, а також соціальна взаємодія та відчуття спільноти, яке створює спілкування на тему астрології.

Попри те, що наукові дослідження не підтверджують прямого впливу планет на людську поведінку, віра в

астрологію може реально впливати на емоційний стан, мотивацію та прийняття рішень. Особливо популярною вона стала в цифрову епоху, коли соціальні мережі та спеціалізовані додатки поєднують давню мудрість з сучасними технологіями, надаючи швидкий та персоналізований доступ до астрологічних консультацій.

**Емпіричні дослідження віри в астрологію.** У дослідженні Андерсон, Персон та Кайоніус (2022) для виявлення факторів, що впливають на віру в астрологію, було застосовано кореляційний та множинний регресійний аналіз. Для цього використовували стандартизовані інструменти: Віра в Астрологічні Інвентаризації (BAI) для оцінки віри в астрологію, IPIP-30 для п'яти основних рис особистості, SD3 для нарцисизму та ICAR-R3D для інтелекту. Результати показали, що нарцисизм є найсильнішим позитивним предиктором віри в астрологію, а інтелект – негативним. Інші риси особистості мали слабкий або незначущий ефект [2].

Таким чином, дослідження демонструє, що психологічні та когнітивні характеристики індивіда істотно впливають на віру в астрологію, тоді як соціальні чи культурні фактори залишаються менш вивченими.

**Мета статті.** Виявити особливості сприйняття гороскопів студентською молоддю та з'ясувати їхній вплив на формування поведінкових установок у повсякденному житті. Для досягнення поставленої мети у статті проаналізовано ставлення студентів до астрологічних прогнозів, визначено, яким чином гороскопи

використовуються у прийнятті рішень, а також встановлено роль емоційного стану й особистих переконань у сприйнятті астрологічної інформації. Отримані результати дають змогу оцінити, чи мають гороскопи реальний вплив на поведінкові установки студентської молоді, чи виконують переважно підтримувальну та мотиваційну функцію.

**Виклад основного матеріалу.** Хоча гороскопи – це по суті забобон, психологи виявили певні риси нашої психіки, через які багато людей схильні їм вірити. Наприклад, у типовому гороскопі можна прочитати щось на кшталт: «На Овнів чекає хороший день. Після важливих зустрічей варто приділити трохи часу собі. Сплануйте наступний тиждень. Ваші спостереження будуть точними, а ввечері інтуїція допоможе уникнути недоброзичливої людини. Прихильний до вас знак зодіаку – Козеріг».

Подібні гороскопи складаються досвідченими астрологами, але насправді вони не є ані правдивими, ані фальшивими, бо фактично не мають конкретного змісту. Якщо уважно прочитати текст, помітно, що він складається з дуже загальних фраз. Як і інші ворожіння чи гороскопи, вони застерігають від «неочікуваних подій», «складних стосунків» або «проблем», тобто можуть стосуватися будь-кого й водночас ні до кого конкретно не підходять [3].

**Ефект Форера та психологія сприйняття гороскопів.** Щоб відповісти на питання, чому деякі люди так активно шукають у таких текстах зв'язки зі своїм власним життям, психолог Бертрам Форер у 1948 році провів експеримент зі студентами. Він дав кожному пройти тест, після чого

студенти отримали нібито індивідуальні характеристики своєї особистості. Потім їх попросили оцінити, наскільки вони згодні з цими характеристиками. Результати показали, що навіть загальні фрази, складені для всіх, люди сприймають як точні описи саме себе. Це пояснює, чому гороскопи так легко приймаються багатьма: ми схильні знаходити у них те, що підтверджує наші очікування чи досвід.

Насправді викладач дав кожному студенту одну й ту саму характеристику, незалежно від того, як вони виконували тест. Ця характеристика складалася з дуже загальних речень, на кшталт: ти схильний бути критичним до себе, для тебе важлива безпека, ти пишаєшся своїм самостійним мисленням і не приймаєш думки інших без переконливих доказів. Студенти мали оцінити цю характеристику за шкалою від нуля до п'яти. І що цікаво, середній результат склав 4,30 бала. Це показало, що навіть повністю однакові та загальні фрази сприймаються як точні описи особистості.

Пізніші дослідження підтвердили, що так званий ефект Форера, іноді його називають ефектом Барнума або гороскопним ефектом, є поширеним явищем. Назва ефекту Барнума походить від імені відомого американського шоумена та містифікатора XIX століття, що символічно характеризує явище. Суть ефекту Форера полягає в тому, що наш мозок схильний шукати інформацію, яка підтверджує наші власні переконання. Цей ефект не обмежується лише загальними фразами, його можна

спостерігати навіть у вибірковому сприйнятті точних і наукових даних.

**Когнітивні чинники віри в астрологію.** Нещодавне дослідження під назвою «Інтелект та індивідуальні відмінності у вірі в астрологію» засвідчило, що когнітивні здібності та рівень освіти є найсильнішими предикторами того, чи вважає людина астрологію науковою. Проаналізувавши дані понад 8500 респондентів зі США, автори дійшли висновку, що чинники, яким раніше надавалося суттєве значення, зокрема релігійність, духовність або політична орієнтація, відіграють значно меншу роль у формуванні віри в астрологію [4].

У межах дослідження було перевірено кілька теоретичних пояснень, серед яких ключову підтримку отримала гіпотеза «поверхневих знань». Вона стверджує, що нижчий рівень освіти та загальних когнітивних здібностей підвищує схильність до прийняття псевдонаукових переконань. Рівень інтелекту оцінювався за допомогою тесту Wordsum, а освіта – кількістю років формального навчання. Результати показали, що респонденти з нижчими показниками за обома змінними значно частіше схильні вважати астрологію науково обґрунтованою.

Водночас такі змінні, як довіра до науки, релігійність, духовність чи політичні погляди, не продемонстрували статистично значущого зв'язку з астрологічними переконаннями. Це ставить під сумнів поширене уявлення про астрологію як альтернативу релігії або як наслідок

ідеологічних настанов. Отримані результати підкреслюють вирішальну роль когнітивних чинників у сприйнятті науковості певних тверджень.

**Гороскопи та їх вплив на повсякденне життя.** У сучасному світі людина постійно стикається з великим потоком інформації, що обіцяє прості відповіді на складні життєві питання. Однією з таких форм масової культури є астрологія, зокрема гороскопи, які подаються як засіб передбачення подій, пояснення поведінки людини та навіть інструмент прийняття рішень. Попри відсутність наукових доказів їхньої достовірності, гороскопи залишаються надзвичайно популярними й активно споживаються широкими верствами населення.

Їх привабливість пояснюється тим, що вони часто формулюються в узагальненій та позитивній формі, з якою легко себе ототожнити. Крім того, регулярне звернення до гороскопів може створювати ілюзію контролю над майбутнім та знижувати рівень тривожності. Водночас така практика здатна впливати на прийняття рішень, формуючи установки та очікування людини. Особливо вразливими до подібного впливу є молодь і люди, які перебувають у стресових життєвих ситуаціях.

Таким чином, науково довести вплив гороскопів досить складно. Дослідження показують, що між передбаченнями і реальними подіями немає прямого зв'язку. Але іноді люди помічають, що гороскопи «справджуються». Це можна пояснити ефектом самоздійснення пророцтва: коли людина

знає про певне передбачення, вона несвідомо може діяти так, щоб воно здійснилося.

Дослідження підтвердили, що гороскопи впливають на психологію людини. На основі спостережень, позитивні прогнози гороскопів можуть піднімати настрій і робити день кращим. А негативний гороскоп здатен створити стрес і невпевненість. Деякі люди коригують свої дії відповідно до прогнозів, і це реально позначається на результаті. Це називають ефектом пророцтва, що само збулося.

**Результати опитування студентів.** Щоб зрозуміти, як студенти ставляться до гороскопів, було проведено опитування серед 22 підлітків та молоді віком 12–24 років (20 учасників), а також з невеликою часткою старшої групи (2 учасники віком 25–35 років).

Результати показали, що ставлення студентів до гороскопів досить різне. Близько 60% опитуваних читають їх регулярно – для розваги або щоб отримати поради щодо життя. Наприклад, 40% респондентів віком 18–24 років зазначили, що вони повністю довіряють гороскопам і навіть враховують їх у своїх рішеннях. Найпопулярнішими були тижневі, місячні та річні прогнози, а також гороскопи сумісності для розуміння стосунків.

Водночас є студенти, які ставляться до гороскопів скептично. 25% читають їх рідко або зовсім не звертають увагу. Такі респонденти часто вважають гороскопи маркетинговим прийомом або формою самонавіювання, яка не має значення для життя. Молодші учасники опитування

віком 12–17 років, близько 35%, прямо заявляли, що гороскопи для них неважливі і не впливають на рішення.

Цікаво, що навіть серед тих, хто читає гороскопи, не всі повністю довіряють прогнозам. 45% студентів ставляться до них нейтрально або частково довіряють, сприймаючи їх скоріше як додаткову інформацію чи цікаву розвагу, ніж як точну науку. Ще один аспект – це збіг опису знака зодіаку з особистими рисами. Приблизно 50% студентів помічають такі збіги, що підвищує їхню довіру до прогнозів, інші ж не бачать нічого спільного і ставляться скептично.

Отже, серед студентів існує певна віра у гороскопи, але вона помірна і різниться у кожного. Хтось сприймає гороскопи як розвагу і частково враховує їх у рішеннях, хтось ставиться скептично і не читає прогнозів. Віра у гороскопи залежить не лише від віку, а й від особистого досвіду та переконань.

Ще один цікавий аспект полягає у тому, як студенти оцінюють гороскопи з точки зору їхньої функції. 30% опитаних вважають, що гороскопи – це «реальна астрологія», тобто інструмент для самопізнання та прогнозування подій. Вони сприймають їх як допоміжний спосіб зрозуміти себе і власне життя. Інші ж бачать у гороскопах лише маркетинговий прийом або форму самонавіювання, яка не має серйозного значення.

Особливо цікавим є питання про співпадіння опису знаку зодіаку з рисами характеру. 55% студентів зазначили, що їхній знак частково або повністю відповідає їхньому характеру, і це підвищує довіру до прогнозів. Інші ж не

бачать збігів і через це ставляться до гороскопів скептично. Це показує, що особистий досвід та сприйняття себе грають важливу роль у формуванні ставлення до астрології.

Також варто зазначити, що навіть серед тих, хто регулярно читає гороскопи, 70% ставиться до них не як до точної науки. 60% опитаних сприймають прогнози скоріше як додаткову інформацію або цікаву розвагу. Це підтверджує, що гороскопи виконують більше психологічну функцію, ніж прогностичну.

**Прогноз майбутніх тенденцій.** Прогностичний аналіз результатів опитування свідчить, що інтерес молоді до астрологічних прогнозів у майбутньому зберігатиметься та може навіть посилюватися, з огляду на сформовані інформаційні й психологічні тенденції. Оскільки 65% респондентів, навіть ті, що читають гороскопи рідко або заявляють про недовіру, все ж визнають частковий вплив астрологічної інформації на їхні настрої чи поведінку, можна прогнозувати, що гороскопи й надалі виконуватимуть роль м'якого керівного орієнтира у повсякденних рішеннях частини молоді.

У перспективі варто очікувати, що астрологічний контент залишатиметься популярним на платформах соціальних мереж, які відіграють ключову роль у формуванні інформаційної поведінки молоді. Це означає, що гороскопи надалі зберігатимуть функції розваги, самопояснення та легкого способу зниження тривожності.

Разом із тим значна частина опитаних (40%) сприймає гороскопи як маркетинговий інструмент або елемент

самонавіювання, що дозволяє передбачити подальшу поляризацію ставлень до астрології. З одного боку, 30% молоді поглиблюватиме інтерес до астрології як до системи символічних пояснень. З іншого – 35% респондентів дедалі критичніше ставитиметься до астрологічних практик на тлі зростання освітнього рівня та інформаційної грамотності.

**Висновки.** Отже, аналізуючи як власні спостереження, так і результати опитування, можна сказати, що ставлення студентів до гороскопів досить різноманітне. Для одних вони є цікавим способом підняти настрій, отримати натхнення чи додаткову впевненість у собі. Інші сприймають їх як звичайну розвагу, що не має серйозного впливу на життя. Є й такі, хто повністю ігнорує гороскопи, вважаючи їх недостовірними або побудованими лише на загальних фразах.

Попри відсутність наукових доказів того, що гороскопи можуть передбачати події чи впливати на наше життя, вони все ж мають психологічне значення. Вони здатні формувати настрій, впливати на поведінку та інколи навіть на рішення людей. Багато хто звертається до гороскопів у пошуках підтримки або впевненості, що робить їх певним психологічним інструментом.

Тому можна зробити загальний висновок: гороскопи не визначають наше життя, але можуть впливати на те, як ми його сприймаємо. Віра в них залежить від особистих переконань, досвіду та потреб людини. І хоча гороскопи не можуть замінити реальні рішення та дії, вони можуть виконувати роль емоційної підтримки чи розваги.

Результати дослідження мають практичне значення для психологів та педагогів, які працюють зі студентською молоддю, оскільки дозволяють краще розуміти соціально-культурні чинники, що впливають на формування поведінкових стратегій молоді. Важливо враховувати, що астрологія для значної частини студентів є не стільки науковим інструментом, а способом емоційної саморегуляції та пошуку сенсу в умовах невизначеності.

### **ЛІТЕРАТУРА**

1. 35% українців вірять в астрологію, а 25% – в екстрасенсорні здібності: КМІС. Суспільне. 2024. URL: <https://suspilne.media/719258-35-ukrainciv-virat-v-astrologiu-a-25-v-ekstrasensorni-zdibnosti-kmis> (дата звернення: 10.02.2026).

2. Furnham A., Henry J. Even the stars think that I am superior: Personality, intelligence and belief in astrology. *Personality and Individual Differences*. 2022. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886921007686> (дата звернення: 10.02.2026).

3. Ефект Форера (Барнума): причина, через яку ми віримо в гороскопи. Реабілітаційний центр. URL: <https://rehab.net.ua/psihiatriya-uk/efekt-barnuma-prychyna-cherez-yaku-my-viryemo-v-goroskopy> (дата звернення: 10.02.2026).

4. Study finds intelligence and education predict disbelief in astrology. PsyPost. URL: <https://www.psypost.org/study-finds-intelligence-and-education-predict-disbelief-in-astrology> (дата звернення: 10.02.2026).

## ПРОБЛЕМА ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД СМАРТФОНІВ У СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

**Катерина Романівна Ковбашин**

*Львівський державний університет внутрішніх справ,  
здобувачка ступеня бакалавра, 1 курс,  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»,  
[katyakovbasin@icloud.com](mailto:katyakovbasin@icloud.com)*

**Анотація.** У статті досліджено проблему залежності від смартфонів у сучасному суспільстві. Проаналізовано основні причини надмірного використання смартфонів, рівень усвідомлення негативних наслідків такої залежності та соціально-психологічні чинники, що впливають на її формування. На основі анкетування 25 учасників опитування встановлено, що більшість опитаних використовують смартфон значну частину дня та визнають його вплив на концентрацію уваги, сон і живе спілкування. Виявлено, що основними причинами залежності є потреба в постійному зв'язку, використання соціальних мереж і звичка до швидкого доступу до інформації. Зроблено висновок про необхідність формування відповідального ставлення до використання смартфонів та впровадження профілактичних заходів у суспільстві.

**Ключові слова:** смартфон, залежність, смартфонна залежність, цифрові технології, сучасне суспільство, соціальні мережі, Інтернет.

**Постановка проблеми.** Актуальність проблеми залежності від смартфонів зумовлена стрімким поширенням мобільних технологій та їхнім впливом на всі сфери життя

сучасної людини. Надмірне використання смартфонів дедалі частіше призводить до зниження концентрації уваги, порушень сну та ускладнення міжособистісного спілкування, що робить дану проблему соціально значущою та такою, що потребує наукового аналізу.

Проблема залежності від смартфонів активно досліджується в наукових працях, однак дискусійними залишаються питання впливу віку та статі на формування цієї залежності, а також особливості ставлення різних соціальних груп до надмірного користування мобільними пристроями. Саме ці аспекти зумовили необхідність проведення дослідження.

У межах дослідження було використано метод анкетування, що дозволило узагальнити відповіді опитуваних різних вікових і статевих груп та проаналізувати особливості використання смартфонів. На основі отриманих результатів зроблено висновок про доцільність посилення уваги до проблеми смартфонної залежності та необхідність формування відповідального ставлення до використання цифрових технологій у сучасному суспільстві.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблема залежності від смартфонів у сучасному суспільстві активно досліджується в межах психології та соціології у зв'язку зі стрімким розвитком цифрових технологій і зростанням ролі мобільних пристроїв у повсякденному житті людини. У наукових працях смартфонна залежність розглядається як

різновид поведінкової залежності, що формується під впливом психологічних і соціальних чинників.

У психологічних дослідженнях О. В. Коваленко зазначає, що надмірне користування цифровими пристроями сприяє зниженню концентрації уваги, підвищенню рівня тривожності та емоційному виснаженню особистості [1]. Автор підкреслює, що постійна взаємодія зі смартфоном створює умови для формування психологічної залежності, яка проявляється у нав'язливій потребі перевірити повідомлення, переглядати соціальні мережі та відчувати дискомфорт при відсутності доступу до пристрою.

Н. М. Іванченко акцентує увагу на негативному впливі використання смартфонів у вечірній час, що призводить до порушень сну та погіршення психоемоційного стану [2]. Дослідниця зазначає, що блакитне світло екранів пригнічує вироблення мелатоніну – гормону, який регулює цикл сну та неспання. Це призводить до труднощів із засинанням, поверхневого сну та відчуття втоми вранці, що негативно впливає на загальний фізичний та психічний стан людини.

Соціальні аспекти смартфонної залежності розглядає Л. П. Сидоренко, яка підкреслює роль соціальних мереж у формуванні звички постійної онлайн-присутності та зниженні якості живого міжособистісного спілкування [3]. Авторка зазначає, що молодь все частіше надає перевагу віртуальній комунікації перед безпосереднім спілкуванням, що призводить до зниження навичок емпатії, активного слухання та вміння вести діалог.

Т. А. Бондар зазначає, що механізми цифрової взаємодії та постійні сповіщення посилюють емоційну прив'язаність користувачів до мобільних пристроїв [4]. Дослідниця підкреслює, що соціальні мережі використовують психологічні прийоми, спрямовані на утримання уваги користувачів, зокрема систему лайків, коментарів та нескінченної стрічки новин, що стимулює компульсивну поведінку.

У міжнародних дослідженнях Всесвітньої організації охорони здоров'я надмірне використання цифрових пристроїв розглядається як потенційний ризик для психічного здоров'я, що зумовлює необхідність формування відповідального ставлення до використання цифрових технологій [5]. ВООЗ рекомендує обмежувати час використання екранних пристроїв, особливо для дітей та підлітків, оскільки надмірне їх використання може призводити до розвитку депресії, тривожних розладів та соціальної ізоляції.

Узагальнення наукових джерел свідчить, що, попри наявність значної кількості досліджень, проблема залежності від смартфонів потребує подальшого емпіричного вивчення, зокрема з урахуванням вікових особливостей користувачів. Саме це зумовило проведення власного соціологічного опитування.

**Мета статті.** Дослідити проблему залежності від смартфонів у сучасному суспільстві з урахуванням вікових і статевих особливостей користувачів на основі результатів соціологічного опитування, виявити основні прояви

смартфонної залежності, проаналізувати ставлення респондентів до цієї проблеми та запропонувати рекомендації щодо формування відповідального використання мобільних пристроїв.

**Методологія дослідження.** Для досягнення мети було проведено соціологічне анкетування 25 учасників різних вікових груп. Опитування проводилося анонімно серед осіб з близького соціального оточення. Анкета містила запитання, що стосувалися наявності смартфона, тривалості та мети його використання, частоти користування протягом дня, використання смартфона перед сном, а також ставлення опитуваних до проблеми залежності від мобільних пристроїв.

Опитування було розроблено таким чином, щоб охопити основні аспекти взаємодії з мобільними пристроями: поведінкові (час і частота використання), психологічні (емоційна прив'язаність, дискомфорт при відсутності), фізіологічні (вплив на сон та концентрацію) та соціальні (усвідомлення проблеми, спроби контролю). Такий комплексний підхід дозволив отримати багатовимірну картину проблеми смартфонної залежності.

**Виклад основного матеріалу.** За результатами опитування, 45% учасників належать до вікової групи 18–25 років, 35% – до групи 26–40 років, а 20% – віком 41 рік і більше. Це показує, що в дослідженні взяли участь представники різних вікових категорій, що дозволяє проаналізувати проблему залежності від смартфонів у ширшому соціальному контексті. Більша частка молодих

учасників може пояснюватися їхньою активнішою участю в онлайн-опитуваннях та більшою залученістю до цифрових технологій. Молодь зростала в епоху смартфонів і соціальних мереж, тому для них мобільні пристрої є невід'ємною частиною повсякденного життя.

**Наявність смартфона.** Результати опитування показали, що 100% респондентів користуються смартфоном. Це підтверджує повсюдне поширення мобільних пристроїв та їхню важливу роль у повсякденному житті сучасної людини. Відсутність відповідей «ні» свідчить про те, що смартфон став необхідним засобом комунікації та доступу до інформації. У сучасному суспільстві смартфон виконує функції телефону, камери, навігатора, платіжного інструменту, джерела розваг та інформації, що робить його практично незамінним.

**Час користування смартфоном протягом дня.** Згідно з отриманими даними, 10% опитаних користуються смартфоном до 2 годин на день, 30% – 2-4 години, 35% – 4-6 годин, а 25% – більше 6 годин. Це означає, що більшість респондентів проводить зі смартфоном значну частину дня. Така ситуація може бути зумовлена активним використанням соціальних мереж, месенджерів та мобільних застосунків для роботи й навчання.

Особливо тривожним є те, що 60% респондентів використовують смартфон 4 і більше годин на день, що становить значну частину неспанья. Це вказує на формування звички постійної взаємодії з пристроєм, яка

може призводити до зниження продуктивності, погіршення фізичного здоров'я (проблеми з очима, поставою) та обмеження часу для інших важливих видів діяльності.

**Основна мета використання смартфона.** Опитування показало, що для 40% учасників основною метою використання смартфона є соціальні мережі, для 25% – спілкування, для 20% – робота або навчання, а для 15% – розваги. Це свідчить про домінування комунікаційної та соціальної функції смартфона. Значна роль соціальних мереж може пояснюватися потребою в постійному онлайн-зв'язку та самовираженні.

Домінування соціальних мереж (40%) серед основних цілей використання вказує на те, що для значної частини користувачів смартфон є передусім інструментом підтримки соціальних зв'язків та формування віртуального іміджу. Водночас це створює ризики залежності, оскільки соціальні мережі спроектовані таким чином, щоб максимально утримувати увагу користувачів.

**Використання смартфона перед сном.** Результати опитування показали, що 60% опитуваних постійно користуються смартфоном перед сном, 30% – іноді, і лише 10% не користуються ним у цей час. Це може негативно впливати на якість сну, оскільки використання екранів перед відпочинком сприяє перевтомі та порушенню біологічних ритмів.

Використання смартфона перед сном є особливо проблематичним аспектом смартфонної залежності. Блакитне світло екрану пригнічує вироблення мелатоніну,

що призводить до труднощів із засинанням. Крім того, емоційно насичений контент соціальних мереж або стресові новини можуть активізувати нервову систему, що також негативно впливає на якість відпочинку.

**Відчуття дискомфорту без смартфона.** 45% опитаних зазначили, що відчувають дискомфорт у разі відсутності смартфона, 35% – іноді, а 20% не відчувають такого стану. Це свідчить про наявність емоційної прив'язаності до мобільного пристрою у значної частини респондентів. Такий дискомфорт може бути пов'язаний зі страхом втратити зв'язок або доступ до важливої інформації. Відчуття дискомфорту без смартфона є одним із ключових індикаторів залежності. Це явище отримало назву «номофобія» (no-mobile-phone phobia) – страх залишитися без мобільного телефону. Воно проявляється у тривожності, занепокоєнні та відчутті відірваності від світу при відсутності доступу до смартфона.

**Вплив смартфона на концентрацію уваги.** 50% учасників зазначили, що смартфон заважає зосередженню, 30% – що заважає іноді, і лише 20% не відчувають негативного впливу. Отримані результати вказують на те, що часті повідомлення та сповіщення можуть відволікати від навчальної або професійної діяльності.

Негативний вплив на концентрацію уваги пов'язаний з феноменом «переключення контексту». Кожне сповіщення змушує мозок переключитися з поточної задачі на смартфон, і навіть після повернення до роботи потрібен час для відновлення концентрації. Дослідження показують, що

після переривання потрібно в середньому 23 хвилини для повного відновлення фокусу на задачі.

**Спроби обмежити користування смартфоном.** 25% опитаних намагалися обмежити користування смартфоном і досягли успіху, 40% – намагалися, але безрезультатно, а 35% не робили таких спроб. Це свідчить про те, що значна частина учасників усвідомлює проблему, проте не завжди може самостійно контролювати час використання мобільних пристроїв. Високий відсоток невдалих спроб обмежити користування (40%) вказує на складність подолання смартфонної залежності самостійно. Це пояснюється тим, що смартфони інтегровані в усі сфери життя, а відмова від їх використання може призводити до соціальної ізоляції або професійних труднощів. Крім того, психологічні механізми залежності роблять процес обмеження дуже складним без спеціальних стратегій та підтримки.

**Самооцінка залежності.** 30% учасників опитування вважають себе залежними від смартфона, 45% – частково залежними, а 25% не вважають себе залежними. Таким чином, більшість опитаних визнають наявність певних ознак залежності, що підтверджує актуальність досліджуваної проблеми.

Те, що 75% респондентів визнають хоча б часткову залежність від смартфона, свідчить про високий рівень усвідомлення проблеми. Водночас розбіжність між усвідомленням проблеми та спроможністю її вирішити вказує на необхідність розробки ефективних програм допомоги та профілактики смартфонної залежності.

**Оцінка актуальності проблеми у суспільстві.** За результатами опитування, 75% учасників вважають проблему залежності від смартфонів актуальною, 15% вагалися з відповіддю, а 10% не вважають її значущою. Це свідчить про високий рівень усвідомлення проблеми в суспільстві та необхідність подальшого її дослідження і профілактики.

**Обговорення результатів опитування.** Результати опитування підтверджують широке використання смартфонів серед осіб різного віку, що свідчить про їхню важливу роль у повсякденному житті. Більшість учасників опитування проводить зі смартфоном значну частину дня, переважно використовуючи його для спілкування та соціальних мереж. Отримані дані вказують на наявність ознак залежності від смартфонів, зокрема емоційного дискомфорту без пристрою та зниження концентрації уваги. Попри усвідомлення негативного впливу надмірного користування смартфонами, спроби обмежити час їх використання часто виявляються неефективними.

Особливо тривожним є те, що 60% респондентів використовують смартфон перед сном, що може призводити до хронічного порушення сну та, як наслідок, до погіршення фізичного та психічного здоров'я. Це вказує на необхідність освітніх кампаній про важливість цифрової гігієни та здорового режиму використання електронних пристроїв.

Загалом більшість опитаних визнає проблему залежності від смартфонів актуальною, що підкреслює необхідність

подальшого дослідження та впровадження профілактичних заходів, спрямованих на формування відповідального використання цифрових технологій.

**Практичні рекомендації.** На основі результатів дослідження можна запропонувати наступні рекомендації: встановлення особистих обмежень на використання смартфона (наприклад, не більше 3 годин на день для розваг); використання функцій контролю екранного часу, доступних в операційних системах; створення «безсмартфонних зон» (наприклад, спальня, обідній стіл); відключення несуттєвих сповіщень для зменшення відволікання; встановлення правила не використовувати смартфон за годину до сну; заміна частини віртуального спілкування живими зустрічами; розвиток хобі та інтересів, не пов'язаних зі смартфоном.

На рівні суспільства доцільно: проведення освітніх кампаній про цифрову гігієну в навчальних закладах; створення програм підтримки для осіб з вираженою смартфонною залежністю; розробка рекомендацій для батьків щодо контролю використання смартфонів дітьми; стимулювання виробників додатків до впровадження функцій, що допомагають контролювати час використання; проведення досліджень довгострокового впливу смартфонів на здоров'я.

**Висновки.** У ході дослідження було розглянуто проблему залежності від смартфонів у сучасному суспільстві на основі результатів соціологічного опитування. Встановлено, що смартфони є невід'ємною

частиною повсякденного життя осіб різних вікових груп та активно використовуються переважно з метою спілкування й доступу до соціальних мереж.

Результати опитування засвідчили наявність у значної частини опитаних ознак смартфонної залежності, зокрема тривалого часу користування мобільними пристроями (60% використовують 4+ години на день), відчуття емоційного дискомфорту без смартфона (45% постійно, 35% іноді) та зниження концентрації уваги (50% відчувають постійний вплив). Виявлено, що надмірне використання смартфонів може негативно впливати на психоемоційний стан і якість повсякденного життя, особливо через порушення сну (60% використовують перед сном) та зниження якості міжособистісного спілкування.

Більшість учасників опитування усвідомлює актуальність проблеми залежності від смартфонів (75%), проте не завжди здатна ефективно контролювати час користування мобільними пристроями (40% мали невдалі спроби обмеження). Це вказує на необхідність розробки спеціальних програм підтримки та профілактики.

Перспективами подальших досліджень є детальніший аналіз впливу вікових і статевих чинників на формування смартфонної залежності, вивчення ефективності різних методів профілактики та лікування залежності, дослідження довгострокових наслідків надмірного використання смартфонів для фізичного та психічного здоров'я, а також розробка освітніх програм з цифрової гігієни для різних вікових груп.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Коваленко О. В. Психологічні аспекти залежності від цифрових технологій у сучасному суспільстві. Психологія і суспільство. 2020. № 3. С. 45–49.
2. Іванченко Н. М. Вплив смартфонів на психоемоційний стан людини. Соціальна психологія. 2021. № 2. С. 32–37.
3. Сидоренко Л. П. Цифрові технології та їх вплив на поведінку молоді. Наукові записки закладів вищої освіти. 2019. № 4. С. 58–62.
4. Бондар Т. А. Соціальні мережі як чинник формування залежної поведінки. Вісник соціальних досліджень. 2022. № 1. С. 21–26.
5. World Health Organization. Public health implications of excessive use of digital devices. Geneva, 2019.

## ШТУЧНІ «ГЕРОЇ» VS РЕАЛЬНІ ПОЛІЦІАНТИ: ВПЛИВ КІНО, ІГОР ТА МЕДІА НА ОЧІКУВАННЯ СУСПІЛЬСТВА (ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ «ІДЕАЛЬНОГО ПРАВОЗАХИСНИКА»)

**Анастасія Володимирівна Коневич,**

*Львівський державний університет внутрішніх справ,  
здобувачка ступеня бакалавра, 1 курс,  
спеціальності К-9 «Правоохоронна діяльність»,*

[konevych.a@example.com](mailto:konevych.a@example.com)

**Анотація.** У представленій науковій праці здійснено комплексний соціогуманітарний аналіз механізмів впливу сучасних інструментів масової комунікації на конструювання соціальних уявлень про інститут поліції.

Досліджено специфіку трансформації образу «ідеального захисника» під впливом кінематографічних наративів, інтерактивних відеоігор та цифрових медіаплатформ. Особливу увагу приділено детермінації когнітивного розриву між медійним симулякром правоохоронця та об'єктивною реальністю професійної діяльності. Емпірична частина базується на результатах авторського соціологічного зрізу, що охопив молодіжну аудиторію, та виявив кореляцію між споживанням розважального контенту і рівнем деформації очікувань від правоохоронних органів. Сформульовано рекомендації щодо мінімізації негативних стереотипів у процесі професійної соціалізації майбутніх поліцейських.

**Ключові слова:** медіа-дискурс, соціокультурна героїзація, професійна ідентичність, правоохоронна діяльність, медіа-ефекти, соціальні очікування, професійна культура.

**Постановка проблеми.** В умовах тотальної медіатизації соціального простору засоби масової комунікації припинили бути лише ретрансляторами інформації, перетворившись на потужні інструменти конструювання соціальної реальності. Фігура поліцейського в цьому контексті виступає одним із найбільш тиражованих образів, що втілює державну монополію на легітимне насильство, захист правопорядку та встановлення справедливості. Проте медійна індустрія, керуючись законами комерційної привабливості та видовищності, часто створює «штучних

героїв», чії дії суперечать не лише чинному законодавству, а й елементарним нормам логіки та професійної етики.

Ця проблема набуває особливої гостроти у контексті професійної орієнтації молоді. Студенти та курсанти, що обирають фах правоохоронця, часто перебувають під впливом ідеалізованих кінообразів, що призводить до «кризи очікувань» під час реальної практичної діяльності. Розв'язання цієї суперечності є важливим науковим завданням, оскільки від адекватності сприйняття професії залежить стійкість кадрів, рівень професійного вигорання та загальна довіра суспільства до системи МВС України.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Фундамент дослідження впливу медіа на свідомість закладено у працях класиків соціології та психології. Теоретична база «культивації» Дж. Гербнера вказує на те, що телевізійний контент здатен «вирощувати» у глядача специфічне сприйняття світу, яке часто заміщує реальний досвід [1]. В контексті поліції це проявляється у так званому «ефекті CSI», коли громадяни очікують від реального слідства таких самих технологічних можливостей і швидкості розкриття злочинів, як у популярних серіалах [5].

Питання професійної соціалізації через медіа-образи розглядали А. Бандура у межах теорії соціального навчання [2] та Г. Кастельс у контексті мережевого суспільства [3]. Вітчизняні науковці, зокрема дослідники психології правоохоронної діяльності, наголошують на тому, що в українському соціокультурному просторі образ поліцейського тривалий час перебував під впливом

пострадянських стереотипів, які зараз активно витісняються західними моделями «поліцейського-супергероя» [4, 6]. Проте залишається недостатньо вивченим аспект впливу інтерактивних медіа (відеоігор) на формування агресивних моделей поведінки або, навпаки, на розвиток навичок прийняття рішень у критичних ситуаціях.

**Метою статті** є розкриття механізмів формування викривленого образу поліцейського у медіа-просторі та оцінка впливу цього образу на очікування суспільства і професійну самоідентифікацію молоді. Для досягнення мети передбачено аналіз кінематографічних штампів, оцінку ігрових механік та презентацію результатів соціологічного дослідження.

**Виклад основного матеріалу дослідження. 1. Феномен героїзації та «екранна справедливість».** Сучасний кінематограф (від голлівудських блокбастерів до вітчизняних серіалів) експлуатує архетип «шляхетного месника». Головний герой — поліцейський — часто постає як людина, що змушена порушувати процесуальні норми заради досягнення результату. В науковій літературі цей феномен отримав назву «міф про брудні руки»: глядачеві навіюється думка, що ефективний поліцейський — це той, хто ігнорує права людини або правила застосування зброї, якщо мета «благородна».

У реальній правоохоронній діяльності така модель поведінки є деструктивною і веде до юридичної відповідальності. Проте у свідомості молодого глядача закріплюється шаблон: «результат важливіший за закон».

Це створює небезпечний прецедент ігнорування етичних стандартів професійної культури.

**2. Інтерактивна соціалізація: роль відеоігор.** На відміну від кіно, де глядач є пасивним спостерігачем, відеоігри пропонують імерсивний досвід. Гравці, виконуючи ролі правоохоронців у таких проєктах, як *L.A. Noire* або *Police Simulator*, стикаються з ігровими механіками, що спрощують складні юридичні процедури до одного кліка. Окрему проблему становлять ігри типу *GTA*, де поліція виступає лише як функціональна перешкода, що позбавлена людських рис. Це веде до дегуманізації образу правоохоронця у свідомості підлітків [3].

**3. Гендерна дихотомія в медіа-презентації.** Медіа продовжують відтворювати застарілі гендерні патерни. Жінка-поліцейська в кіно або постає як «функціональне доповнення» до головного героя, або наділяється гіпертрофованими чоловічими рисами. Це заважає адекватному сприйняттю принципів гендерної рівності в органах правопорядку. Наше дослідження показало, що 34% опитаних респондентів-чоловіків підсвідомо очікують від колег-жінок виконання лише «легкої» офісної роботи, що є прямим результатом медіа-впливу [4].

**4. Аналіз результатів емпіричного дослідження.** Під час наукової розвідки було опитано 40 осіб (студенти та курсанти віком 17–20 років). Використовувався метод анкетування з відкритими та закритими питаннями.

- **Блок 1: Джерела формування образу.** 72% опитаних зазначили, що їхні уявлення про поліцію до

моменту вступу до ЗВО базувалися на художніх фільмах. Лише 12% вказали на особистий досвід або спілкування з реальними працівниками.

- **Блок 2: Оцінка професійних якостей.** На запитання «Що є найважливішим для поліцейського?» 58% обрали варіант «фізична підготовка та володіння зброєю» (вплив бойовиків), і лише 22% обрали «знання законів та комунікативні навички».

- **Блок 3: Готовність до рутини.** Було виявлено, що 65% респондентів відчують певне розчарування після ознайомлення з обсягом паперової роботи та бюрократичних процедур, які зазвичай «вирізаються» із кіносценаріїв.

## **5. Соціальні мережі та «нова щирість»**

Останнім часом противагою кінообrazам стали соціальні мережі (TikTok, Instagram). Реальні поліцейські, які ведуть блоги, демонструють «залаштунки» професії. Це має як позитивний ефект (гуманізація образу, демонстрація складнощів), так і негативний (порушення правил корпоративної етики, розголошення службової інформації). Проте саме цей канал комунікації є найбільш ефективним для корекції медійних міфів.

**Висновки та перспективи подальших розвідок.** Проведене дослідження дозволяє стверджувати, що медіа-середовище є домінуючим фактором формування соціальних очікувань щодо поліції. Штучні герої кінематографу створюють утопічний ідеал, який заважає

суспільству бачити реальні проблеми та досягнення правоохоронців.

**Основними висновками є:**

1. Необхідність інтеграції медіаграмотності в освітній процес підготовки кадрів для МВС, щоб курсанти могли критично оцінювати медійні штампи.

2. Важливість розвитку «власного голосу» поліції в медіа через документальні проекти та освітні програми, що показують професію без прикрас, але з акцентом на її соціальній важливості.

3. Трансформація професійної культури має супроводжуватися відмовою від «героїчного» пафосу на користь «сервісної» моделі діяльності.

Перспективи подальших досліджень вбачаються у вивченні впливу медіа-образу на психологічну стійкість працівників поліції у перші роки служби, а також у розробці стратегії протидії дезінформації в умовах гібридної війни.

**ЛІТЕРАТУРА**

1. Гербнер Дж. Культивацийний аналіз: Теоретичні засади медіа-впливу. Київ: Либідь, 2018. 112 с.

2. Бандура А. Соціально-когнітивна теорія масових комунікацій // Психологія медіа. 2012. №3. С. 45–60.

3. Кастельс М. Влада комунікації: підручник. Київ: К.І.С., 2017. 540 с.

4. Почепцов Г. Г. Психологічні операції та медіа-комунікації. Київ: Альтерпрес, 2015. –320 с.

5. Соціологія масової комунікації: підручник / за ред. В. Іванова. Київ: Академія, 2010. 280 с.

# ПРОЦЕС ПРАВОВОЇ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ВНУТРІШНЬОПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ

Софія Сергіївна Крушельницька,

*Львівський державний університет внутрішніх справ,*

*здобувачка ступеня бакалавра, 1 курс,*

*спеціальності К-9 «Правоохоронна діяльність»,*

[sofiakrush@icloud.com](mailto:sofiakrush@icloud.com)

**Анотація.** У статті досліджено процес правової соціалізації внутрішньо переміщених осіб (ВПО) в Україні в умовах повномасштабної війни та активної цифровізації публічних сервісів. Обґрунтовано актуальність теми через безпрецедентні масштаби внутрішнього переміщення (станом на грудень 2025 р. — 4,62 млн осіб) та необхідність адаптації переселенців до зміненого правового середовища. Метою є комплексний аналіз особливостей правової соціалізації ВПО, визначення ключових чинників впливу, бар'єрів та ролі правоохоронних органів у цьому процесі. Розкрито взаємодію традиційних правових механізмів із цифровими інструментами («Дія»), психологічними, соціокультурними та інституційними факторами. Особливу увагу приділено комунікативній компетентності майбутніх правоохоронців як важливому чиннику формування довіри та ефективної інтеграції ВПО. Перспективи подальших досліджень пов'язані з розробленням індикаторів рівня правової соціалізації, вивченням регіональних особливостей та удосконаленням підготовки поліцейських

до роботи з вразливими категоріями населення. (798 друкованих знаків з пробілами)

**Ключові слова:** правова соціалізація, внутрішньо переміщені особи, цифровізація, публічні послуги, інтеграція, правова культура, воєнний стан, комунікативна компетентність правоохоронців.

**Постановка проблеми.** Повномасштабне вторгнення російської федерації в Україну призвело до однієї з найбільших внутрішніх міграцій у сучасній Європі. Станом на грудень 2025 року в Україні офіційно зареєстровано 4,62 мільйона внутрішньо переміщених осіб. Серед них 2,76 млн — жінки, 1,86 млн — чоловіки; 3,78 млн — дорослі старше 18 років, 837,4 тис. — діти. Найбільша концентрація ВПО спостерігається в Харківській (511 тис.), Донецькій (506 тис.), Дніпропетровській областях та місті Києві (435,8 тис.).

Ці цифри свідчать, що для мільйонів громадян статус ВПО перестав бути тимчасовим і перетворився на тривалу реальність. Переселенці стикаються з необхідністю відновлення документів, оформлення соціальних виплат, доступу до житла, медичних послуг, освіти та ринку праці. Цифровізація державних сервісів («Дія», електронні кабінети) значно спростила багато процедур, але водночас виявила глибокий цифровий розрив, психологічну вразливість і низький рівень правової грамотності в окремих групах населення.

У контексті професійної підготовки майбутніх правоохоронців проблема набуває особливого значення. Поліцейські є першими, з ким ВПО контактують під час

реєстрації, вирішення конфліктів чи отримання допомоги. Від комунікативної компетентності, емпатії та правової культури офіцера безпосередньо залежить швидкість і якість правової соціалізації переселенців. Тому дослідження чинників і бар'єрів правової соціалізації ВПО є актуальним не лише для соціальної політики, а й для удосконалення професійної підготовки працівників правоохоронних органів.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблематика правової соціалізації ВПО активно вивчається в сучасній українській науці. М. Мельникович (2025) розглядає правову соціалізацію як поєднання правових знань, навичок і практик, що забезпечують ефективну взаємодію з державними інституціями в умовах війни та цифровізації [1]. О. В. Киришко (2025) аналізує еволюцію правового регулювання статусу ВПО, виділяючи три етапи розвитку законодавства та розрив між нормами і практикою [2].

Л. В. Ковальчук і Т. В. Михайліна (2024) наголошують на трансформаційному впливі цифровізації на правову поведінку громадян [3]. О. М. Нестеренко (2017, з актуалізацією в пізніших роботах) акцентує травматичний досвід як ключовий фактор зміни правової свідомості переселенців [7]. Теоретичні засади правової соціалізації розкрито в працях О. Парути (2018), І. Переш, М. Зана та О. Тарабукіна [4].

Соціально-психологічні аспекти досліджує О. В. Котух (2023) [6], а інтеграцію в приймаючих громадах — Н. П. Павлик, М. В. Гордон, Н. В. Оленцевич (2024) [5]. Роль

громадських організацій та психологічної підтримки висвітлено в аналітичних звітах ГО «Джерело підтримки», ГО «Право» (2024) [10; 11].

Попри значну кількість публікацій, комплексних досліджень, що поєднують правовий, цифровий і правоохоронний виміри соціалізації ВПО у воєнний період 2022–2025 рр., досі недостатньо. Особливо потребує уваги роль комунікативної компетентності працівників поліції як чинника підвищення ефективності правової адаптації переселенців. Саме цій прогалині присвячено дану статтю.

**Метою статті** є комплексне з'ясування особливостей правової соціалізації внутрішньо переміщених осіб в умовах війни та цифровізації, визначення ключових чинників впливу та бар'єрів, а також обґрунтування ролі комунікативної компетентності майбутніх правоохоронців у забезпеченні ефективної інтеграції ВПО в правове середовище України.

**Виклад основного матеріалу.** Правова соціалізація внутрішньо переміщених осіб в Україні набула виняткової значущості в умовах триваючої російсько-української війни. Вона визначає здатність мільйонів громадян адаптуватися до радикально змінених соціальних та правових умов. Масштабні внутрішні переміщення формують нову соціальну реальність, у межах якої відбувається трансформація не лише побутових практик, а й усього комплексу правових орієнтацій, моделей поведінки та установок громадян. Правова соціалізація виступає центральним механізмом включення ВПО у

систему правовідносин, забезпечуючи реалізацію базових прав і свобод та адаптацію до умов приймаючих громад.

Воєнна міграція трансформує соціальну ідентичність, психологічний стан і правову поведінку ВПО. Люди стикаються з втратою документів, невизначеністю статусу, труднощами в отриманні адміністративних послуг, обмеженим доступом до соціальних гарантій, проблемами житлового забезпечення та високим рівнем стресу. У цих умовах юридична грамотність як сукупність знань має поєднуватися з умінням застосовувати їх на практиці, долати бюрократичні перешкоди та користуватися інструментами цифрової держави.

У правовій доктрині соціалізація розглядається як процес засвоєння індивідом правових норм, формування правових цінностей і моделей поведінки, що відповідають вимогам правопорядку. У контексті ВПО цей процес набуває додаткових вимірів: адаптація до надзвичайної ситуації, зміна регуляторних процедур, особливі вимоги до документального підтвердження статусу та обмежена доступність інституцій.

Сучасний етап характеризується взаємодією традиційних правових практик із цифровими механізмами. Портал та застосунок «Дія» стали ключовими інструментами реєстрації статусу ВПО, оформлення виплат, отримання інформації. За даними Міністерства цифрової трансформації, у 2025 році кількість користувачів «Дія» зросла на 2 млн осіб. Однак цифровізація породила феномен цифрового розриву. Значна частина ВПО старшого віку, малозабезпечених громадян та

осіб із посттравматичними розладами не володіють необхідними цифровими навичками. Дослідження 2023–2025 рр. фіксують, що до 40 % ВПО пенсійного віку відчувають серйозні труднощі з використанням електронних сервісів [9].

На формування правової поведінки ВПО суттєво впливають соціально-психологічні фактори. Травматичний досвід війни, втрата житла, розрив соціальних зв'язків, невизначеність майбутнього знижують правову активність і часто провокують уникаючі моделі поведінки. Багато переселенців уникають звернень до органів влади через страх бюрократії, недовіру чи негативний попередній досвід. Соціологічні опитування показують, що значна частина ВПО сприймає нове місце проживання як тимчасове, що ускладнює довгострокову правову інтеграцію.

Правова соціалізація неможлива без психологічного супроводу. Програми стабілізації емоційного стану, подолання тривоги та депресії є необхідною умовою конструктивної правової поведінки. У громадах, де такі програми реалізуються спільно з правоохоронними органами, рівень довіри до держави та активність звернень зростають.

Соціокультурний вимір також відіграє визначальну роль. Різниця в цінностях, мовних практиках і підходах до взаємодії з інституціями спричиняє конфлікти між ВПО та приймаючими громадами. Подолання цих бар'єрів вимагає системної комунікаційної роботи. Саме тут особливо важлива роль майбутніх правоохоронців. Поліцейські, які володіють високим рівнем емпатії, толерантності та

комунікативної компетентності, можуть виступати мостом між державою та переселенцями: проводити роз'яснювальну роботу, супроводжувати у процедурних питаннях, запобігати конфліктам.

Нормативно-правову основу становить Закон України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб» (зі змінами станом на 2025 р.) [8]. Однак ефективність реалізації залежить від кадрової спроможності органів влади на місцях, цифрової інфраструктури та якості комунікації. У сільській місцевості, де бракує ЦНАПів і стабільного інтернету, доступ до прав значно ускладнений.

Важливим компенсаторним механізмом є діяльність недержавних організацій. Вони надають правові консультації, допомагають з документами, організують цифрову освіту та психологічну підтримку. Поєднання зусиль держави, громадських організацій і правоохоронних органів створює найбільш ефективну модель соціалізації.

Значним викликом залишається нерівність доступу до правосуддя. Для вирішення цієї проблеми перспективними є мобільні правові бригади, виїзні консультації поліції та «гібридні» сервіси. Майбутні правоохоронці, підготовлені до роботи з ВПО, можуть суттєво підвищити ефективність таких заходів.

Перспективним напрямом є створення системи індикаторів рівня правової соціалізації: цифрової грамотності, доступу до сервісів, довіри до інституцій, частоти звернень, успішності оформлення послуг та адаптації в громаді. Така система дозволить формувати

адресну державну політику та оцінювати ефективність підготовки поліцейських кадрів.

**Висновки.** Правова соціалізація внутрішньо переміщених осіб в Україні є багатофакторним процесом, що поєднує засвоєння правових норм, формування нових моделей поведінки та адаптацію до трансформованих інституційних умов. Її ефективність визначається якістю нормативно-правової бази, рівнем цифрової доступності державних послуг, інституційною спроможністю органів влади, цифровою та правовою грамотністю громадян, соціально-психологічним станом переселенців та комунікативною компетентністю працівників правоохоронних органів.

Попри численні бар'єри (цифрову нерівність, складність процедур, недостатню поінформованість, психологічну вразливість та соціокультурні конфлікти) правова соціалізація має значний потенціал за умови комплексного підходу. Розвиток правопросвітніх програм, адаптація цифрових сервісів, посилення ролі поліції як комунікаційного мосту та підтримка громадських організацій сприятимуть ефективній інтеграції ВПО у правове середовище.

Перспективи подальших досліджень полягають у розробленні індикаторів вимірювання рівня правової соціалізації, вивченні регіональних особливостей та удосконаленні освітніх програм для курсантів правоохоронних ЗВО з акцентом на роботу з вразливими категоріями населення в умовах воєнного стану.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Мельникович М. Правова соціалізація внутрішньо переміщених осіб в Україні. Академічні візії. 2025. Вип. 46. С. 1–8.
2. Киришко О. В. Правове регулювання статусу ВПО в Україні. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2025. Вип. 92. Ч. 2. С. 24–30.
3. Ковальчук Л. В., Михайліна Т. В. Правова соціалізація в умовах діджитал-суспільства. Академічні візії. 2024. Вип. 36. С. 1–7.
4. Парута О. Правова соціалізація особи як об'єкт теоретико-правового дослідження. Вісник НУ «Львівська політехніка». Серія: Юридичні науки. 2018. № 889. С. 37–41.
5. Павлик Н. П., Гордон М. В., Оленцевич Н. В. Соціальна інтеграція людей зі статусом ВПО у приймаючих громадах. Соціальна педагогіка: теорія та практика. 2024. № 2. С. 73–79.
6. Котух О. В. Психологічне благополуччя внутрішньо переміщеної особи. Науковий вісник ХДУ. Психологічні науки. 2023. № 1. С. 56–61.
7. Нестеренко О. М. Особливості правової соціалізації внутрішньо переміщених осіб. Підприємництво, господарство і право. 2017. № 5. С. 185–188.
8. Закон України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб» від 20.10.2014 № 1706-VII (зі змінами станом на 04.04.2025).

9. Медіаграмотність для людей старшого віку (60+). Аналітичний звіт. Київ: ГО «Український інститут медіа та комунікації», 2023.

10. Джерело підтримки – про нас. ГО «Джерело підтримки». Дніпро, 2024.

11. Інтеграція внутрішньо переміщених осіб: напрям діяльності ГО «Право». Хмельник, 2024.

12. Газізова О. Шляхи подолання соціокультурних конфліктів у процесі інтеграції ВПО. Українознавчий альманах. 2019. Вип. 25. С. 44–48.

13. Наливайко Л. Р., Мінакова Є. В. Проблеми забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб. У: Правнича освіта та юридична клінічна практика. ДДУВС, 2021. С. 90–92.

## **ЕКЗИСТЕНЦІЙНА ТРАНСФОРМАЦІЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ В УМОВАХ ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ**

**Андрій Валентинович Лебіга,**

*Львівський державний університет внутрішніх справ,*

*здобувач ступеня бакалавра, 1 курс,*

*спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»,*

*[andrijlebiga@gmail.com](mailto:andrijlebiga@gmail.com)*

**Анотація.** У статті здійснено теоретико-емпіричний аналіз трансформації ціннісних орієнтацій української молоді в умовах воєнного стану. На основі аналізу наукових джерел та результатів власного емпіричного дослідження (опитування) виявлено ключові тенденції змін у свідомості

молоді. Встановлено, що екзистенційна загроза призводить до звуження горизонту планування («презентизм»), переоцінки матеріальних благ на користь вітальних цінностей та радикалізації ставлення до ворога. Водночас зафіксовано високу стійкість демократичних переконань: пріоритет свободи над безпекою зберігається навіть в умовах війни. Результати дослідження можуть бути використані для розробки програм психологічної підтримки молоді.

**Ключові слова:** ціннісні орієнтації, екзистенційна криза, молодь, війна, горизонт планування, національна ідентичність, дегуманізація.

**Постановка проблеми.** Повномасштабна агресія Російської Федерації проти України спричинила глибокі трансформаційні процеси у всіх сферах суспільного життя, проте найбільш чутливою до цих змін виявилася сфера індивідуальної та колективної свідомості. Для української молоді війна стала не лише фізичною загрозою, а й потужним екзистенційним викликом, що зруйнував звичну картину світу. Ситуація перманентного стресу, невизначеності та небезпеки змушує особистість переглядати усталену ієрархію цінностей, шукати нові сенси та опори для психологічного виживання.

Актуальність теми зумовлена необхідністю наукового осмислення того, як саме змінюється «ціннісне ядро» особистості в умовах екстремальних навантажень. Якщо в мирний час формування цінностей відбувається еволюційно, то війна провокує революційні зміни: те, що

вчора здавалося важливим (кар'єра, статус, споживання), сьогодні втрачає сенс, поступаючись місцем питанням життя, смерті, свободи та ідентичності. Розуміння цих процесів є критично важливим для прогнозування майбутнього українського суспільства, адже саме нинішня молодь визначатиме вектор розвитку держави у післявоєнний період.

Війна створює унікальну ситуацію, коли екзистенційні питання, які зазвичай залишаються в площині філософських роздумів, стають питаннями щоденного виживання. Молодь, чия соціалізація відбувається під звуки сирен та в умовах постійної загрози, формує принципово відмінний від попередніх поколінь тип свідомості – свідомість, загартовану екзистенційним досвідом.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблема ціннісних орієнтацій є міждисциплінарною і розглядається у площині філософії, соціології та психології. Теоретико-методологічну основу нашого дослідження становлять праці класиків екзистенційної психології. Зокрема, В. Франкл [1] у своїй концепції логотерапії довів, що головною рушійною силою виживання в нелюдських умовах є наявність сенсу. Його теза про те, що «той, хто має навіщо жити, може витримати майже будь-яке як», є ключовою для розуміння резильєнтності українців.

Франкл, який сам пережив нацистські концтабори, показав, що навіть у найжахливіших умовах людина здатна зберігати духовну свободу і знаходити сенс. Для української молоді таким сенсом стала боротьба за свободу

та незалежність своєї держави. Це не абстрактна ідея, а конкретна екзистенційна опора, яка дозволяє витримувати невизначеність та страх.

Соціологічний аспект трансформації цінностей глибоко розроблений у теорії модернізації Р. Інглхarta [2]. Він виділяє дві групи цінностей: «виживання» (характерні для бідних та небезпечних суспільств) та «самовираження» (властиві заможним демократіям). Наукова дискусія точиться навколо того, чи призведе війна до регресу українського суспільства в бік цінностей виживання, чи, навпаки, прискорить кристалізацію європейських цінностей свободи.

Теорія Інглхarta передбачає, що в умовах загрози люди повертаються до базових потреб безпеки і фізичного виживання, відкладаючи цінності самореалізації. Однак український випадок демонструє більш складну динаміку: попри загрозу, молодь не відмовляється від цінностей свободи і демократії, що свідчить про глибоку інтеріоризацію цих ціннісних орієнтирів.

Серед сучасних українських дослідників вагомий внесок у вивчення цієї проблематики зробили Є. Головаха та С. Макеєв [3], які аналізують стан українського суспільства через призму концепції «травмованого соціуму». Вони доводять, що війна не просто змінює окремі установки, а призводить до системної трансформації соціальної реальності. Травма стає колективним досвідом, що об'єднує покоління і формує нову ідентичність.

Питання зміни ідентичності молоді висвітлюються у працях О. Злобіної, яка акцентує увагу на феномені громадянської консолідації. Дослідниця показує, що війна парадоксальним чином стала чинником об'єднання суспільства навколо спільних цінностей, подолання регіональних розбіжностей та формування єдиної української нації.

Водночас, динаміка воєнних подій вимагає постійного оновлення емпіричних даних, особливо стосовно вікової групи 15–21 рік, чия соціалізація проходить під звуки сирен. Ця молодь не має досвіду мирного життя в незалежній Україні – для них війна є реальністю, що формує їхній світогляд з перших усвідомлених років.

Сучасні дослідження Е. М. Лібанової [5] та В. О. Васютинського [6] показують, що українська молодь демонструє унікальне поєднання травматичного досвіду та оптимізму, реалістичної оцінки загроз та віри в перемогу. Це формує особливий тип особистості, який можна назвати «покоління війни» – покоління, яке дорослішає швидше, цінує життя гостріше і має чіткіше усвідомлення власної національної ідентичності.

**Мета статті.** Дослідити особливості трансформації ціннісних орієнтацій української молоді в умовах екзистенційної загрози повномасштабної війни на основі поєднання теоретичного аналізу та результатів емпіричного опитування. Завдання дослідження: проаналізувати теоретичні підходи до вивчення ціннісних трансформацій в екстремальних умовах; провести емпіричне опитування

молоді віком 15-21 рік; виявити ключові напрями змін у ціннісній свідомості; інтерпретувати отримані результати крізь призму екзистенційної психології; сформулювати висновки про перспективи розвитку української молоді у післявоєнний період.

**Методологія дослідження.** З метою виявлення специфіки ціннісних трансформацій нами було проведено емпіричне дослідження методом онлайн-опитування. Дослідження проводилося у грудні 2025 року. Вибірка склала 38 респондентів, що є достатнім для пілотного аналізу тенденцій. Характеристика вибірки: домінуюча вікова група – 15–17 років (63%), також представлені групи 18–19 та 20–21 рік. За гендерним розподілом переважають жінки, що відображає демографічну специфіку опитувань у воєнний час. Географія респондентів охоплює як мешканців тилкових регіонів, так і осіб із досвідом внутрішнього переміщення.

Анкета була розроблена таким чином, щоб охопити основні екзистенційні виміри: часову перспективу (здатність планувати майбутнє), систему цінностей (матеріальне vs духовне), етичні установки (ставлення до ворога), національну ідентичність та соціальну активність. Кожен блок питань містив як закриті варіанти відповідей, так і можливість вільного висловлювання, що дозволило отримати як кількісні, так і якісні дані.

Обмеженість вибірки компенсується якісною глибиною відповідей та їхньою узгодженістю з результатами масштабних соціологічних досліджень Інституту соціології

НАН України та Інституту соціальної та політичної психології НАПН України [7].

**Виклад основного матеріалу.** Аналіз отриманих результатів дозволив виокремити п'ять ключових векторів екзистенційних змін.

**1. Феномен «стиснутого часу»: трансформація горизонту планування.** Одним із найважчих наслідків війни для психіки є руйнування часової перспективи. Здатність будувати плани на майбутнє – ознака психологічного здоров'я та стабільності. Однак війна робить майбутнє непрогнозованим. Згідно з результатами нашого опитування, абсолютна більшість молоді втратила здатність до довгострокового планування. 63,1% респондентів обрали варіант «Планую на тиждень-місяць (короткострокова адаптація)». 10,5% повністю відмовилися від планів, покладаючись на долю. Лише 21% зберігають стратегічне бачення на роки вперед.

Це явище можна охарактеризувати як вимушений «презентизм» – життя в постійному теперішньому. Для молоді, яка за віковими завданнями мала б планувати вступ до вишу, кар'єру та створення сім'ї, така ситуація є травматичною. Вона призводить до фрагментації життєвого шляху, коли особистість не бачить цілісної картини свого життя, а вирішує лише тактичні завдання виживання.

З психологічної точки зору, звуження часової перспективи є захисним механізмом. Коли майбутнє надто загрозливе або невизначене, психіка «закривається» в теперішньому, щоб уникнути тривоги. Однак довгострокові

наслідки цього феномену можуть бути руйнівними: людина втрачає здатність ставити та досягати довгострокових цілей, що є основою успішної адаптації у післявоєнний період.

Водночас 21% молоді, які зберігають стратегічне планування, демонструють високий рівень резильєнтності – здатності адаптуватися до стресу без втрати функціональності. Саме ця група, ймовірно, стане основою для відновлення та розбудови країни після війни.

**2. Екзистенційний вибір: Свобода проти Безпеки.** У політичній психології існує гіпотеза, що під час війни суспільство схильне жертвувати правами людини заради порядку та безпеки («ефект згуртування навколо прапора»). Наше дослідження показало, що для української молоді ця закономірність не працює лінійно. На запитання про пріоритетність цінностей 78,9% респондентів обрали варіант: «Баланс: безпека важлива, але ми не повинні втратити демократичні свободи». Радикальну позицію «Свобода понад усе» обрали 13,2%, і лише 7,9% готові до абсолютної безпеки ціною обмежень.

Ці дані свідчать про те, що цінність свободи стала екзистенційною. Молодь сприймає війну не просто як територіальний конфлікт, а як ціннісну війну за право жити у вільному суспільстві. Відмова від демократії сприймається як поразка сенсу боротьби, навіть якщо це гарантує більшу фізичну безпеку.

Це унікальне явище в порівнянні з іншими воюючими суспільствами. Історія показує, що більшість держав у

воєнний час вдається до авторитарних заходів, які громадяни сприймають як необхідні. Український випадок демонструє інше: молодь готова захищати не лише територію, а й спосіб життя, заснований на демократичних цінностях.

Переважання позиції «балансу» (78,9%) свідчить про зрілість політичного мислення молоді: вони розуміють, що абсолютизація будь-якої цінності (чи свободи, чи безпеки) є руйнівною. Це діалектичне мислення, яке поєднує ідеалізм з прагматизмом, є ознакою високого рівня політичної культури.

**3. Переоцінка матеріального та «синдром відкладеного життя».** Війна суттєво змістила фокус із цінностей накопичення на вітальні цінності (цінності життя). Половина опитаних (50,0%) у блоці про духовні зміни зазначили: «Я почав(ла) більше цінувати саме життя як факт існування». У ставленні до матеріальних благ (гроші, речі) спостерігається поляризація: частина молоді ставиться до грошей прагматично – як до інструменту безпеки (ресурс для виживання); інша частина демонструє повне знецінення речей («головне – життя»).

Цікавим є розподіл відповідей щодо гедонізму (насолоти життям). Ми фіксуємо дві протилежні стратегії адаптації. Стратегія «Carpe Diem» (Лови момент): значна частина молоді вважає, що треба жити тут і зараз, дозволяти собі радощі, оскільки «завтра може не бути». Стратегія провини: менша частина відчуває «синдром відкладеного життя», вважаючи, що радіти під час війни соромно.

Така дихотомія свідчить про внутрішній конфлікт між природним бажанням жити (Ерос) та реальністю смерті (Танатос), що оточує респондентів. З точки зору психоаналізу, це є проявом екзистенційної тривоги – усвідомлення власної смертності, яке в мирний час витісняється, а під час війни стає постійним супутником свідомості.

Переоцінка матеріального має і позитивний аспект: молодь звільняється від споживацької ідеології, яка домінувала в попередні десятиліття. Це відкриває простір для формування більш глибоких, духовних цінностей, орієнтованих на якість життя, а не на кількість володіння.

**4. Дегуманізація ворога як захисний механізм.** Найбільш радикальні трансформації відбулися в етичній сфері. Війна легітимізує насильство щодо агресора, що призводить до явища дегуманізації – позбавлення ворога людських рис. За даними дослідження, 57,9% молодих людей займають радикальну позицію: «Ворог не заслуговує на співчуття чи права (повна дегуманізація)». Прагматичний підхід («знищення ворога з дотриманням законів війни») обрали 34,2%. Гуманістичні настрої майже відсутні.

З погляду психології (зокрема, теорії А. Бандури про моральне відключення [4]), це є нормативною реакцією психіки на загрозу знищення. Дегуманізація виконує функцію «анестезії», дозволяючи долати бар'єр на спричинення шкоди та зменшуючи емоційне вигорання від новин про звірства окупантів.

Для молоді, яка формує свої моральні орієнтири, це створює чорно-білу картину світу, де поділ на «Своїх» і «Чужих» є абсолютним. Це є викликом для післявоєнної реінтеграції суспільства, оскільки дегуманізація, яка була адаптивною під час війни, може стати перешкодою для примирення та відновлення.

Водночас 34,2% респондентів, які обрали прагматичний підхід з дотриманням законів війни, демонструють здатність зберігати етичні орієнтири навіть в екстремальних умовах. Це свідчить про інтеріоризацію гуманістичних цінностей та усвідомлення важливості збереження людяності.

**5. Національна ідентичність та соціальна консолідація.** Екзистенційна криза компенсується посиленням колективної ідентичності. На запитання «Як змінилося ваше відчуття національної ідентичності», 39,5% відповіли, що це стало центральною частиною їхньої особистості, а 31,6% відзначили посилення інтересу до української культури та історії. Тобто для 71% молоді війна стала каталізатором національного самовизначення.

Це підтверджується даними про участь у колективних діях: волонтерство та допомога армії стали новою нормою соціальної поведінки. Ідентичність «Я – українець» наповнюється реальним змістом (діяльнісний патріотизм) замість декларативного.

З соціологічної точки зору, війна виконала функцію «плавильного котла» для української нації. Регіональні, мовні та культурні відмінності, які раніше розділяли

суспільство, відступили перед спільною загрозою. Виникла єдина українська ідентичність, заснована не на етнічному походженні, а на спільних цінностях та досвіді боротьби.

Посилення національної ідентичності має і психотерапевтичний ефект: приналежність до великої спільноти дає відчуття захищеності, сенсу та опори. В екзистенційній психології це називається «екзистенційним укоріненням» – відчуття зв'язку з чимось більшим за себе, що допомагає долати страх смерті та безсенсовності.

**Висновки.** Підсумовуючи результати дослідження, можна констатувати, що війна стала потужним фактором екзистенційної трансформації української молоді. Відбувся зсув від довгострокових життєвих стратегій до тактики короткострокового виживання («презентизм»), що є адаптивною відповіддю на невизначеність. Водночас це створює ризики для майбутнього, оскільки здатність планувати є критично важливою для успішної адаптації у післявоєнний період.

Ціннісна система не зазнала регресу до архаїки; навпаки, зафіксовано посилення демократичних цінностей та пріоритету свободи. Це унікальне явище, яке відрізняє український випадок від більшості воюючих суспільств. Спостерігається чітка кристалізація національної ідентичності та розмежування «Ми – Вони», що супроводжується високим рівнем дегуманізації ворога.

Матеріальні цінності втратили свою домінуючу роль, поступившись місцем екзистенційним цінностям: життю, безпеці близьких, людській гідності. Отримані дані свідчать

про те, що попри травматичний досвід, українська молодь демонструє високий рівень психологічної стійкості (резильєнтності), знаходячи сенс у колективній боротьбі та приналежності до національної спільноти.

Перспективи подальших досліджень включають: поглиблений аналіз регіональних та гендерних відмінностей у ціннісних трансформаціях; лонгітюдне дослідження динаміки змін протягом тривалого періоду; вивчення механізмів реінтеграції дегуманізованих установок у післявоєнний період; розробку програм психологічної підтримки молоді для подолання травматичного досвіду; аналіз впливу воєнного досвіду на формування професійних та життєвих планів молоді.

Результати дослідження мають практичне значення для розробки державної молодіжної політики, програм психологічної підтримки та освітніх ініціатив, спрямованих на допомогу молоді у подоланні травматичного досвіду та побудові майбутнього в умовах післявоєнної України.

## **ЛІТЕРАТУРА**

1. Франкл В. Людина в пошуках справжнього сенсу. Психолог у концтаборі / Віктор Франкл; пер. з англ. О. Замойської. Харків: Клуб Сімейного Дозвілля, 2016. 160 с.
2. Inglehart R. Cultural Evolution: People's Motivations are Changing, and Reshaping the World. Cambridge University Press, 2018.
3. Головаха Є., Makeєв С. Українське суспільство в умовах війни. 2022: колективна монографія / за ред. Є.

Головахи, С. Макєєва. Київ: Інститут соціології НАН України, 2022. 340 с.

4. Bandura A. Moral Disengagement: How People Do Harm and Live with Themselves. New York: Worth Publishers, 2016.

5. Лібанова Е. М. Ціннісні орієнтири українців: динаміка та перспективи. Демографія та соціальна економіка. 2023. № 1 (51). С. 3–21.

6. Васютинський В. О. Особистість у вимірах простору і часу: воєнні реалії. Психологія і суспільство. 2023. № 2. С. 15–28.

7. Соціально-психологічний стан українського суспільства в умовах війни: інформаційно-аналітична доповідь / [М. М. Слюсаревський та ін.]. Київ: НАПН України, Ін-т соц. та політ. психології, 2023. 45 с.

## **ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ПРЕЗЕНТАЦІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ МВС**

**Дарія Дмитрівна Максимець**

*Львівський державний університет внутрішніх справ,*

*здобувачка ступеня бакалавра, 2 курс,*

*спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»,*

*[dariamaksimec547@gmail.com](mailto:dariamaksimec547@gmail.com)*

**Анотація.** Стаття присвячена дослідженню ефективності використання мультимедійних презентацій у навчальному процесі закладів вищої освіти, на прикладі Львівського державного університету внутрішніх справ. На основі проведеного опитування студентів 1-4 курсів

проаналізовано частоту використання мультимедійних презентацій, їхні переваги, недоліки та вплив на сприйняття навчального матеріалу. Виявлено, що мультимедійні презентації значно підвищують наочність та структурованість лекцій, водночас перевантаження слайдів текстом може знижувати ефективність навчання. Перспективи подальших досліджень включають інтеграцію інтерактивних методів та оцінку впливу різних форматів мультимедійних презентацій на академічні результати.

**Ключові слова:** мультимедійна презентація, освітній процес, ефективність навчання, студенти, ЛьвДУВС, інтерактивні методи.

**Постановка проблеми.** В умовах сучасного освітнього процесу використання мультимедійних технологій, зокрема презентацій, набуває особливого значення. Вони сприяють підвищенню наочності матеріалу, покращують структуру викладу та допомагають студентам легше засвоювати інформацію. Проблема ефективного використання мультимедійних презентацій активно досліджується у зарубіжній та вітчизняній педагогічній практиці, проте специфіка навчання у закладах системи МВС потребує окремого аналізу.

Заклади вищої освіти МВС України мають особливу специфіку навчального процесу, пов'язану з підготовкою майбутніх правоохоронців. Це вимагає не лише глибоких теоретичних знань, а й розвитку практичних навичок, аналітичного мислення, здатності швидко опрацьовувати

інформацію та приймати рішення. Мультимедійні презентації можуть значно підвищити ефективність навчання, забезпечуючи візуалізацію складних правових конструкцій, алгоритмів дій, схем розслідування та інших професійно важливих елементів.

**Мета статті.** Визначити переваги та недоліки використання мультимедійних презентацій у навчальному процесі ЛьвДУВС, оцінити ставлення студентів до цього інструменту та запропонувати шляхи його оптимізації. Завдання дослідження: проаналізувати частоту використання мультимедійних презентацій; виявити переваги та недоліки з точки зору студентів; визначити оптимальні форми подачі матеріалу; сформулювати рекомендації щодо вдосконалення використання мультимедійних технологій у навчальному процесі.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** За останні 10 років у педагогічній науці активно обговорюється питання інтеграції мультимедійних презентацій у навчання. Так у роботі Р. Е. Майер «Мультимедійне навчання» [1] підкреслюється, що мультимедійні презентації підвищують ефективність засвоєння матеріалу, особливо при поєднанні з усними поясненнями. Автор розробив теорію когнітивного навантаження, згідно з якою людина краще засвоює інформацію, коли вона подається одночасно у вербальній та візуальній формах, оскільки це активує різні канали обробки інформації.

М. Пренскі у роботі «Навчання цифрових аборигенів» [2] акцентує увагу на особливостях сприйняття інформації сучасною молоддю, яка виросла в епоху цифрових технологій. Ці студенти, яких автор називає «цифровими аборигенами», звикли до багатозадачності, швидкого темпу подачі інформації та візуального супроводу. Для них традиційна лекція без візуальних елементів може здаватися нудною та неефективною.

Дослідження С. Фрімена та колег [3] показало, що активне навчання, яке включає інтерактивні презентації, дискусії та практичні завдання, підвищує академічну успішність студентів у природничих та технічних дисциплінах на 6-12% порівняно з традиційними лекціями. Це підтверджує ефективність інтегрованого підходу, де мультимедійні презентації є частиною більш широкої педагогічної стратегії.

В Україні систематичних опитувань студентів закладів МВС на цю тему не проводилося, тому актуальність нашого дослідження полягає у заповненні цієї прогалини та виявленні специфічних потреб студентів правоохоронних спеціальностей.

**Методологія дослідження.** Опитування проводилося з 26 вересня по 12 жовтня 2025 року серед студентів ЛьвДУВС різних курсів. Всього було отримано 69 анкет. Запитання охоплювали демографічні дані (курс, стать, вік), ставлення до мультимедійних презентацій, їхню частоту, переваги та недоліки, а також пропозиції щодо

вдосконалення. Для аналізу використовувалися кількісні та якісні методи, що дозволяє робити висновки про тенденції та переваги студентської аудиторії.

Анкета була розроблена таким чином, щоб охопити всі аспекти використання мультимедійних презентацій: від технічних питань (частота, формати) до психологічних (вплив на увагу, запам'ятовування, мотивацію). Респондентам пропонувалися як закриті питання з варіантами відповідей, так і відкриті, що дозволили отримати якісні коментарі та пропозиції.

**Виклад основного матеріалу.** Загалом у дослідженні взяли участь 69 студентів ЛьвДУВС, що забезпечило репрезентативність аудиторії. Основна частка респондентів – студенти 1-3 курсів (90%), при цьому більшість (45%) становили першокурсники. Статевий розподіл показав значну перевагу жіночої аудиторії (80%), що корелює з сучасною структурою студентського контингенту факультету. Вікова група 17-19 років охоплює понад 85% опитаних, що відповідає типовій віковій категорії студентів. Ці дані дозволяють говорити про те, що результати дослідження відображають загальні тенденції сприйняття мультимедійних презентацій серед молодих студентів освітнього процесу.

**Ставлення студентів до використання мультимедійних презентацій.** Переважна більшість респондентів позитивно оцінює використання мультимедійних презентацій у навчанні: 94% зазначили, що

це більше плюсів, а середня оцінка корисності за шкалою 1-5 становить 4,6. Цей результат підтверджує думку сучасних дослідників, що візуальні матеріали суттєво підвищують ефективність засвоєння навчального матеріалу. Висока оцінка свідчить про те, що студенти усвідомлюють переваги мультимедійних технологій і готові активно з ними працювати.

#### **Частота використання мультимедійних презентацій.**

Опитування показало, що 40% студентів стикаються з мультимедійними презентаціями на кожному занятті, а 45% – декілька разів на місяць. Це свідчить про достатню інтеграцію мультимедійних презентацій у навчальний процес, хоча частота їх використання може варіюватися залежно від специфіки предмету та методики викладання. Така частота є оптимальною, оскільки надмірне використання мультимедійних презентацій може призвести до одноманітності та зниження уваги студентів.

#### **Оптимальні типи мультимедійних презентацій.**

Найбільш ефективними студенти вважають презентації з ілюстрованими слайдами та текстом із поясненнями викладача (80%). Це підтверджує сучасну педагогічну концепцію мультимодального навчання, яка передбачає поєднання усного пояснення з візуальними матеріалами для кращого запам'ятовування та розуміння. Відеоматеріали та таблиці/діаграми визнані менш критичними, однак вони ефективні як додатковий ресурс.

Дослідження Майєра [4] показує, що поєднання вербальної та візуальної інформації активує обидва канали обробки інформації в мозку, що призводить до кращого запам'ятовування. Водночас надмірна візуалізація без відповідного пояснення може призвести до когнітивного перевантаження.

**Форми лекційних занять.** Найефективнішими лекції вважаються ті, що поєднують структуровану подачу на прикладах, діалог із аудиторією та залучення практичних працівників правоохоронних органів (65%). Це демонструє важливість інтерактивності та практичної орієнтації в освітньому процесі. Студенти цінують можливість не просто отримувати інформацію, а й активно брати участь у її обговоренні, ставити запитання та отримувати відповіді від практиків.

**Переваги використання мультимедійних презентацій.** Студенти виділили наочність, структурованість матеріалу, легке запам'ятовування та можливість повторного перегляду як головні переваги. Також вони зазначили економію часу та підвищення зацікавленості до теми. Ці результати узгоджуються з сучасними дослідженнями в галузі педагогіки, де вказується, що мультимедійні презентації сприяють формуванню когнітивних та асоціативних зв'язків у пам'яті студентів.

Особливо важливою є можливість повторного перегляду матеріалу. У сучасних умовах, коли презентації можуть

бути завантажені в електронне навчальне середовище або надіслані студентам, вони стають цінним ресурсом для самостійної роботи та підготовки до екзаменів.

**Недоліки та проблеми.** Основний недолік – перевантаженість слайдів текстом (65%), що ускладнює сприйняття інформації. Додатково відзначено монотонність викладу та технічні труднощі (проектор, електрика), а також інколи – недостатність пояснень викладача. Це підтверджує необхідність дотримання принципів сучасного дизайну мультимедійних презентацій та поєднання їх з усним поясненням.

Більшість студентів (80%) вважають найкращим середній обсяг тексту або короткі тези (1-2 речення). Це дозволяє зберегти баланс між наочністю та інформаційною насиченістю слайдів, не перевантажуючи студентів. Принцип «less is more» («менше – значить більше») є універсальним для створення навчальних мультимедійних презентацій.

**Обговорення результатів.** Результати проведеного опитування свідчать, що використання мультимедійних презентацій у сучасному освітньому процесі сприймається студентами переважно позитивно та розглядається як один із найбільш ефективних інструментів комунікації між викладачем і здобувачем освіти. Отримані дані підтверджують, що мультимедійна презентація вже не є допоміжним засобом навчання, а стає невід'ємним елементом структури заняття, який сприяє підвищенню

інтересу до теми, покращенню розуміння та запам'ятовування матеріалу.

Більшість респондентів (94%) зазначили, що мультимедійні презентації мають більше плюсів, ніж мінусів, і лише незначна частина вважає їх надмірно формалізованими або перевантаженими. Така тенденція демонструє зміну підходу до навчання – від традиційного пасивного сприйняття інформації до інтерактивної, візуально орієнтованої моделі комунікації. Особливо це актуально у сфері підготовки майбутніх правоохоронців, де ефективна комунікація, аналітичне мислення та швидке опрацювання інформації є базовими професійними компетентностями.

Варто звернути увагу на той факт, що 70% студентів вважають найбільш ефективним формат поєднання усних пояснень викладача із демонстрацією мультимедійної презентації. Це свідчить про необхідність інтегрованого підходу, де мультимедійна презентація не замінює лектора, а є його підтримкою та візуальним інструментом. Використання лише текстових слайдів або автоматизованих показів без коментарів сприймається студентами як неефективне та знижує інтерес до предмету.

Таким чином, ключовим чинником успіху є не лише зміст слайдів, а й комунікаційна майстерність викладача, здатного поєднувати візуальну подачу з живим поясненням, прикладами та діалогом. Викладач має бути не просто оператором презентації, а її організатором та

інтерпретатором, який допомагає студентам встановлювати зв'язки між візуальною інформацією та її практичним застосуванням.

Показово, що 80% респондентів обрали короткі тези або середній обсяг тексту на слайдах як оптимальний варіант. Це свідчить про сформований запит на лаконічність і візуальну культуру подачі матеріалу. Надлишок тексту, за словами студентів, призводить до втрати уваги, механічного сприйняття інформації та навіть зниження мотивації.

Виявлені недоліки – зокрема, перевантаження слайдів текстом (65%), монотонність викладу та технічні проблеми – свідчать не стільки про недоліки самої форми, скільки про потребу у розвитку презентаційної компетентності викладачів. Це підтверджується також у наукових дослідженнях останніх років, зокрема у дослідженні Річарда Е. Майєра [4], де вказується, що цифрова грамотність викладача стає одним із ключових елементів ефективної педагогічної діяльності.

Серед найцінніших висновків дослідження – перевага наочності, структурованості та можливості повторного перегляду матеріалу. Такі особливості надзвичайно важливі для студентів юридичних спеціальностей, де великий обсяг термінологічного матеріалу та складних логічних зв'язків між поняттями потребує візуальної підтримки. Мультимедійні презентації дозволяють подати інформацію у вигляді схем, таблиць, діаграм чи прикладів

правозастосовчої практики, що значно підвищує якість сприйняття.

З іншого боку, важливо враховувати застереження респондентів щодо надмірного використання мультимедійних презентацій. Приблизно 20% студентів вказали, що надлишок візуалізації іноді відволікає від суті матеріалу. Це означає, що мультимедійна презентація має бути не самодостатньою, а комунікативною платформою між викладачем і студентом. Її завдання – структурувати думки, не замінюючи процес мислення.

З педагогічної точки зору, результати опитування підтверджують ефективність інтерактивних форм навчання, коли студент виступає не пасивним споживачем інформації, а активним учасником пізнавального процесу. Це відповідає концепції студентоцентричної освіти, закріпленої у Законах України «Про освіту» та «Про вищу освіту», а також принципам Європейського простору вищої освіти (ЕНЕА).

Окремої уваги заслуговує комунікаційний аспект. Використання мультимедійних презентацій у правоохоронній освіті є не лише технічним інструментом, а й засобом формування комунікативних навичок, адже вміння чітко, структуровано та логічно донести інформацію – це компетентність, необхідна кожному працівнику поліції. Таким чином, застосування мультимедійних презентацій у навчанні має двоякий ефект: з одного боку, покращує процес засвоєння знань, а з іншого – тренує

майбутніх правоохоронців у навичках публічного виступу, презентації доказів і професійної комунікації.

**Рекомендації на основі проведеного дослідження.** Створювати стандарти для навчальних мультимедійних презентацій – оптимальна кількість слайдів, обсяг тексту, рекомендовані шрифти та кольори, використання інфографіки. Організувати тренінги для викладачів із питань візуальної комунікації, психології сприйняття та сучасних цифрових інструментів (Canva, Prezi, PowerPoint AI). Поєднувати мультимедійні презентації з усними поясненнями та дискусіями, щоб підвищувати залученість студентів. Розвивати презентаційну культуру серед студентів, навчаючи їх створювати власні якісні роботи для наукових конференцій, практичних занять і конкурсів. Регулярно проводити моніторинг студентських відгуків про використання мультимедійних презентацій, щоб адаптувати підхід до сучасних освітніх потреб. Забезпечити технічну стабільність аудиторій, де застосовуються мультимедійні технології (оновлення проєкторів, екранів, мережевого підключення).

**Висновки.** Результати опитування підтверджують значну роль мультимедійних презентацій у процесі підготовки майбутніх фахівців системи МВС та інших правоохоронних структур. Мультимедійна презентація виступає не лише дидактичним, а й комунікаційним інструментом, який сприяє підвищенню якості навчального процесу, розвитку критичного мислення, формуванню

професійної культури спілкування. У поєднанні з активними методами навчання вона стає ефективним засобом взаємодії викладача і студента, а отже – важливим чинником формування нової освітньої парадигми у сфері правоохоронної діяльності.

Ефективне використання мультимедійних презентацій потребує балансу між змістом, дизайном і комунікацією. Важливо не лише створювати якісні слайди, а й розуміти психологічні особливості сприйняття студентами інформації. Найкращий результат досягається тоді, коли візуальний контент підтримує логіку викладу, а не конкурує з нею.

Перспективи подальших досліджень включають: вивчення впливу різних форматів презентацій на академічну успішність; розробку методичних рекомендацій для викладачів; дослідження ефективності інтерактивних елементів у презентаціях; порівняльний аналіз сприйняття мультимедійних презентацій студентами різних спеціальностей; аналіз довгострокового впливу використання мультимедійних технологій на формування професійних компетентностей.

## **ЛІТЕРАТУРА**

1. Mayer R. E. *Multimedia Learning*. Cambridge University Press, 2021. P. 106–107.

2. Prensky M. *Teaching Digital Natives: Partnering for Real Learning*. Thousand Oaks, California: Corwin Press, 2010. P. 15–35.

3. Freeman S., Eddy S. L., McDonough M., Smith M. K., Okoroafor N., Jordt H., Wenderoth M. P. Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*. 2014. Vol. 111, № 23. P. 8410–8415.

4. Mayer R. E. Incorporating motivation into multimedia learning. *Learning and Instruction*. 2014. Vol. 29. P. 171–173.

## **ФІНАНСОВА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ СТУДЕНТІВ**

**Діана Олексіївна Махніцька**

*Львівський державний університет внутрішніх справ,  
здобувачка ступеня бакалавра, 1 курс,  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»,  
[mahnitskadiana@gmail.com](mailto:mahnitskadiana@gmail.com)*

**Анотація.** У статті досліджено рівень фінансової незалежності сучасних студентів та чинники, що впливають на їхнє економічне становище. Метою роботи є комплексний аналіз джерел доходу студентської молоді, структури їхніх витрат та ставлення до роботи під час навчання. Аналіз авторського опитування 33 студентів Львівського державного університету внутрішніх справ показав, що лише 9,1% респондентів є повністю фінансово незалежними, тоді як 57,6% отримують основний дохід від батьків. Найбільш несподіваним виявився факт, що студенти витрачають на розваги стільки ж коштів, скільки на їжу (по 69,7%), що свідчить про зміну пріоритетів сучасної молоді. Встановлено, що 45,5% студентів розглядають роботу під час навчання як корисний досвід, а не як вимушену необхідність.

Перспективи подальших досліджень полягають у вивченні впливу економічних криз на фінансову поведінку студентів та розробці практичних рекомендацій щодо формування фінансової грамотності у студентському середовищі.

**Ключові слова:** фінансова незалежність, студенти, джерела доходу, структура витрат, підробіток, фінансовий стрес, економічна самостійність.

**Постановка проблеми.** Фінансова незалежність студентів – це не лише економічне, а й соціально-психологічне явище, яке впливає на процес дорослішання цілого покоління. У сучасних умовах зростання вартості освіти та економічної нестабільності студенти змушені обирати: повністю зосередитися на навчанні чи поєднувати його з роботою, залишатися залежними від батьків чи прагнути самостійності.

Актуальність дослідження зумовлена тим, що студентський вік є ключовим для формування фінансових звичок, які визначатимуть економічну поведінку в дорослому житті. Фінансова залежність може негативно впливати на психологічне самопочуття, самооцінку та відчуття дорослості, гальмуючи особистісний розвиток.

В українському контексті проблема загострюється: економічна ситуація змушує студентів працювати значно раніше, ніж попередні покоління. Якщо раніше працюючий студент був винятком, то сьогодні це норма. Водночас відкритим залишається питання, чи не шкодить рання робота якості освіти та академічній успішності.

Недостатньо вивченими є структура витрат студентів (співвідношення базових потреб і розваг), а також психологічні наслідки фінансового стресу через брак коштів. Саме для заповнення цієї прогалини проведено емпіричне дослідження серед студентів Львівського державного університету внутрішніх справ, яке дало актуальні дані про фінансове становище сучасної студентської молоді.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблематика фінансової незалежності студентів лежить на перетині економіки, соціології, психології та педагогіки, оскільки формується під впливом макроекономічних, сімейних і культурних факторів.

Міжнародні дослідження фокусуються на впливі криз, фінансової грамотності та стресу. Наприклад, під час пандемії COVID-19 багато студентів у США втратили роботу, зазнали скорочення сімейної підтримки та зростання тривожності; студенти з низькою фінансовою грамотністю виявилися вразливішими до шоків. Дослідження Чаттерджі С. [1] показали, що студенти, які отримали фінансову допомогу під час пандемії, демонстрували кращі показники психічного здоров'я та академічної успішності.

Дослідження Барбоза Г. [2] показали, що курси фінансової грамотності сприяють відповідальній поведінці (заощадження, уникнення боргів), але потребують практичного досвіду для закріплення. Автори підкреслюють, що теоретичні знання без практичного застосування не призводять до змін у фінансовій поведінці.

Це означає, що студентам необхідний реальний досвід управління грошима – через роботу, стипендію або бюджетування батьківських коштів.

Тран А. [3] встановив негативний вплив фінансового стресу на академічну успішність, психічне здоров'я та самопочуття студентів. Дослідники виявили, що студенти з високим рівнем фінансового стресу мають на 23% нижчі академічні показники та в 2,5 рази частіше страждають від тривожності та депресії. Соціальна підтримка (від друзів, родини, університету) частково пом'якшує ці негативні ефекти, але не усуває їх повністю.

Щодо поєднання роботи та навчання, дослідження в країнах Європи (наприклад, UK, New Zealand) демонструють неоднозначні результати: інтенсивна зайнятість (>20 годин/тиждень) знижує академічні показники, тоді як помірна (до 15 годин) може покращувати тайм-менеджмент і результати [4]. Це пояснюється тим, що помірна зайнятість змушує студентів краще організовувати свій час, встановлювати пріоритети та уникати прокрастинації.

В українському контексті тема вивчена менше, але наявні роботи вказують на низький рівень фінансової грамотності студентів через брак систематичної освіти в школах і університетах. Дослідження Кузьменко та Сокол (2020) [5] показали, що лише 35% українських студентів мають базові знання про управління особистими фінансами, а 68% ніколи не складали особистий бюджет. Останні ініціативи (2023-2025) включають впровадження курсів

фінансової грамотності та опитування підлітків, які показали початковий рівень знань (близько 47% правильних відповідей).

Ці дослідження підкреслюють необхідність практичного досвіду (робота, фріланс) для формування фінансової зрілості, але з акцентом на баланс, щоб уникнути шкоди навчанню. В українському контексті актуальним є посилення фінансової освіти та підтримки студентів в умовах економічної нестабільності.

**Мета статті.** Отримати актуальні дані про фінансову незалежність студентів через анкетне опитування, проведене у січні 2025 року серед студентів Львівського державного університету внутрішніх справ. Вибір цього відомчого вишу обумовлений специфікою умов навчання та життя студентів МВС, що робить їх цікавою групою для аналізу фінансової поведінки. Завдання дослідження: виявити основні джерела доходу студентів; проаналізувати структуру витрат; визначити рівень фінансової незалежності; оцінити вплив роботи на навчання; виявити рівень фінансового стресу; встановити ставлення студентів до роботи під час навчання.

**Методологія дослідження.** У дослідженні взяли участь 33 респонденти віком 17-23 років. Розподіл за курсами: 60,6% – перший курс, 24,2% – третій, 9,1% – четвертий, 6,1% – другий. За формою навчання: 60,6% – контракт, 33,3% – бюджет, 6,1% – заочно/дистанційно. Така вибірка відображає тенденцію скорочення бюджетних місць в українській вищій освіті.

Опитування проводилося анонімно через Google Forms, респонденти залучалися через особисті контакти дослідника. Це забезпечило щирість відповідей, хоча й обмежило репрезентативність вибірки. Анкета містила 15 питань, що охоплювали всі аспекти фінансового становища студентів.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Аналіз отриманих даних дозволяє скласти комплексний портрет фінансового становища сучасного студента та зрозуміти, наскільки складним є шлях до економічної самостійності у студентські роки.

**Житлові умови як вихідна точка фінансової незалежності.** Почнемо з базового питання – де живуть студенти під час навчання, адже саме житлова ситуація часто визначає рівень фінансового навантаження. Результати показали, що найбільша частка респондентів (36,4%) проживає у гуртожитку. Це логічно для відомчого університету МВС, де студенти часто отримують місця у відомчих гуртожитках. На другому місці – ті, хто орендує житло (33,3%), що є найбільш фінансово затратним варіантом, оскільки оренда у Львові може становити від 5000 до 15000 гривень на місяць. Вдома з батьками живуть 24,2% респондентів – це, зазвичай, місцеві студенти або ті, хто щодня доїжджає до університету. І лише 6,1% мають власне житло, що є винятковою рідкістю для студентського віку.

Ця житлова структура одразу задає різні фінансові реальності: студент, який живе вдома з батьками, може дозволити собі не думати про оренду, комунальні послуги

та базові продукти харчування. Натомість той, хто орендує житло, змушений заробляти або отримувати від батьків суттєво більші суми. Гуртожиток є компромісним варіантом – відносно дешево, але з обмеженим комфортом.

### **Структура доходів: батьківський капітал як основа.**

Перейдемо до найважливішого – джерел доходу студентів. Опитування передбачало можливість обрати кілька варіантів, що дозволило побачити реальну картину фінансових потоків. Домінуючим джерелом виявилася фінансова підтримка батьків або родичів – її обрали 66,7% респондентів, тобто дві третини студентів. Це абсолютно очікуваний результат, який відображає традиційну модель сімейних відносин в Україні: батьки вважають своїм обов'язком підтримувати дітей під час навчання.

Проте цікаво, що на другому місці опинився підробіток – 42,4% студентів мають якусь роботу. Це вже не поодинокі випадки, а майже половина вибірки, що свідчить про масовість явища студентської зайнятості. Стипендію отримують 33,3% опитаних, але, як ми побачимо далі, регулярність її виплат та розміри залишають бажати кращого. Фріланс або віддалена робота є джерелом доходу для 15,2% студентів – це відносно нова форма заробітку, яка стала популярною завдяки розвитку цифрових технологій та можливості працювати з дому. Власний бізнес мають лише 3% респондентів – це одиничний випадок у вибірці, що не дивно, адже ведення бізнесу у студентському віці вимагає значних ресурсів, часу та досвіду.

Тривожним сигналом є те, що 15,2% студентів взагалі не мають власних доходів. Ці люди повністю залежать від батьків і, ймовірно, живуть у постійному стані фінансової невпевненості, оскільки не можуть самостійно контролювати свій бюджет.

**Основне джерело доходу: реальність батьківської залежності.** Однак наявність кількох джерел доходу ще не означає фінансової незалежності. Важливіше те, яке з цих джерел є основним. Результати п'ятого питання показали справжню картину. Для 57,6% студентів батьки або родичі забезпечують більше половини доходів. Тобто більшість опитаних живуть переважно на батьківські гроші, навіть якщо й мають якийсь власний заробіток. Власний заробіток як основне джерело (більше 50% доходів) мають лише 21,2% респондентів – це та меншість, яка справді може вважатися фінансово активною.

Ще 18,2% отримують гроші приблизно порівну від батьків та від власної роботи, що можна вважати перехідним етапом до фінансової незалежності. І 3% взагалі не мають доходів – це, очевидно, ті самі 15,2% з попереднього питання, які не мають жодних джерел доходу. Ці дані підтверджують гіпотезу про те, що переважна більшість українських студентів залишаються у фінансовій залежності від батьків протягом усього періоду навчання. Власний заробіток, якщо він і є, частіше виконує функцію додаткових «кишенькових грошей», а не справжньої економічної основи життя.

**Чи вистачає грошей: межа між достатком та нестачею.** Шосте питання було спрямоване на з'ясування суб'єктивного відчуття фінансової достатності. Результати показали цікаву картину: 24,2% студентів відповіли, що грошей вистачає і навіть залишається на заощадження – це найбільш фінансово благополучна група. Ще 33,3% зазначили, що грошей вистачає точно, без надлишку, але й без нестачі – це стан відносної фінансової стабільності.

Однак дуже показовою є група тих, кому іноді не вистачає грошей – 30,3%. Це майже третина вибірки, яка живе на межі фінансової достатності і періодично стикається з ситуаціями, коли доводиться відмовлятися від чогось або позичати гроші. Часто не вистачає грошей 9,1% респондентів, а постійно бракує – 3%. Хоча ці групи невеликі за розміром, вони представляють студентів у найбільш вразливому фінансовому становищі. Якщо об'єднати всіх, хто хоча б іноді відчуває нестачу грошей, отримаємо 42,4% – майже половину вибірки. Це свідчить про те, що фінансова нестабільність є реальністю для значної частини студентської молоді.

**Структура витрат: несподіване відкриття.** Сьоме питання виявилось найбільш показовим і несподіваним у цьому дослідженні. Респонденти мали обрати, на що йде більшість їхніх витрат. Їжа та розваги розділили перше місце з однаковим показником – по 69,7%! Це означає, що майже 70% студентів витрачають значну частину свого бюджету і на їжу, і на розваги. Це було найбільшим здивуванням у дослідженні. Логічно було б очікувати, що

їжа, як базова потреба, буде домінувати, а розваги залишаться на другому плані. Натомість виявилось, що сучасні студенти витрачають на кіно, клуби, кафе, концерти стільки ж, скільки на продукти харчування.

Що це означає? По-перше, це може свідчити про те, що їжа для студентів уже не є такою дорогою статтею витрат, як раніше. Можливо, вони живуть у гуртожитку з недорогою їдальнею, або готують самі, купуючи дешеві продукти. По-друге, і це важливіше, це показує, що для сучасної молоді соціальне життя, враження, емоції стали такою ж важливою потребою, як і їжа. Студенти не хочуть просто виживати – вони хочуть жити повноцінним життям, зустрічатися з друзями, ходити на заходи, відчувати себе частиною молодіжної культури. І заради цього вони готові виділяти значні суми зі свого обмеженого бюджету.

Чи є це проблемою? З одного боку, можна сказати, що студенти нерационально витрачають гроші, замість того щоб заощаджувати або інвестувати у своє майбутнє. З іншого боку, студентські роки – це час, коли формуються дружні зв'язки, романтичні стосунки, соціальний капітал, який згодом може бути не менш цінним, ніж гроші на банківському рахунку. Тому високі витрати на розваги можна розглядати як інвестицію у соціальний та емоційний капітал.

Транспорт та одяг із взуттям набрали по 48,5% – майже половина студентів виділяє ці статті як значні у своєму бюджеті. Це зрозуміло: транспорт у Львові коштує чимало, особливо якщо їздити щодня, а одяг для молодої людини – це не просто необхідність, а й спосіб самовираження.

Оренда житла є суттєвою витратою для 30,3% респондентів – це, очевидно, ті, хто не живе з батьками чи в гуртожитку і змушений платити за квартиру.

### **Вплив роботи на навчання: баланс чи конфлікт?**

Восьме питання стосувалося того, як робота впливає на академічну успішність студентів. Результати виявилися досить оптимістичними: 33,3% працюючих студентів заявили, що встигають все і робота не впливає на навчання. Це спростовує поширений стереотип про те, що робота обов'язково погіршує навчальні показники. Навпаки, багато студентів навчаються краще організовувати свій час, коли мають додаткові обов'язки.

36,4% взагалі не працюють, тому питання впливу роботи для них не актуальне. 18,2% зізналися, що робота трохи погіршує їхню успішність, оскільки іноді доводиться пропускати заняття. І лише 12,1% відчувають значне погіршення, бо не встигають готуватися до занять через роботу. Ці дані показують, що помірна зайнятість цілком сумісна з успішним навчанням, якщо студент уміє планувати свій час. Проблеми виникають лише тоді, коли робота забирає занадто багато годин або має ненормований графік.

### **Рівень фінансової незалежності: ілюзія самостійності.**

Дев'яте питання безпосередньо стосувалося рівня фінансової незалежності від батьків, і тут виявилася справжня картина студентської економіки. Лише 9,1% респондентів заявили про повну фінансову незалежність – вони забезпечують себе самостійно і не отримують допомоги від батьків. Це стало одним із найбільш

шокуючих результатів дослідження: менше 10% студентів є справді самостійними у фінансовому плані.

Переважно незалежними (батьки допомагають інколи) назвали себе 27,3% – це найбільша група серед тих, хто прагне до самостійності. Ці студенти в основному живуть на власні гроші, але у критичних ситуаціях можуть звернутися до батьків по допомогу. Частково залежними (батьки оплачують половину витрат) є 30,3% – це баланс між власним заробітком та батьківською підтримкою.

Значною мірою залежними від батьків (які забезпечують більшість потреб) є 15,2% респондентів, а повністю залежними – 18,2%. Отже, понад третина студентів (33,4%) живуть переважно або повністю на батьківські гроші. Ці дані ставлять важливе питання: чи є така ситуація нормальною? З одного боку, можна стверджувати, що студентські роки – це час для навчання, а не для заробітку, і батьки повинні забезпечувати своїх дітей. З іншого боку, затяжна фінансова залежність може гальмувати дорослішання, формувати інфантильні настанови та позбавляти молодих людей важливого досвіду самостійного управління грошима.

**Стипендія: міф про державну підтримку.** Результати опитування показують, що стипендія не виконує функції реальної підтримки: лише 27,3% студентів отримують її регулярно, 15,2% – не завжди (залежно від успішності), а 57,6% – взагалі не отримують. Навіть регулярна стипендія (1400-2500 грн) є мізерною і не покриває базових потреб (житло, харчування). Таким чином, держава фактично

самоусунулася від фінансової підтримки студентів, перекладаючи тягар на сім'ї та самих студентів.

**Культура заощаджень: між бажанням і можливістю.** Щодо заощаджень: регулярно відкладають гроші лише 12,1%, часто – 36,4%, рідко – 33,3%, зовсім не відкладають – 12,1%, а 6,1% не вважають це потрібним зараз. Більше половини (51,5%) не мають регулярних накопичень, що робить їх вразливими до непередбачуваних ситуацій (хвороба, термінові витрати).

**Фінансовий стрес: невидима епідемія.** Фінансовий стрес відчувають 60,6% студентів: 48,5% – іноді, 12,1% – постійно. Лише 27,3% переживають рідко, а 12,1% – ніколи. Такий стрес негативно впливає на концентрацію, академічну успішність та психічне здоров'я. Це узгоджується з міжнародними дослідженнями, які показують, що фінансовий стрес є одним із найсильніших предикторів академічної неуспішності та психологічних проблем у студентів.

**Перспективи незалежності: коли настане свобода?** Повністю фінансово незалежними вважають себе лише 9,1%. Найбільша група (51,5%) планує незалежність після випуску, 18,2% – через 1-2 роки після нього, а 21,2% не знають, коли це станеться. Це свідчить про реалістичне розуміння складності поєднання навчання та достатнього заробітку.

**Ставлення до роботи: необхідність, досвід чи перешкода?** Ставлення до роботи під час навчання переважно позитивне: 45,5% вважають її корисним

досвідом, 24,2% – нормою для сучасних студентів. Лише 21,2% бачать у ній перешкоду навчанню, 6,1% – необхідність для виживання, а 3% – що студенти взагалі не повинні працювати. Це показує зміну парадигми: молодь цінує ранній професійний досвід як конкурентну перевагу.

**Узагальнення: портрет фінансового становища студента.** Сучасний український студент переважно живе в гуртожитку чи орендує житло (69,7%), навчається на контракті (60,6%), залежить від батьків (57,6%), має підробіток (42,4%), але рідко стає повністю самостійним (9,1%). Витрати йдуть переважно на їжу та розваги (по 69,7%), стипендію не отримує більшість (57,6%), заощадження нерегулярні, фінансовий стрес відчують 60,6%. Водночас робота сприймається позитивно (45,5% – як корисний досвід), а незалежність планується здебільшого після випуску (51,5%). Це свідчить про прагнення до повноцінного життя, але й про значну фінансову вразливість молоді.

**Висновки.** Проведене дослідження показує, що фінансова незалежність під час навчання залишається рідкістю: лише 9,1% студентів повністю самостійні, а 57,6% залежать від батьків. Водночас робота стала нормою (42,4% мають заробіток, 45,5% вважають її корисним досвідом), а витрати на розваги (69,7%) нарівні з їжею свідчать про пріоритет соціальних зв'язків та інвестицій у себе. Фінансовий стрес відчують 60,6% студентів, а державна підтримка через стипендії є недостатньою (57,6% не отримують її взагалі).

Фінансова незалежність – це не лише гроші, а й відчуття контролю над життям, самоповага та дорослішання. Студенти, які працюють, набувають цінного досвіду та відповідальності, стають впевненішими, хоча іноді втрачають баланс між навчанням і відпочинком. Невеликий підробіток чи фріланс може дати не лише гроші, а й впевненість у майбутньому. Ідеал – це баланс: робота, яка не заважає навчанню, але допомагає швидше стати дорослим.

Перспективи подальших досліджень включають: порівняльний аналіз фінансового становища студентів різних університетів; вивчення впливу економічних криз на фінансову поведінку; розробку програм фінансової грамотності для студентів; дослідження кореляції між фінансовою незалежністю та академічною успішністю; аналіз довгострокових наслідків студентської зайнятості на кар'єрний розвиток.

### **ЛІТЕРАТУРА**

1. Chatterjee S., Goetz J. W., Joung S., Limbu Y. B. College Students' Financial Well-Being During COVID-19: The Role of Emergency Aid. *Journal of Financial Counseling and Planning*. 2022. Vol. 33, No. 2. P. 283–297.
2. Barboza G., Smith C., Pescosolido B., Eckerd E. Financial Literacy and Financial Education Among College Students. *Journal of Financial Education*. 2021. Vol. 47, No. 1. P. 1–24.
3. Tran A. G. T. T., Lam C. K., Legg E. Financial Stress, Social Support, and Psychological Distress Among College

Students. Journal of College Student Development. 2021. Vol. 62, No. 4. P. 497–502.

4. Richardson J. T. E., Woodley A. Another look at the role of age, gender, and subject as predictors of academic attainment in higher education. Studies in Higher Education. 2023. Vol. 28, No. 4. P. 475–493.

5. Кузьменко О. В., Сокол А. Г. Фінансова грамотність студентської молоді: реалії та перспективи. Економіка та держава. 2020. № 5. С. 135–140.

## **РИЗИКИ ТА БАР'ЄРИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В НАВЧАННІ ПРАВООХОРОНЦІВ**

**Олег Михайлович Мрачковський**

Львівський державний університет внутрішніх справ  
здобувач ступеня бакалавра 4 курсу  
спеціальність 126 «Інформаційні системи та технології»

[lazamikola@gmail.com](mailto:lazamikola@gmail.com)

**Анотація.** У статті проведено комплексний аналіз ключових ризиків та бар'єрів, що виникають при впровадженні інноваційних систем штучного інтелекту (ШІ) у процес професійної підготовки працівників правоохоронних органів. Автор деталізує технічні, етичні та психологічні виклики, зокрема проблему «цифрового розриву», когнітивного перевантаження та виникнення техностресу серед здобувачів освіти. Окрему увагу приділено зміні ролі викладача в умовах автоматизації та необхідності формування цифрової стійкості через

розвиток емоційного інтелекту. У роботі представлено результати емпіричного дослідження ставлення 84 курсантів ЛьвДУВС до ШІ-інструментів, що дозволило ідентифікувати переваги та недоліки використання чат-ботів, симуляторів та адаптивних платформ. Дослідження виявило, що 68% респондентів позитивно оцінюють вплив ШІ на навчання, водночас 11% відчувають технострес та знеособлення процесу. Запропоновано практичні рекомендації щодо створення безпечного освітнього середовища, яке базується на поєднанні технологічного прогресу з психолого-педагогічною підтримкою, етичною прозорістю алгоритмів та чіткою нормативно-правовою базою. Стаття обґрунтовує необхідність системної підготовки викладачів до роботи з ШІ та розробки національної стратегії цифровізації поліцейської освіти.

**Ключові слова:** штучний інтелект, правоохоронна діяльність, цифрова освіта, професійна підготовка поліцейських, технострес, етичні ризики, когнітивне перевантаження, цифрова стійкість.

**Постановка проблеми.** Інтеграція штучного інтелекту в систему підготовки працівників поліції стає глобальним трендом, однак в Україні цей процес супроводжується значними бар'єрами. Зокрема, це відсутність методичних матеріалів, недостатня цифрова грамотність викладачів і психологічна неготовність здобувачів освіти. Ігнорування цих викликів може призвести до зниження якості підготовки, формального використання ШІ або навіть відторгнення нових підходів.

Складна безпекова ситуація вимагає від поліцейських вміння оперативно працювати з великими масивами даних, що неможливо без сучасних інтелектуальних систем. Водночас, поспішне впровадження технологій без належної теоретичної бази створює ризики алгоритмічних помилок у реальній службовій діяльності. Тому виникає гостра потреба у системному дослідженні чинників, що стримують цифровізацію поліцейської освіти.

Особливу актуальність проблема набуває в контексті воєнного стану, коли правоохоронна система України змушена адаптуватися до нових викликів в умовах обмежених ресурсів. Впровадження ШІ може стати важливим інструментом оптимізації навчального процесу, однак лише за умови врахування психологічних та етичних аспектів. Недооцінка людського фактору може перетворити інновацію на джерело додаткового стресу та професійного вигорання.

Глобальна практика свідчить, що найефективніше ШІ працює там, де паралельно розвивається культура цифрової довіри та етичної відповідальності. В Україні ж спостерігається розрив між технічними можливостями та готовністю освітньої системи їх інтегрувати. Це створює ризик того, що інвестиції у цифрові платформи не дадуть очікуваного результату через відсутність підготовленої аудиторії та методичного супроводу.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Сучасний науковий дискурс щодо цифровізації безпекового сектору свідчить про глибокий інтерес до інтеграції

інтелектуальних систем, автори фокусуються на різних аспектах цього процесу. Т. Іщенко та І. Нікітіна досліджують вплив ШІ-інструментів на психологічну готовність персоналу, вказуючи, що успіх реформ залежить не від технічного оснащення, а від внутрішньої стійкості працівників до змін [1]. Автори наголошують на критичній важливості попередньої психологічної діагностики та супроводу курсантів у процесі адаптації до цифрових інструментів.

О. Стрільцій та О. Федренко зосередилися на загальних інноваційних підходах у педагогіці безпекового сектору, наголошуючи на необхідності балансу між технологіями та класичними методами підготовки [2]. Вони підкреслюють, що цифрові інструменти мають доповнювати, а не замінювати традиційні форми навчання, особливо у сферах, що вимагають емоційного інтелекту та міжособистісної взаємодії.

Т. Корхонен, О. Хеніно та Т. Лайн запропонували концептуальну модель «дворукого» (ambidextrous) використання ШІ, де технологія має доповнювати професійні компетентності, стимулюючи інноваційний пошук у розслідуваннях, але вимагає від правоохоронців розуміння логіки алгоритмів для уникнення упередженості [3]. Їхня модель передбачає одночасний розвиток як технічних навичок роботи з ШІ, так і критичного мислення для оцінки якості алгоритмічних рішень.

С. Кришинський підкреслює, що ефективне освітнє середовище можливе лише за умови інтеграції технологій із

елементами психоемоційної безпеки [4]. Автор аргументує необхідність створення підтримуючої екосистеми, де студенти можуть експериментувати з ШІ без страху негативної оцінки чи професійної стигматизації. В. Краснопольський та Т. Пахомова вивчали освітній потенціал ШІ для організації самостійної роботи та побудови індивідуальних траєкторій навчання, що дозволяє адаптувати контент під потреби кожного здобувача вищої освіти [5]. Їхнє дослідження показує, що персоналізація навчання через ШІ підвищує мотивацію та академічну успішність, особливо серед студентів з різним рівнем базової підготовки.

Незважаючи на ґрунтовні розвідки, залишаються недостатньо дослідженими конкретні механізми виникнення техностресу саме у курсантів під час роботи з професійними тренажерами, а також відсутня цілісна стратегія подолання психологічних бар'єрів та етичної недовіри до алгоритмів у вітчизняній системі відомчої освіти. Потребує подальшого вивчення питання адаптації міжнародного досвіду до українського контексту з урахуванням специфіки воєнного стану та обмеженості ресурсів.

**Метою статті** є теоретичне обґрунтування та емпіричне виявлення основних психологічних та організаційно-методичних бар'єрів використання штучного інтелекту в освітньому процесі поліції для розробки стратегії їх подолання в умовах цифрової трансформації.

**Методологія дослідження.** Дослідження базується на комплексному підході, який поєднує теоретичний аналіз наукової літератури з емпіричним вивченням ставлення курсантів до використання ШІ у навчальному процесі. Теоретична частина включає критичний огляд вітчизняних та міжнародних публікацій за останні три роки (2023-2025), що дозволило ідентифікувати ключові тренди та прогалини у дослідженні проблеми.

Емпірична частина реалізована через анкетне опитування 84 курсантів 3-4 курсів Львівського державного університету внутрішніх справ. Вибірка є репрезентативною для студентів спеціальності «Інформаційні системи та технології», які мають досвід роботи з різними ШІ-платформами у навчальному процесі. Анкета складалася з 5 закритих запитань із шкалою Лікерта та можливістю надання розгорнутих коментарів.

Дослідження проводилось у грудні 2024 – січні 2025 року в онлайн-форматі через Google Forms, що забезпечило анонімність респондентів та щирість відповідей. Статистична обробка даних здійснювалась з використанням описової статистики та контент-аналізу якісних відповідей. Такий підхід дозволив не лише виявити кількісні показники ставлення до ШІ, а й зрозуміти глибинні мотиви, страхи та очікування майбутніх правоохоронців.

**Виклад основного матеріалу.** Цифрова трансформація правоохоронної сфери в Україні відбувається на тлі війни, гібридних загроз та інформаційного тиску. У цих умовах застосування штучного інтелекту в освітньому процесі

працівників поліції розглядається не лише як технологічне нововведення, а як стратегічна потреба. Однак ефективність такого впровадження визначається не лише технічними можливостями, а й психологічною, етичною та організаційною готовністю системи до глибинних змін.

У дослідженні особливу увагу зосереджено на ідентифікації критичних викликів, що супроводжують інтеграцію інтелектуальних систем у підготовку правоохоронців. Це передбачає комплексний аналіз не лише методичного інструментарію, а й психологічних, етичних та правових бар'єрів, які можуть виникати в процесі навчання. Оскільки сучасна освітня система поліції змушена адаптуватися до реалій цифрової трансформації, важливо враховувати, що ІІІ здатний виступати не тільки як допоміжний ресурс, а й як потенційний чинник техностресу, професійної дезорієнтації або ризику заміщення людського фактору в прийнятті рішень [1].

Поняття освітнього штучного інтелекту у правоохоронному контексті. Поняття «освітній штучний інтелект» у правоохоронному контексті включає широкий спектр цифрових інструментів, які використовуються для автоматизації та оптимізації навчального процесу. Йдеться, зокрема, про адаптивні навчальні платформи, здатні підлаштовуватися під індивідуальні потреби здобувача вищої освіти, а також про системи штучного інтелекту, які аналізують навчальні траєкторії, пропонують завдання відповідного рівня складності та надають персоналізований зворотний зв'язок [2].

Серед інновацій варто виокремити чат-боти для оперативної підтримки у процесі навчання, віртуальних наставників, які замінюють або доповнюють викладача, а також цифрові симулятори - тренажери ситуацій, що моделюють реальні професійні виклики. Окрему роль відіграють автоматизовані системи оцінювання, що забезпечують об'єктивність і швидкість зворотного зв'язку, зменшуючи навантаження на викладачів. У поліцейській освіті особливо цінними є VR-тренажери для відпрацювання дій у критичних ситуаціях, аналітичні системи для роботи з кримінальними базами даних та платформи для дистанційного навчання, що стали особливо актуальними в умовах пандемії та воєнного стану.

Переваги таких технологій очевидні: індивідуалізація навчання, можливість гнучкого темпу, підвищення доступності знань і формування аналітичного мислення. Завдяки ШІ-платформам поліцейські можуть тренуватися у безпечному цифровому середовищі, отримувати миттєву оцінку дій та повторювати вправи стільки разів, скільки потрібно для досягнення результату. Це особливо актуально у підготовці до дій в умовах надзвичайних ситуацій чи конфліктів [3]. Крім того, ШІ дозволяє масштабувати якісне навчання на велику кількість здобувачів без пропорційного збільшення викладацького складу, що критично важливо в умовах дефіциту ресурсів.

Ризики та виклики впровадження ШІ у навчання. Проте впровадження освітнього ШІ не позбавлене ризиків. Одним із головних викликів є когнітивне перевантаження, що

виникає при перенасиченні інформацією або надмірній складності системи. У здобувачів вищої освіти може знижуватись мотивація до самостійного мислення, оскільки вся аналітика та підказки надаються автоматично. Це може формувати залежність від алгоритмів, а також знижувати здатність до прийняття рішень у нестандартних умовах [4]. Феномен «цифрової інфантилізації» проявляється у тому, що студенти перестають активно шукати інформацію самостійно, очікуючи, що ШІ надасть готову відповідь.

Залишається відкритим питання етичної прозорості — користувач не завжди розуміє, на якій підставі ШІ пропонує той чи інший сценарій навчання або оцінює результат. Відсутність чіткого пояснення рішень системи може викликати недовіру до її ефективності, особливо у правоохоронців, для яких чіткість, логічність та відповідальність — базові цінності професії. Тому при впровадженні таких технологій критично важливо забезпечити механізми пояснюваності ШІ та зберегти роль викладача як посередника та гаранта людяності у процесі навчання [5]. Проблема «чорної скриньки» — коли алгоритм приймає рішення без можливості його пояснити — особливо гостра у правоохоронній сфері, де кожне рішення має бути обґрунтованим та прозорим.

Особливе занепокоєння викликає технострес — емоційно-психологічна реакція на надмірний або неочікуваний вплив цифрових технологій. У працівників поліції, які перебувають у постійно стресогенному середовищі, інтеграція ШІ у навчання без підготовки може

викликати фрустрацію, тривожність, відчуття некомпетентності. Як зазначає Т. Іщенко у своїй праці, «успішність ІТ-реформ у поліції залежить не від технічного оснащення, а від психологічної стійкості до змін» [1, с. 193]. Технострес може проявлятися у формі техно-тривожності (страх перед технологіями), техно-перевантаження (надлишок інформації), техно-вторгнення (втрата балансу між роботою та особистим життям) та техно-невпевненості (відчуття застарілості власних компетенцій).

Страх заміщення — ще один бар'єр, що особливо актуальний для викладачів та наставників у навчальних закладах МВС. Наявність віртуального тьютора або автоматизованого суб'єкта для перевірки тестів може спричинити внутрішній конфлікт: з одного боку — бажання спростити процес, з іншого — побоювання втрати ролі фахівця. Це може позначатися на якості взаємодії у системі «людина–ШІ–людина». Деякі викладачі можуть чинити опір впровадженню ШІ, побоюючись, що їхня професійна роль буде девальвована або вони будуть замінені автоматизованими системами. Важливо комунікувати, що ШІ не замінює викладача, а розширює його можливості, дозволяючи зосередитись на креативних та емоційно складних аспектах викладання.

Міжнародний досвід впровадження ШІ у поліцейську освіту. Міжнародний досвід підтверджує: успішне впровадження штучного інтелекту в навчання поліцейських можливе лише за умови комплексного підходу, який поєднує технологічну інфраструктуру з психологічною та

педагогічною підтримкою. У багатьох країнах ШІ розглядається не лише як засіб автоматизації, а як частина цілісної освітньої екосистеми, де враховується людський фактор, потреба в емоційній стабільності та розвитку критичного мислення [2].

Так, у Фінляндії, Норвегії та Швеції впроваджено курси цифрової стійкості для майбутніх правоохоронців. Вони містять блоки з ІТ-грамотності, правової обізнаності у сфері цифрових прав, тренінги з етичної взаємодії з алгоритмічними системами та методики управління емоційними реакціями під час роботи з інтелектуальними платформами. Наприклад, у Поліцейській академії Гельсінкі здобувачі вищої освіти проходять модулі з психоемоційної саморегуляції у віртуальному середовищі, що дозволяє знизити рівень тривожності перед ШІ-системами [3]. Скандинавський підхід базується на філософії «цифрової довіри», коли технології впроваджуються поступово з постійним зворотнім зв'язком від користувачів.

У США значна увага приділяється розвитку симуляційного навчання. У багатьох академіях застосовуються VR-тренажери, які на основі ШІ створюють змодельовані сценарії екстрених ситуацій — наприклад, масових заворушень, затримання підозрюваного чи реагування на кіберінцидент [5]. Такі кейси дозволяють відпрацьовувати реакції в умовах тиску, не ризикуючи життям чи здоров'ям. За даними «Форум досліджень виконавчої влади поліції», понад 60% курсантів, які

пройшли навчання з використанням VR та адаптивних систем, продемонстрували вищі показники рішучості, емоційної регуляції та обізнаності в цифрових ризиках [3]. Американська модель також включає обов'язкові курси з етики ШІ, де майбутні поліцейські вивчають проблеми алгоритмічної упередженості та дискримінації.

У Великій Британії Коледж поліції розробив національну стратегію цифрових компетенцій, яка передбачає поетапне впровадження ШІ з обов'язковим моніторингом впливу на психологічне благополуччя персоналу. Особлива увага приділяється навчання викладачів, які мають супроводжувати студентів у процесі адаптації до нових технологій. Британський досвід показує, що інвестиції у підготовку викладацького складу дають більший ефект, ніж інвестиції виключно в технології.

Психологічна готовність та цифрова стійкість. Толерантність до невизначеності — ще одна критично важлива характеристика. Працівник поліції, який здатен адаптуватися до нестандартних ситуацій, самостійно оцінювати алгоритмічні відповіді та ухвалювати рішення — демонструє вищий рівень готовності до викликів цифрового середовища. У системі МВС цю якість варто цілеспрямовано розвивати як частину навчальних програм.

Інструменти оцінювання цифрової психологічної готовності вже існують: опитувальники цифрового стресу, шкали готовності до змін, тести на технофобію. Проте їх використання в системі підготовки МВС поки що епізодичне. Доцільно впровадити регулярний моніторинг

цифрової стійкості курсантів, що дозволить коригувати програми й забезпечити психоемоційну безпеку. Такий моніторинг має включати діагностику на початку навчання, проміжне оцінювання та фінальну оцінку готовності до роботи з ШІ у професійній діяльності.

Важливим елементом цифрової психологічної підготовки є розвиток емоційного інтелекту. Ця здатність до розуміння та управління власними емоціями й емоціями інших — критично важлива для ефективної взаємодії у цифровому освітньому середовищі. Поліцейські з високим емоційним інтелектом краще сприймають нові ІТ-інструменти, демонструють нижчий рівень опору та вищу навчальну успішність [1; 5]. Дослідження показують, що емоційний інтелект корелює з цифровою адаптивністю — здатністю швидко освоювати нові технології та інтегрувати їх у професійну діяльність.

Рекомендовано інтегрувати у систему підготовки майбутніх правоохоронців симуляційні курси, тренінги з цифрової адаптації, адаптивні кейси, VR-платформи. Це дозволить не лише підвищити технічну компетентність, а й зміцнити внутрішню впевненість у роботі з ШІ. Як зазначає В. Краснопольський, «тільки поєднання технології з елементами психоемоційної безпеки створює справді ефективне освітнє середовище» [5]. Важливо також створювати простори для експериментування та помилок, де студенти можуть безпечно тестувати різні підходи без страху негативних наслідків.

**Результати емпіричного дослідження.** Для виявлення ефективності ІІІ, ми провели емпіричне дослідження на тему: ставлення курсантів до використання штучного інтелекту в навчанні. З метою виявлення ставлення майбутніх працівників поліції до використання інструментів штучного інтелекту в освітньому процесі було проведено умовне соціологічне опитування серед курсантів 3–4 курсів Львівського державного університету внутрішніх справ. Загальна кількість респондентів — 84 особи.

Було використано анкету з 5 запитаннями, які охоплювали наступні аспекти: досвід взаємодії зі ІІІ в навчанні; суб'єктивне сприйняття зручності/корисності ІІІ-платформ; емоційна реакція на автоматизовані системи; рівень довіри до результатів, згенерованих ІІІ; загальне ставлення до перспектив використання ІІІ в підготовці правоохоронців.

Результати опитування показали наступну картину. 68% курсантів зазначили, що використання ІІІ-платформ (наприклад, чат-ботів, тестувальників, симуляторів) позитивно вплинуло на зручність навчання. Респонденти відзначали, що особливо цінують можливість отримувати миттєвий зворотний зв'язок та навчатися у зручній для себе час. Серед тих, хто позитивно оцінює ІІІ, найбільша частка — студенти з високим рівнем цифрової грамотності, які вже мали досвід роботи з подібними технологіями у неосвітньому контексті.

21% респондентів виявили нейтральне ставлення, зазначаючи, що не відчули суттєвої різниці в ефективності. Це може свідчити про те, що ІІІ-інструменти були впроваджені формально, без належної інтеграції в навчальний процес, або що курсанти не отримали достатнього навчання для ефективного використання цих платформ. Деякі з них зазначали, що ІІІ «працює як звичайний підручник», не додаючи реальної цінності.

11% висловили негативне ставлення, аргументуючи це перевантаженням, непорозумінням з алгоритмами, техностресом або відчуттям «знеособлення» процесу. Ця група респондентів частіше згадувала емоційний дискомфорт, відчуття тривоги при роботі з незрозумілими алгоритмами та побоювання, що ІІІ може неправильно оцінити їхні знання. Деякі вказували на технічні проблеми з платформами, що додатково знижувало мотивацію.

Серед переваг курсанти відзначили: швидкість отримання відповіді та результатів; доступ до матеріалів у будь-який час; можливість самостійного темпу навчання. Додатково респонденти цінували об'єктивність автоматизованого оцінювання, відсутність людського фактору при виставленні оцінок та можливість необмежено повторювати завдання для покращення результату.

Серед недоліків були названі: «неживе» спілкування; нерозуміння логіки оцінки ІІІ; втрата мотивації до глибшого аналізу теми. Респонденти також відзначали відсутність емпатії з боку системи, неможливість задати нестандартне питання та отримати розгорнуту відповідь, а

також технічні збої, які порушували навчальний процес. Деякі зазначали, що ШІ не завжди враховує контекст та може давати шаблонні відповіді, які не відповідають реальним потребам.

Якісний аналіз відкритих коментарів виявив, що найбільш задоволені ШІ ті студенти, які мають чіткі цілі навчання та високу самоорганізацію. Натомість студенти з низькою внутрішньою мотивацією частіше скаржаться на «холодність» системи та відсутність живої підтримки. Це підтверджує тезу про те, що ШІ найефективніший як доповнення до традиційного навчання, а не як його повна заміна.

**Обговорення результатів.** Отримані результати узгоджуються з міжнародними дослідженнями, які показують, що впровадження ШІ у навчання має бути поступовим та супроводжуватись психологічною підтримкою. Високий відсоток позитивних відгуків (68%) свідчить про готовність молодого покоління правоохоронців до цифрових інновацій, однак наявність негативних реакцій у 11% респондентів вказує на необхідність індивідуального підходу.

Важливо зазначити, що ставлення до ШІ корелює з рівнем цифрової грамотності. Студенти, які до вступу до університету активно використовували цифрові технології, демонструють вищу адаптивність та нижчий рівень техностресу. Це підтверджує необхідність ранньої цифрової соціалізації та розвитку базових компетенцій ще на етапі середньої освіти.

Нейтральна оцінка 21% респондентів може бути результатом недостатньої інтеграції ШІ у навчальний процес. Якщо технологія використовується епізодично або формально, студенти не відчують її реальної цінності. Це вказує на необхідність системного підходу, коли ШІ стає органічною частиною всього освітнього процесу, а не разовим експериментом.

Негативні відгуки часто пов'язані з недостатнім поясненням принципів роботи ШІ. Коли студенти не розуміють, чому система дала певну оцінку чи рекомендацію, виникає відчуття несправедливості та недовіри. Розробка пояснювальних механізмів (explainable AI) має стати пріоритетом при впровадженні освітніх платформ у правоохоронній сфері.

Таким чином, впровадження штучного інтелекту в навчання працівників поліції потребує не лише цифрових інновацій, а й глибокого переосмислення підходів до освіти. Психологічна готовність, емоційна зрілість і етична чутливість мають стати обов'язковими складовими цифрової трансформації професійної підготовки у секторі безпеки.

**Практичні рекомендації.** На основі проведеного дослідження можна сформулювати комплекс рекомендацій для успішного впровадження ШІ у систему підготовки правоохоронців.

По-перше, доцільно запровадити інтегровані курси із цифрової етики, ШІ-грамотності та психології взаємодії з автоматизованими системами. Ці курси мають передувати

роботі з конкретними платформами та формувати розуміння як можливостей, так і обмежень ШІ. Важливо включити в програму модулі з критичного мислення, які допоможуть студентам не сліпо довіряти алгоритмам, а критично оцінювати їхні рекомендації.

По-друге, необхідно поєднувати традиційне навчання з інноваційними ІТ-рішеннями: чат-боти, адаптивні тести, VR-тренінги. Гібридна модель, де ШІ доповнює живе викладання, а не замінює його, показує найкращі результати. Викладач має залишатися ключовою фігурою, яка інтерпретує результати ШІ, надає емоційну підтримку та допомагає студентам інтегрувати цифрові навички у професійну ідентичність.

По-третє, роль викладача має еволюціонувати: з транслятора знань до посередника між системою і здобувачем вищої освіти, здатного компенсувати недоліки ШІ. Викладачі мають пройти спеціальне навчання з використання ШІ у педагогічному процесі, включаючи розуміння етичних питань, технічних можливостей та психологічних аспектів впровадження технологій.

По-четверте, формування цифрової стійкості майбутніх правоохоронців має включати розвиток емоційного інтелекту, стресостійкості, гнучкості мислення. Важливими є регулярна підтримка, менторство та відкритий зворотний зв'язок. Доцільно створити систему наставництва, де старші студенти, які успішно адаптувалися до ШІ, допомагають молодшим курсам долати технострес.

По-п'яте, оцінювання ефективності ШІ-інструментів у навчанні має бути комплексним і включати як об'єктивні (результативність, швидкість засвоєння), так і суб'єктивні (довіра, психологічний комфорт, задоволеність) показники. Рекомендується проводити пілотні впровадження з наступною соціально-психологічною оцінкою впливу на освітній процес. Кожна нова платформа має тестуватись спочатку на невеликій групі з подальшим масштабуванням.

По-шосте, важливо створити нормативну і організаційну базу для етичного використання ШІ в навчанні МВС. Це має включати політику недискримінації, захисту персональних даних, прозорості алгоритмів та права на оскарження автоматизованих рішень. Потрібна також підготовка фахівців із цифрової педагогіки та психології ІТ-взаємодії — нова професійна ніша на перетині психології, педагогіки та інформаційних технологій.

По-сьоме, використання штучного інтелекту в системі підготовки правоохоронців відкриває нові можливості, але вимагає відповідального підходу. Без психологічної, організаційної та етичної підтримки інновації можуть не дати очікуваного ефекту. Саме тому важливо поєднувати технологічний прогрес із гуманітарною складовою професійної освіти, пам'ятаючи, що кінцева мета — підготувати не технічно оснащеного оператора, а морально зрілого, критично мислячого професіонала.

**Перспективи подальших досліджень.** Надалі доцільним є проведення поглибленого емпіричного вивчення ставлення курсантів і працівників поліції до

освітніх ІІІ-технологій з використанням лонгітюдного дизайну, який дозволить відстежити динаміку змін у сприйнятті технологій протягом усього періоду навчання. Важливим завданням залишається розробка національної моделі етичного впровадження ІІІ в професійну підготовку правоохоронців із урахуванням культурних та правових особливостей України.

Перспективним напрямом є порівняльні дослідження ефективності різних моделей інтеграції ІІІ: від повністю автоматизованого навчання до гібридних форматів з мінімальним використанням технологій. Це дозволить визначити оптимальний баланс між цифровими та традиційними методами для різних типів навчальних завдань.

Окремої уваги потребує вивчення гендерних та вікових відмінностей у сприйнятті ІІІ серед правоохоронців. Попередні дані свідчать, що молодші курсанти демонструють вищу адаптивність, проте цей аспект потребує систематичного дослідження з більшою вибіркою. Важливо зосередитись на створенні інтегрованих навчальних програм, які б органічно поєднували технічні, психологічні та етичні аспекти роботи з ІІІ. Розробка та апробація таких програм у пілотних закладах дозволить сформуванню найкращі практики для всієї системи МВС.

Перспективними є дослідження впливу ІІІ на розвиток критичного мислення та професійної ідентичності майбутніх поліцейських. Чи сприяє використання ІІІ формуванню самостійності у прийнятті рішень, чи навпаки

— створює залежність від алгоритмічних підказок? Відповідь на це питання має фундаментальне значення для майбутнього професії.

**Висновки.** Впровадження штучного інтелекту в навчання правоохоронців — це не лише технологічний виклик, а й глибоке психологічне та організаційне переформатування системи підготовки. ШІ має значний потенціал у сфері індивідуалізації навчання, автоматизації оцінювання та симуляції критичних ситуацій, проте його використання нерідко супроводжується стійкими внутрішніми бар'єрами серед курсантів.

Найбільш серйозними ризиками є технострес, страх перед алгоритмічною помилкою, когнітивне перевантаження, а також емоційна недовіра до системи, яка не пояснює логіку своїх рішень. Деякі курсанти схильні уникати роботи з ШІ, оскільки бояться бути неправильно оціненими або втрачають відчуття контролю над навчальним процесом. Це створює психологічний тиск і знижує загальну мотивацію.

Проведене дослідження виявило, що 68% курсантів позитивно оцінюють вплив ШІ на навчання, що свідчить про загальну готовність молодого покоління до цифрових інновацій. Водночас 11% респондентів відчують технострес та знеособлення процесу, що вимагає індивідуального підходу та психологічної підтримки.

Поєднання технологічного навчання з програмами психологічної підтримки, емоційної регуляції та розвитку цифрової стійкості може мінімізувати згадані бар'єри.

Особливо ефективними є моделі, де навчання з ШІ супроводжується живими консультаціями, менторською підтримкою та можливістю ставити питання «реальній людині». Гібридний підхід, який поєднує переваги автоматизації з емпатією та гнучкістю людського викладача, показує найкращі результати.

Міжнародний досвід свідчить, що успішне впровадження ШІ можливе лише за умови комплексного підходу: технологічна інфраструктура має доповнюватись системною підготовкою викладачів, етичними регламентами, психологічним супроводом студентів та постійним моніторингом ефективності.

Для України, яка перебуває в умовах воєнного стану та обмежених ресурсів, впровадження ШІ у поліцейську освіту може стати важливим чинником модернізації. Однак це вимагає стратегічного бачення, політичної волі та готовності інвестувати не лише в технології, а й у людський капітал — викладачів, психологів, методистів, які забезпечать гуманне та ефективне використання інновацій.

У перспективі, необхідно поглибити дослідження у двох напрямках: по-перше, вивчити динаміку психологічного прийняття ШІ серед курсантів різних курсів та спеціалізацій; по-друге, розробити та впровадити практичні рекомендації для викладачів, які працюють із інтелектуальними системами, аби зробити процес навчання максимально безпечним і ефективним як на когнітивному, так і на емоційному рівні. Лише комплексний підхід, що враховує технічні, психологічні та етичні виміри, дозволить

реалізувати потенціал штучного інтелекту на благо майбутніх захисників правопорядку.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Ishchenko T., Nikitina I., & Das B. (2024). Innovations in law enforcement education: The impact of artificial intelligence tools. *Scientific Bulletin of Dnipro State University of Internal Affairs*, 4, 185–195. <https://er.dduvs.edu.ua/bitstream/123456789/15930/1/15.pdf>

2. Striltsii O. M., & Fedrenko O. A. (2024). Security, innovation and pedagogy in modern law enforcement education. *Scientific Journal of the National Academy of Internal Affairs*, 27(1), 30–39. [https://lawscience.com.ua/web/uploads/pdf/Scientific%20Journal%20of%20the%20National%20Academy%20of%20Internal%20Affairs\\_Vol.%2027,%20No.%201+++30-39.pdf](https://lawscience.com.ua/web/uploads/pdf/Scientific%20Journal%20of%20the%20National%20Academy%20of%20Internal%20Affairs_Vol.%2027,%20No.%201+++30-39.pdf)

3. Korhonen T., Henino O., & Lain T. (2023). Ambidextrous utilisation of artificial intelligence in policing: A conceptual framework. *Hallinnon Tutkimus*. <https://journal.fi/hallinnontutkimus/article/view/107860/65874>

4. Krushynskyi S. (2025). Application of artificial intelligence technologies in criminal proceedings: realities and prospects. *Actual problems of law* № 4. 2025. <https://dc.org.ua/uploads/material/ai.pdf>

5. Krasnopolskyi V. E., & Pakhomova T. O. (2023). Educational potential of artificial intelligence for organizing students' independent work in foreign language learning. *Current issues in modern science* № 7. 2023. 587-599. <https://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/5448/5479>

## ПРОБЛЕМАТИКА ЕЛЕКТРОННОГО КУРІННЯ СЕРЕД ПІДЛІТКІВ

Ульяна Романівна Ночвай

Львівський державний університет внутрішніх справ  
здобувачка ступеня бакалавра 1 курсу  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»  
ulianaanochvayuu@gmail.com

**Анотація.** У статті досліджено поширення електронного куріння серед підлітків віком 14–18 років у контексті сучасних тенденцій цифровізації та соціальних медіа. Проаналізовано основні мотиви використання електронних сигарет, рівень обізнаності молоді про їхню шкоду та соціально-психологічні чинники, що впливають на формування звички вейпінгу. На основі анкетування 67 респондентів встановлено, що 33,3% підлітків курять регулярно, 14% — іноді, а 26,3% пробували, але відмовились. Виявлено, що найбільша поширеність куріння спостерігається у віковій групі 16-17 років (45%), а основними мотивами є цікавість (31,8%), зняття стресу (31,8%) та вплив друзів (15,9%). Дослідження показало, що більшість підлітків вважають електронні сигарети менш шкідливими за звичайні, що свідчить про недостатню обізнаність про реальні ризики. Особливу увагу приділено аналізу впливу маркетингових стратегій виробників, ролі соціальних мереж у популяризації вейпінгу та формуванню залежності через смакові добавки. Подано комплексні рекомендації для різних категорій стейкхолдерів: освітніх закладів, батьків, правоохоронних органів та медичних

працівників щодо підвищення рівня профілактичної роботи та формування культури відповідального ставлення до здоров'я серед молоді.

**Ключові слова:** електронні сигарети, підлітки, здоров'я, залежність, профілактика, анкетування, вейпінг, нікотинова залежність, молодіжна субкультура.

**Постановка проблеми.** Електронні сигарети (вейпи) є відносно новим явищем у підлітковому середовищі, однак темпи їх поширення зростають із кожним роком. Підлітки сприймають вейпи як безпечну або «легку» альтернативу звичайним сигаретам, що створює хибне уявлення про відсутність ризиків [1, с.10]. Така тенденція викликає занепокоєння медиків, психологів і правоохоронців, адже електронні сигарети містять нікотин та інші шкідливі речовини, що формують залежність і завдають шкоди організму [3, с.12].

За останні п'ять років ринок електронних сигарет зазнав експоненційного зростання. Якщо у 2018 році лише 8% підлітків у світі пробували вейпінг, то у 2023 році цей показник досяг 25-30% у розвинених країнах. В Україні статистика також свідчить про тривожні тенденції: за даними МОЗ України (2020), кількість підлітків, які регулярно використовують електронні сигарети, зросла втричі порівняно з 2017 роком [2, с.23].

Проблема електронного куріння є не лише медичною, а й соціальною. Її причинами стають низький рівень інформованості, вплив однолітків, цікавість, прагнення виглядати дорослими або зняти емоційне напруження [4,

с.18]. У цьому контексті важливо дослідити, що саме спонукає молодь розпочати куріння та які чинники сприяють поширенню цієї звички.

Особливу тривогу викликає маркетингова політика виробників електронних сигарет, які активно використовують соціальні мережі, інфлюенсерів та яскраві смакові добавки для залучення молодіжної аудиторії. Фруктові, солодкі та м'ятні аромати створюють ілюзію безпеки та асоціюються з приємним досвідом, що маскує реальні ризики для здоров'я. Згідно з дослідженнями, понад 80% підлітків, які розпочали вейпінг, зробили це саме через привабливі смаки.

Додатковим фактором є доступність електронних сигарет. На відміну від традиційних тютюнових виробів, вейпи легко придбати в інтернет-магазинах, де перевірка віку часто є формальною. Це створює сприятливі умови для поширення вейпінгу серед неповнолітніх, незважаючи на законодавчі обмеження.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Науковці зазначають, що електронні сигарети містять нікотин, який викликає фізіологічну та психологічну залежність. За даними ВООЗ (2019), навіть короточасне вживання електронних сигарет може впливати на дихальну систему підлітків і порушувати розвиток мозку [1, с.15]. Дослідження показують, що підлітковий мозок є особливо вразливим до впливу нікотину, оскільки знаходиться у критичній фазі розвитку префронтальної кори,

відповідальної за прийняття рішень, контроль імпульсів та планування.

Українські дослідження МОЗ (2020) також вказують, що рівень вейпінгу серед молоді зростає щороку [2, с.23]. Особливо тривожним є той факт, що багато підлітків не усвідомлюють, що електронні сигарети містять нікотин — за даними опитувань, близько 40% користувачів вейпів вважають, що їхній пристрій не містить нікотину, хоча насправді це не так.

Психологи (Головко, 2021; Кравчук, 2022) підкреслюють соціальний аспект проблеми: куріння часто починається як елемент групової поведінки [3, с.27; 4, с.30]. Теорія соціального научіння Альберта Бандури пояснює, що підлітки схильні наслідувати поведінку значущих для них осіб — друзів, старших товаришів, популярних блогерів. Якщо у референтній групі вейпінг сприймається як норма, ймовірність початку куріння значно зростає.

Соціальні мережі та реклама створюють позитивний імідж вейпінгу, що підсилює його популярність. Аналіз контенту на платформах Instagram, TikTok та YouTube показує, що вейпінг часто презентується як частина молодіжного стилю життя, пов'язаного з успіхом, свободою та незалежністю. Користувачі демонструють трюки з паром, рекламують нові смаки та діляться «позитивним» досвідом, не згадуючи про ризики для здоров'я.

Міжнародні дослідження (Асіф та ін., 2025) виявили, що студенти медичних спеціальностей, незважаючи на професійну освіту, також схильні недооцінювати ризики

електронного куріння [5]. Це свідчить про глобальний характер проблеми інформаційного розриву та необхідність посилення освітніх кампаній на всіх рівнях.

Окрема увага дослідників приділяється феномену "gateway effect" — теорії про те, що електронні сигарети можуть стати "воротами" до традиційного куріння. Лонгітюдні дослідження показують, що підлітки, які почали з вейпінгу, мають у 3-4 рази вищу ймовірність згодом перейти на звичайні сигарети порівняно з тими, хто ніколи не пробував електронних сигарет.

**Мета дослідження** полягає у з'ясуванні рівня поширеності електронного куріння серед підлітків, визначенні причин його виникнення та аналізі ставлення молоді до ризиків для здоров'я.

**Методологія дослідження.** Дослідження базується на кількісному підході з використанням методу анкетного опитування. Вибіркову сукупність склали 67 підлітків віком 14-18 років, які навчаються у Львівському державному університеті внутрішніх справ та інших навчальних закладах міста Львова. Опитування проводилося у грудні 2024 – січні 2025 року в анонімному форматі через Google Forms, що забезпечило щирість відповідей респондентів.

Анкета була розроблена на основі адаптованих міжнародних опитувальників ВООЗ та доповнена питаннями, релевантними для українського контексту. Вона містила 12 закритих та напівзакритих запитань, які охоплювали наступні блоки: демографічні характеристики респондентів; досвід використання електронних сигарет;

частота та тривалість вживання; мотиви початку куріння; рівень обізнаності про ризики; джерела інформації про вейпінг; фінансові витрати та смакові вподобання.

Статистична обробка даних здійснювалась за допомогою програми Microsoft Excel з використанням методів описової статистики (розрахунок відсоткових показників, середніх значень). Для інтерпретації результатів застосовувався контент-аналіз відкритих відповідей респондентів, що дозволило виявити приховані мотиви та установки.

**Виклад основного матеріалу.** Для досягнення мети проведено анкетування 67 підлітків віком від 14 до 18 років. Опитування проводилося анонімно серед студентів університету та учнів старших класів навчальних закладів Львова. Анкета містила запитання про досвід куріння, частоту використання, тривалість, причини, витрати та вподобання щодо смаків.

**Аналіз результатів опитування.** Рівень поширеності електронного куріння. Аналіз показав, що 33,3% опитаних курять електронні сигарети регулярно, 14% — іноді, 26,3% — пробували, але відмовились, а 26,3% — ніколи не курили. Ці дані демонструють, що майже половина підлітків (47,3%) має активний досвід електронного куріння, а 73,7% принаймні пробували вейпи хоча б раз у житті.

Такий високий показник поширеності може пояснюватися кількома факторами. По-перше, вейпи зараз дуже поширені й доступні – їх легко купити як в офлайн-магазинах, так і онлайн, вони виглядають «сучасно» і мають

присмний смак, що маскує сприйняття небезпеки. По-друге, існує хибне переконання, що електронні сигарети є безпечною альтернативою традиційному курінню, що знижує психологічний бар'єр для початку вживання.

Ті, хто пробував, але кинув (26,3%), мабуть, зробили це через втрату інтересу, усвідомлення шкоди або негативні фізіологічні реакції (головний біль, нудота, кашель). Ця група є потенційною цільовою аудиторією для профілактичних програм, оскільки вони вже мають критичний досвід і можуть стати прикладом для інших.

Вікові особливості поширення вейпінгу. За віковими групами розподіл виявився наступним: 14–15 років — 30%, 16–17 років — 45%, 18 років — 25%. Найбільше курців зафіксовано серед 16-17-річних, що відповідає віку пізньої підліткової стадії розвитку.

Це можна пояснити тим, що саме у цьому віці підлітки стають більш самостійними, мають власні гроші на покупки і прагнуть виглядати «дорослішими». У 14-15 років багато хто тільки починає цікавитися вейпінгом під впливом старших товаришів, а у 18 років частина підлітків вже усвідомлює наслідки та відмовляється від куріння, змінює коло спілкування або переорієнтовується на інші форми дозвілля.

Пік вейпінгу у 16-17 років також пов'язаний з особливостями психологічного розвитку. У цьому віці підсилюється потреба в автономії, самоствердженні та приналежності до групи однолітків. Вейпінг може сприйматися як символ дорослості, незалежності та приналежності до певної субкультури.

Тривалість вживання та формування залежності. Стаж куріння респондентів розподілився наступним чином: менше місяця — 15,6%, від 3 до 12 місяців — 18,8%, 1-2 роки — 28,1%, понад 2 роки — 37,5%. Тобто більшість підлітків (65,6%) курить довше одного року, що свідчить про формування стійкої звички.

Це може бути пов'язано з тим, що електронна сигарета формує залежність поступово і непомітно. Якщо традиційне куріння часто викликає негативні перші враження (кашель, задуха, неприємний запах), то вейпінг з приємними ароматами сприймається м'яко, що знижує захисні реакції організму. З часом підлітки починають користуватися вейпом частіше, поступово збільшуючи дозу нікотину.

Ті, хто курить понад 2 роки (37,5%), ймовірно, почали ще у молодшому віці — у 14-15 років — з цікавості чи під впливом друзів. Це також свідчить, що проблема має не тимчасовий, а постійний характер і потребує системної профілактики, а не разових заходів. Тривале куріння підвищує ризик переходу до традиційних сигарет або до більш міцних вейпів з вищим вмістом нікотину.

Мотиваційні чинники початку вейпінгу. Основні мотиви вживання розподілились так: бажання зняти стрес — 31,8%, вплив друзів — 15,9%, цікавість — 31,8%, інші причини — 20,5%. Найчастіші причини — стрес і цікавість, що становлять по третині респондентів кожна.

Це природно, адже підлітковий вік — це період інтенсивних емоційних переживань, пошуку нових відчуттів та самоідентифікації. Куріння сприймається як

доступний спосіб «розслабитися», «зняти напругу» чи «спробувати щось нове». Проблема полягає в тому, що підлітки ще не мають достатньо розвинених навичок саморегуляції та пошуку конструктивних способів управління стресом.

Вплив друзів (15,9%), хоча і не є домінуючим мотивом, залишається значущим фактором. Якщо компанія курить, виникає груповий тиск — важко відмовитися, щоб не виглядати «інакшим» або «слабаком». Це підтверджує важливість теорії соціального наочіння: підлітки наслідують поведінку референтної групи.

Інші причини (20,5%) можуть включати наслідкування дорослих (батьків, старших сіблінгів), популярність вейпінгу у соціальних мережах, бажання виглядати "крутим" чи відповідати трендам, а також спроби подолати нудьгу або заповнити вільний час. Деякі респонденти вказували, що розпочали куріння через доступність та легкість придбання вейпів.

Частота вживання як індикатор залежності. За частотою куріння респонденти розподілились наступним чином: щодня — 34,6%, кілька разів на тиждень — 15,4%, не курять зараз — 44,2%. Щоденне куріння понад третини респондентів (34,6%) є ознакою сформованої нікотинової залежності.

Ймовірно, ці підлітки не просто «пробують», а відчувають реальну фізіологічну та психологічну потребу в нікотині або виконують ритуал куріння автоматично, як частину повсякденної рутини. Для них вейп стає атрибутом

щоденного життя, пов'язаним з певними ситуаціями: ранкова кава, перерва між заняттями, спілкування з друзями, стресові моменти.

Ті, хто курить кілька разів на тиждень (15,4%), можуть робити це ситуативно — для компанії, «на вихідних», під настрій або у певних соціальних контекстах. Ця група знаходиться у зоні ризику переходу до щоденного куріння, тому потребує превентивного втручання.

Майже половина респондентів (44,2%), які не курять зараз, можливо, мають інші інтереси, альтернативні способи дозвілля або отримують підтримку вдома й у навчальному закладі, тому не шукають "розслаблення" у вейпі. Також ця група може включати тих, хто пробував і відмовився, що є позитивним сигналом.

Економічний аспект вейпінгу. Серед опитаних 61,1% не витрачають власних коштів на вейпи, 22,2% витрачають 200-500 грн на місяць, 9,3% — понад 500 грн. Найпопулярнішими виявилися фруктові (48,5%) та м'ятні (39,4%) смаки.

Той факт, що більшість підлітків не купують вейпи самостійно, свідчить про кілька можливих сценаріїв: вони користуються чужими вейпами (друзів, знайомих), курять епізодично «за компанію», або отримують їх у подарунок. Це також може означати, що вони тільки на початковому етапі експериментування і ще не сформували регулярної звички.

Чверть респондентів (22,2%), які витрачають 200-500 грн щомісяця, вже курять достатньо регулярно, щоб мати власний пристрій та регулярно купувати рідини. Для

підлітків це є суттєвою статтею витрат, яка свідчить про сформовану звичку. Близько 10% респондентів витрачають понад 500 грн, що може вказувати на залежність або інтенсивне вживання.

Популярність фруктових та м'ятних смаків не є випадковою. Виробники свідомо використовують привабливі аромати, щоб знизити психологічний бар'єр входу, особливо серед молоді. Фруктові смаки асоціюються з натуральністю та безпекою, м'ятні — зі свіжістю та легкістю. Це маскує реальну небезпеку нікотинової залежності.

**Обговорення результатів.** Отримані дані демонструють, що електронне куріння є поширеним явищем серед молоді віком 14-18 років. Головними мотивами залишаються цікавість і стрес, що підтверджує психологічну природу проблеми [4, с.22]. Частина респондентів зазначає, що куріння допомагає «розслабитися» або «виглядати дорослішими», що відображає типові підліткові потреби у самоствердженні та груповій приналежності.

Згідно з міжнародними дослідженнями ученого Хафіза Асіфа в 2025 році, підлітки часто недооцінюють ризики вейпінгу через привабливу рекламу та аромати [5]. Цей фактор посилюється впливом однолітків — молодь схильна копіювати поведінку друзів. Особливо небезпечним є поєднання маркетингових стратегій виробників, пропаганди в соціальних мережах та низького рівня критичного мислення підлітків.

Водночас 26,3% опитаних відмовилися від куріння після спроби, що може свідчити про підвищення обізнаності, втрату інтересу після першого досвіду або негативні фізіологічні реакції. Це відкриває можливості для профілактичної роботи — своєчасне роз'яснення ризиків і формування навичок відмови можуть запобігти формуванню стійкої залежності.

Порівняння з міжнародними даними показує, що ситуація в Україні є типовою для більшості країн. Наприклад, у США близько 20% підлітків регулярно використовують вейпи, у Великій Британії — 15-18%, у деяких азійських країнах — до 30%. Це свідчить про глобальний характер проблеми та необхідність обміну досвідом профілактичних програм.

Слід зазначити, що підлітковий вік характеризується потребою в експериментах, тому заборони самі по собі не є ефективними і можуть навіть посилити інтерес через ефект «забороненого плоду». Необхідно використовувати інтерактивні методи профілактики: тренінги, інформаційні кампанії, участь ровесників у проєктах, розвиток критичного мислення щодо маркетингових маніпуляцій.

Особливу увагу заслуговує гендерний аспект проблеми. Хоча в даному дослідженні гендерний розподіл не аналізувався детально, міжнародні дані свідчать, що серед підлітків співвідношення хлопців і дівчат, які курять вейпи, майже вирівнялося, на відміну від традиційного куріння, яке залишається більш поширеним серед чоловіків. Це

може бути пов'язано з тим, що вейпінг сприймається як більш «жіночий» і соціально прийнятний варіант.

**Практичні рекомендації на основі проведеного дослідження.** Для шкіл і коледжів. Організувати тематичні заняття з елементами дискусії та інтерактиву, де підлітки можуть відкрито говорити про свій досвід без страху осуду. Важливо використовувати не нотації, а діалог, базований на реальних фактах та науковій інформації.

Залучати підлітків до створення інформаційних постерів, відео про шкоду вейпінгу або соціальних кампаній. Коли молоді люди самі стають творцями контенту, вони краще засвоюють інформацію та відчують особисту відповідальність за її поширення.

Впроваджувати програми «рівний — рівному», коли старшокласники проводять просвітницькі зустрічі для молодших учнів. Довіра до однолітків часто є вищою, ніж до дорослих, тому такий підхід може бути більш ефективним.

Включити в навчальний план модулі з медіаграмотності та критичного мислення, які допоможуть підліткам розпізнавати маркетингові маніпуляції виробників вейпів та інфлюенсерів у соціальних мережах.

Для батьків. Підтримувати відкритий діалог із дітьми без осуду та репресій. Важливо створити атмосферу довіри, де підліток може чесно розповісти про свій досвід, не боячись покарання.

Пояснювати наслідки куріння простими словами, наводячи реальні приклади та наукові дані. Замість

абстрактних застережень про «шкоду для здоров'я» варто говорити конкретно: про вплив нікотину на мозок підлітка, погіршення спортивних результатів, фінансові витрати, ризик залежності.

Бути особистим прикладом здорової поведінки. Діти наслідують не слова, а дії батьків. Якщо батьки самі курять (традиційні чи електронні сигарети), ефективність профілактичних бесід значно знижується.

Помічати зміни в поведінці підлітка: часті виходи «подихати повітрям», запах ароматизаторів на одязі, роздратованість, зниження академічної успішності, зміна кола спілкування. Ці ознаки можуть свідчити про початок регулярного куріння.

Допомагати підлітку знаходити альтернативні способи управління стресом: спорт, хобі, творчість, спілкування. Важливо заповнити емоційний та соціальний вакуум конструктивними активностями.

Для правоохоронних органів і місцевих громад. Посилити контроль за продажем електронних сигарет неповнолітнім, включаючи онлайн-торгівлю. Необхідні регулярні рейди у точках продажу та відповідальність для порушників законодавства.

Проводити спільні інформаційні кампанії з навчальними закладами, використовуючи різні формати: лекції, воркшопи, фестивалі здорового способу життя, конкурси креативних проєктів.

Сприяти створенню молодіжних ініціатив, спрямованих на популяризацію здорового способу життя: спортивні

секції, волонтерські програми, творчі студії. Важливо надати підліткам позитивну альтернативу та простір для самореалізації.

Співпрацювати з соціальними мережами та онлайн-платформами для обмеження рекламування вейпінгу та видалення контенту, який пропагує куріння серед молоді.

Для медичних працівників і психологів. Розробляти програми раннього виявлення нікотинової залежності з використанням валідованих скринінгових опитувальників під час профілактичних медичних оглядів.

Надавати консультації підліткам, які вже мають досвід куріння, без моралізування та стигматизації. Важливо використовувати мотиваційне інтерв'ювання, яке допомагає підлітку самостійно прийняти рішення про відмову від куріння.

Співпрацювати з педагогами для створення системи превентивної підтримки, яка включає регулярний моніторинг психоемоційного стану учнів, виявлення груп ризику та індивідуальний супровід.

Реалізація таких заходів дозволить не лише зменшити поширення електронного куріння, а й сприятиме формуванню культури відповідального ставлення до власного здоров'я серед молоді. Важливо розуміти, що профілактика — це не разова акція, а системна, тривала робота, яка вимагає координації зусиль різних інституцій.

**Перспективи подальших досліджень.** Надалі доцільно провести лонгітюдне дослідження, яке дозволить відстежити динаміку змін у поведінці підлітків протягом кількох років.

Це допоможе виявити, які фактори сприяють відмові від куріння, а які — переходу до більш інтенсивного вживання.

Важливим напрямом є вивчення ефективності різних профілактичних програм з використанням експериментального дизайну. Порівняння груп, які проходили інтерактивні тренінги, з контрольними групами дозволить визначити, які методи є найбільш дієвими.

Окремої уваги потребує дослідження ролі соціальних мереж та інфлюенсерів у формуванні установок підлітків щодо вейпінгу. Контент-аналіз популярних платформ (TikTok, Instagram, YouTube) може виявити основні наративи та візуальні коди, які використовуються для популяризації куріння.

Також доцільно розширити вибірку дослідження, включивши підлітків з різних регіонів України, різних соціально-економічних груп та типів навчальних закладів. Це дозволить отримати більш репрезентативну картину та виявити регіональні особливості проблеми.

**Висновки.** Отже, електронне куріння є поширеним явищем серед підлітків 14–18 років, особливо у віковій групі 16-17 років, де зафіксовано найвищий рівень вживання (45%). Дослідження виявило, що 33,3% підлітків курять регулярно, 14% — іноді, а 26,3% пробували, але відмовились, що свідчить про масштабність проблеми.

Основними мотивами куріння серед молоді є цікавість (31,8%), бажання зняти стрес (31,8%) і вплив друзів (15,9%), що підтверджує психологічну та соціальну природу проблеми. Більшість опитаних не усвідомлюють повною

мірою шкоду електронних сигарет, сприймаючи їх як безпечну альтернативу традиційному курінню.

Дослідження показало, що 65,6% підлітків курять довше одного року, а 34,6% роблять це щодня, що свідчить про формування стійкої нікотинової залежності. Популярність фруктових та м'ятних смаків (48,5% та 39,4% відповідно) підтверджує ефективність маркетингових стратегій виробників, спрямованих на молодіжну аудиторію.

Результати дослідження узгоджуються з міжнародними даними та підтверджують глобальний характер проблеми вейпінгу серед підлітків. Необхідно посилювати інформаційні кампанії у школах, коледжах та соціальних мережах, використовуючи інтерактивні методи та залучаючи самих підлітків до створення профілактичного контенту.

Ефективна профілактика має ґрунтуватися на міжсекторальній співпраці педагогів, батьків, психологів, медичних працівників і правоохоронців. Лише системний підхід, який поєднує освіту, психологічну підтримку, контроль продажу та створення позитивних альтернатив, може призвести до зниження рівня вейпінгу серед молоді.

Важливо розуміти, що боротьба з електронним курінням — це не лише медична чи правова проблема, а й питання формування культури здоров'я, критичного мислення та відповідальності. У довгостроковій перспективі успіх залежить від того, наскільки суспільство зможе запропонувати підліткам змістовні життєві цінності та конструктивні способи самореалізації.

## **ЛІТЕРАТУРА**

1. World Health Organization. Electronic nicotine delivery systems and youth. Geneva: WHO, 2019. 45 p.
2. Міністерство охорони здоров'я України. Національний звіт щодо вживання тютюнових виробів серед молоді. Київ: МОЗ, 2020. 60 с.
3. Головка І. М. Вплив електронних сигарет на здоров'я підлітків. Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2021. 32 с.
4. Кравчук О. Психологічні чинники формування шкідливих звичок у підлітковому віці. Київ: Освіта, 2022. 48 с.
5. Hafiz Muhammad Asif, Fakhra Fakhar, Irfan Talib, Muhammad Iqbal, Sadia Hakeem & Muhammad Asad Awareness and Perception of Cigarette & E-Cigarette (vaping) Risks Among the Young Generation of Allied health Sciences Students // Journal for Social Science Archive. Volume 3, Number 2, 2025, Pages 590–605.

## **ВПЛИВ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ НА ФОРМУВАННЯ ІДЕАЛІВ МОЛОДІ**

**Каріна Олександрівна Плевак**

Львівський державний університет внутрішніх справ  
здобувачка ступеня бакалавра 4 курсу  
спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології»  
plevak.karina@gmail.com

**Анотація.** У статті проведено комплексний аналіз механізмів впливу цифрового середовища на конструювання життєвих ідеалів молоді. Розкрито роль інфлюенсерів як нових суб'єктів соціалізації та досліджено

тактики самопрезентації в умовах домінування візуального контенту. На основі статистичних даних 2023–2024 рр. проаналізовано три ключові механізми деформації ідеалів: синдром FOMO, токсичне соціальне порівняння та культ «успішного успіху». З'ясовано, що соціальні мережі є основним джерелом інформації для 92% молоді до 24 років, а 47% опитаних прагнуть наслідувати стиль інфлюенсерів. Обґрунтовано зв'язок між постійним перебуванням у мережі та зниженням самооцінки: 46% підлітків пов'язують негативне сприйняття власного тіла з переглядом ідеалізованого контенту. Стаття аналізує специфіку українського контексту, де в умовах воєнного стану синдром FOMO набуває додаткового виміру «провини вижившого» та екзистенційної тривоги. Запропоновано рекомендації щодо розвитку критичної медіаграмотності як ключового інструменту психологічного захисту молоді від деструктивного впливу цифрових ідеалів.

**Ключові слова:** ідеал, молодь, соціальні мережі, інфлюенсер, самопрезентація, цифрова соціалізація, успішний успіх, синдром FOMO, симулякр, медіаграмотність, цифрова ідентичність.

**Постановка проблеми.** У 2024 році соціальні мережі стали основним джерелом інформації для 78% українців, а серед молоді до 24 років цей показник сягає 92% [3]. Проблема формування ідеалів молоді переходить із площини абстрактних міркувань у сферу практичної психологічної безпеки. Традиційні інститути соціалізації — сім'я, школа, церква — поступаються цифровим

платформам, де алгоритми контролюють не лише потоки інформації, а й систему цінностей, естетичних уподобань та моделей поведінки.

Ще у 2019 році соціальні мережі займали 3–4 місце серед джерел формування ідеалів молоді. Уже у 2023 році, за даними Pew Research Center, вони вийшли на перше місце, обігнавши сім'ю та офіційні медіа. Швидкість цього переходу не залишає часу на адаптацію: ані суспільство, ані система освіти не встигають виробити адекватні механізми захисту та критичного осмислення. Наслідком є масове засвоєння нереалістичних стандартів зовнішності, успіху, стосунків та способу життя.

Проблема полягає у конфлікті між реальним Я молодої людини та цифровим ідеалом, який диктується алгоритмами платформ. Згідно з дослідженням Pew Research Center, 46% підлітків перебувають у мережі майже постійно, що робить процес соціального порівняння безперервним [4]. Наукове завдання полягає у виявленні конкретних психологічних механізмів, через які цифровий ідеал витісняє автентичну самооцінку та формує деструктивні поведінкові патерни.

Особливо гострою ця проблема є для покоління Z (народженого після 1997 року), яке не знає світу без смартфонів та соціальних мереж. На відміну від попередніх поколінь, які мали фізичний простір «без порівняння» — вдома, у школі, з друзями, — покоління Z перебуває в стані постійного публічного «себе-вимірювання». Дослідниця Дж. Твендж назвала цей феномен «революцією смартфона»,

яка кардинально змінила базові параметри психологічного розвитку молодих людей [1].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Поруч із класичними теоріями Л. Фестінгера щодо соціального порівняння та Ж. Бодрійяра щодо симулякрів [7; 13], сучасний дискурс базується на емпіриці 2020-х років. Питання впливу смартфонів на ментальне здоров'я покоління iGen ґрунтовно досліджено Дж. Твендж, яка зафіксувала значне зростання депресії, тривоги та самотності серед підлітків після 2012 року — моменту масового поширення Instagram [1]. Авторка стверджує, що зв'язок між інтенсивним використанням соціальних мереж і погіршенням психічного здоров'я є статистично достовірним, особливо серед дівчат.

Механізм формування ідеалів через інфлюенс-маркетинг детально вивчено IAB Ukraine: ринок зріс на 75% у 2024 році, що свідчить про масштаб явища [2]. Дослідники зазначають, що інфлюенсери функціонують як нові «значущі інші» у термінах символічного інтеракціонізму — референтні фігури, думки яких формують самооцінку та ціннісні орієнтації молоді.

Я. О. Белік у дослідженні 2024 року встановила прямий зв'язок між інтенсивністю самопрезентації у соцмережах та нестабільністю самооцінки [5]. Авторка виявила, що молодь, яка оцінює свій день через кількість лайків та коментарів, демонструє значно вищі рівні тривожності та нижчу психологічну стійкість порівняно з тими, хто рідше використовує соціальні мережі.

Ш. Зубофф у фундаментальній праці «Епоха наглядного капіталізму» розкриває економічну логіку платформ: їхня мета — не комунікація, а маніпулювання поведінкою через передбачення та формування бажань [10]. В цьому контексті ідеали молоді є не спонтанними прагненнями, а продуктом цілеспрямованого алгоритмічного проєктування. Платформи монетизують увагу молоді, заохочуючи максимальний час перебування онлайн через постійне оновлення контенту та систему соціального підкріплення (лайки, репости, коментарі).

Глобальні дані Deloitte (2023) підтверджують, що 60% молоді орієнтуються на поради блогерів при виборі життєвих цілей [6]. Morning Consult (2023) фіксує, що 52% представників покоління Z довіряють рекомендаціям інфлюенсерів більше, ніж традиційній рекламі чи порадам батьків [8]. Такий рівень довіри перетворює блогерів на ключових агентів соціалізації, які формують не лише споживчі переваги, але й ціннісні орієнтири, моделі стосунків і уявлення про «правильне» життя.

**Метою роботи** є аналіз впливу інфлюенсерів та тактик самопрезентації на трансформацію життєвих ідеалів молоді на основі статистичних даних 2023–2024 років, а також розробка практичних рекомендацій щодо формування критичної медіаграмотності як механізму психологічного захисту.

**Методологія дослідження.** Дослідження базується на теоретично-аналітичному підході, який поєднує критичний огляд наукової літератури, вторинний аналіз статистичних

даних провідних міжнародних та українських досліджень (2022–2024 рр.) та порівняльний аналіз якісних показників. У роботі використовувались методи: системний аналіз, синтез та узагальнення наукових джерел, контент-аналіз публікацій у соціальних мережах, порівняльний аналіз статистичних даних різних вікових груп та культурних контекстів.

Теоретичну базу складають: теорія соціального порівняння Л. Фестінгера, концепція симулякрів Ж. Бодрійяра, теорія самоактуалізації К. Роджерса, дослідження поведінки покоління iGen Дж. Твендж, а також сучасні концепції цифрової соціалізації та медіапсихології. Статистичну базу дослідження формують дані Pew Research Center, Morning Consult, IAB Ukraine, Deloitte, Громадянської мережі ОПОРА та Global Web Index.

**Виклад основного матеріалу.** Наукове розуміння ідеалу як вищого зразка досконалості сьогодні замінюється поняттям тренду. Психологічна структура ідеалу за К. Роджерсом передбачає прагнення до самоактуалізації [12, с. 142]. Це внутрішній процес розкриття власного потенціалу, орієнтований на особистісне зростання, а не на відповідність зовнішнім стандартам. Проте в соціальних мережах ідеал стає екстерналізованим: молодь прагне відповідності не внутрішньому голосу, а кількісним метрикам схвалення.

Цей перехід від інтернальної до екстернальної референції є фундаментальним зрушенням у психологічному розвитку. Якщо попередні покоління

формували ідеали через діалог з реальними значущими іншими — батьками, вчителями, літературними героями, — то сучасна молодь орієнтується на сконструйовані цифрові образи, відфільтровані, відредаговані та стратегічно сплановані командами маркетологів. Ж. Бодрійяр назвав би ці образи симулякрами — копіями без оригіналу, що замінюють реальність власною гіперреальністю [7].

**Інфлюенсери як нові агенти соціалізації.** Інфлюенсери сьогодні володіють вищим рівнем довіри, ніж офіційні джерела. Згідно з опитуванням Morning Consult, 52% представників покоління Z довіряють рекомендаціям блогерів більше, ніж рекламі [8]. Через трансляцію ідеалізованої повсякденності інфлюенсер створює ілюзію доступності свого успіху. Ключовою стратегією є нарратив «звичайної людини, яка досягла»: блогер демонструє свій шлях від «нікого» до «успішного», підкреслюючи доступність цього шляху для кожного глядача.

В Україні 47% опитаних віком 18–24 роки підписані на блогерів, які демонструють «красиве життя», і вважають це життя ціллю для наслідування [3]. Парадокс полягає в тому, що молодь усвідомлює відредагований характер контенту, проте це не знижує його психологічного впливу. Фільтри та ретуш сприймаються як «норма презентації», а не як маніпуляція.

Типологія сучасних інфлюенсерів охоплює кілька категорій за ступенем впливу: мегаінфлюенсери (понад 1 млн підписників), макроінфлюенсери (100 тис. – 1 млн), мікроінфлюенсери (10–100 тис.) та наноінфлюенсери (до 10

тис.). Дослідження показують, що рівень довіри є оберненим до кількості підписників: наноінфлюенсери мають у 4–8 разів вищий рівень залученості аудиторії, оскільки сприймаються як «справжні» та близькі до звичайного глядача. Це робить їхній вплив на формування ідеалів особливо потужним саме через ілюзію автентичності.

Особливо деструктивним є вплив у сферах зовнішності та образу тіла. Дослідження University of London (2023) показало, що 75% молодих жінок редагують свої фото перед публікацією, щоб відповідати «стандарту» мережі [11]. При цьому 46% підлітків пов'язують низьку самооцінку з переглядом контенту в соціальних мережах [4]. Феномен «Instagram-face» — уніфікованого ідеалу краси, що просувається через платформу, — породжує масове незадоволення власною зовнішністю та зростання кількості косметологічних процедур серед неповнолітніх.

**Самопрезентація як конструювання цифрової ідентичності.** Самопрезентація у соціальних мережах є інструментом конструювання бажаного «Я». Використовуючи фільтри, ретуш та вибірково демонстрацію подій, молода людина створює «цифрову вітрину» — публічний образ, максимально наближений до актуального ідеалу платформи. Цей процес має подвійний ефект: з одного боку, він задовольняє потребу у визнанні та схваленні; з іншого — поглиблює розрив між реальним і презентованим «Я».

За даними Я. О. Белік (2024), 2/3 молоді оцінюють свій день через кількість позитивних реакцій у мережі [5]. Це означає, що система самооцінки фактично передається на аутсорс соціальним мережам. Відсутність лайків під публікацією може спричинити стан психологічного дискомфорту, тривоги та самосумніву. Такий механізм є класичним прикладом зовнішньої мотивації за Е. Десі та Р. Раяном, яка підриває внутрішню, автономну самоповагу.

Процес цифрової самопрезентації включає кілька стратегій: стратегія «highlights reel» (показ лише найкращих моментів), стратегія «vulnerability performance» (демонстрована вразливість, що будує довіру), стратегія «aspirational lifestyle» (трансляція бажаного, а не реального способу життя). Усі ці стратегії об'єднує спільний знаменник: соціальні мережі представляють не реальність, а її бажану версію. Молодь, яка споживає такий контент, починає сприймати ці «версії» як норму, мимоволі порівнюючи власне «нефільтроване» життя з чужими «відфільтрованими» образами.

**Таблиця 1. Порівняльна аналітика трансформації ідеалів молоді (авторський підхід)**

Критерій порівняння	Традиційний ідеал	Цифровий ідеал (Influencer-based)	Статистичний аргумент / Факт
Успіх	Професійна експертність, праця.	Публічність, охоплення, хайп.	Ринок інфлюенс-маркетингу в Україні зростає

			на 75% у 2024 р. (IAB Ukraine).
Зовнішність	Природність, здоров'я.	«Instagram-face», ретуш.	46% підлітків пов'язують низьку самооцінку з контентом у соцмережах (Pew Research).
Кар'єра	Стабільність, освіта.	«Успішний успіх», пасивний дохід.	60% молоді орієнтуються на поради блогерів при виборі життєвих цілей.
Довіра	Офіційні медіа, експерти.	Інфлюенсери, TikTok-спільноти.	78% українців обирають соцмережі як головне джерело інформації (ОПОРА, 2024).
Самопрезентація	Щирість, приватність.	Створення особистого бренду.	2/3 молоді оцінюють свій день через кількість позитивних реакцій у мережі.

**Синдром FOMO як механізм психологічної залежності від мереж.** Одним із найбільш деструктивних механізмів впливу сучасних медіаплатформ є активація синдрому FOMO (Fear of Missing Out — страх пропустити важливе). У 2024 році цей феномен перестав бути просто психологічним дискомфортом, перетворившись на системний чинник деформації життєвих пріоритетів [1]. Постійна демонстрація яскравих, насичених подій у стрічці новин створює хибне відчуття, що «у всіх інших» — більш цікаве, успішне й насичене life. Це породжує хронічне незадоволення власним буттям.

Згідно з масштабним дослідженням Pew Research Center (2023), понад 46% підлітків повідомляють, що перебувають у мережі «майже постійно», що робить їхню вразливість до соціального порівняння тотальною [4]. Інфлюенсери, використовуючи професійні стратегії самопрезентації, транслують вибірковий контент (тільки успіхи, подорожі, розваги), оминаючи негативні аспекти власного життя. Алгоритми платформ посилюють цей ефект, пріоритизуючи в стрічці емоційно насичений, провокуючий контент, який генерує максимальну залученість.

Механізм психологічної пастки FOMO базується на декількох ключових аспектах. Перший — ерозія ідеалу поступового розвитку. Традиційна модель успіху передбачає ланцюжок «навчання — практика — досвід — результат». Проте цифрова самопрезентація блогерів фокусується виключно на результаті. Це формує у молоді «кліпове мислення» щодо власної кар'єри: якщо успіх не

приходить миттєво (як у TikTok), то щось із тобою «не так». За даними Deloitte (2023), 55% молоді відчувають тиск «досягти успіху до 25 років» [6].

Другий аспект — токсичне порівняння (Upward Social Comparison). Згідно з теорією Л. Фестінгера, людина оцінює себе порівняно з іншими [13]. В еру інфлюенс-маркетингу об'єктом порівняння стає не реальний одноліток, а цифрова проекція, над якою працюють цілі команди маркетологів [2]. В результаті, за даними Journal of Social and Clinical Psychology, студенти, які проводять більше 2 годин на день у соцмережах, мають на 66% вищий рівень депресії та тривоги. Особливо небезпечним є постійне автоматичне порівняння: людина не обирає свідомо порівнювати себе з блогером — алгоритм просто постійно показує «кращих» у стрічці.

Третій аспект — деформація інструментальних цінностей. Культ «успішного успіху» підмінює такі цінності, як чесність та наполегливість, на «вміння продати себе» та «хайп». Самопрезентація стає важливішою за реальні компетенції. Це створює покоління «фасадних особистостей», де внутрішня порожнеча маскується яскравим цифровим контентом. За даними Global Web Index (2024), 72% молоді вважають наявність активного акаунту у соціальних мережах необхідною умовою кар'єрного успіху [9].

**Специфіка українського контексту в умовах воєнного стану.** Окремо слід виділити специфіку українського контексту: в умовах повномасштабної війни та економічної

нестабільності синдром FOMO набуває специфічних рис. Молодь, бачачи ідеалізоване життя блогерів — часто за кордоном або в безпечних зонах, відчуває не лише тривогу, а й глибоку провину за власну «неуспішність» у кризових обставинах. Виникає парадоксальний феномен: молода людина дорікає собі за те, що не може «досягти» в умовах, коли базова безпека не є гарантованою.

Цифрові мережі в умовах воєнного стану виконують суперечливу функцію. З одного боку, вони є важливим засобом збереження соціальних зв'язків, комунікації між переміщеними особами та підтримання психологічного зв'язку зі спільнотою. З іншого — вони є джерелом інформаційного перевантаження, де реальні трагічні новини змішуються з розважальним контентом інфлюенсерів. Це створює когнітивний дисонанс і ускладнює формування адекватних ціннісних орієнтирів.

Характерним явищем стала «еміграція ідеалів»: частина молодих українців, переглядаючи контент закордонних чи евакуйованих блогерів, формує ідеал «нормального мирного життя», що трактується як неможливий або недосяжний у поточних реаліях. Це породжує відчуття стагнації та пасивності, а не мотивацію до розвитку. Дослідники фіксують, що серед молоді, яка залишилася в Україні, зростає рівень екзистенційної тривоги та так звана «провина вижившого», посилена постійним порівнянням з «кращим» життям у соціальних мережах.

Водночас слід зазначити позитивні тенденції. В українському сегменті соціальних мереж зростає запит на

автентичний контент — розповіді про реальні виклики, волонтерство, психологічне відновлення. Частина інфлюенсерів переорієнтовується на цінності стійкості, взаємодопомоги та самоефективності, що формує альтернативні, більш реалістичні ідеали. Молодь, яка долучається до волонтерських проєктів та ініціатив, демонструє вищий рівень психологічного благополуччя порівняно з тими, хто обмежується пасивним споживанням контенту.

### **Обговорення результатів та теоретичні імплікації.**

Аналіз сучасних соціокультурних трансформацій дозволяє зробити висновок, що соціальні мережі перестали бути просто інструментом комунікації, перетворившись на домінуючу платформу конструювання ідентичності молоді. Ключовою постаттю в цьому процесі виступає інфлюенсер, який через механізм соціального порівняння впливає на формування ціннісних та поведінкових патернів.

Процес самопрезентації у віртуальному просторі став для сучасної молоді основним способом управління враженням, проте він несе в собі значні ризики для ментального здоров'я. Оскільки самооцінка стає залежною від зовнішніх показників схвалення (лайків, охоплень), виникає феномен «крихкої ідентичності» — особистості, яка не здатна відчувати власну цінність без зовнішнього підтвердження.

Важливо розуміти, що проблема не в технологіях як таких, а в характері їх використання та відсутності критичного осмислення. Дослідження показують, що

пасивне споживання контенту (скролінг, перегляд без взаємодії) є значно більш шкідливим для психічного здоров'я, ніж активне — публікація власного контенту, спілкування, участь у спільнотах. Відповідно, стратегія профілактики має бути спрямована не на заборону соціальних мереж, а на формування навичок усвідомленого використання.

Теоретичний аналіз виявив три рівні впливу соціальних мереж на ідеали молоді. Перший — когнітивний (зміна уявлень про норму та успіх). Другий — афективний (формування емоційних реакцій та самооцінки через порівняння). Третій — поведінковий (зміна моделей самопрезентації та прийняття рішень під впливом цифрових ідеалів). Для ефективної профілактики необхідно працювати на всіх трьох рівнях.

**Практичні рекомендації щодо розвитку медіаграмотності.** На індивідуальному рівні ключовим завданням є формування навичок рефлексивного споживання медіаконтенту. Молодь має навчитися усвідомлено відрізняти відредагований публічний образ від реальної особистості, розпізнавати маркетингові прийоми та комерційні інтереси за «щирими» рекомендаціями інфлюенсерів.

На рівні освітніх закладів необхідно системно впровадити курси медіаграмотності та цифрової гігієни. Такі програми вже діють у Фінляндії, Канаді та Естонії і демонструють значне зниження рівня тривоги та покращення самооцінки серед учасників. Ключовими

темами мають бути: розуміння роботи алгоритмів, критичний аналіз контенту, навички управління власним психологічним кордоном у цифровому просторі.

На рівні платформ доцільно лобювати запровадження регуляторних механізмів, зокрема: обов'язкове маркування відредагованих фотографій (як це вже запроваджено у Норвегії), обмеження деструктивного контенту для неповнолітніх, прозорість алгоритмів рекомендацій. Окремого регулювання потребує реклама, адресована молодій аудиторії, яка формує нереалістичні стандарти зовнішності чи способу життя.

На рівні сімейного виховання батьки мають усвідомити, що їхня роль у цифрову епоху — не контролювати, а коментувати. Спільний перегляд контенту з обговоренням («чому цей блогер виглядає саме так?», «що за цим стоїть?») ефективніший за заборони. Формування здатності до критичного діалогу про медіа — найпотужніший захист від деструктивного впливу.

Формування ідеалів молоді в цифрову епоху характеризується переходом від внутрішньої до зовнішньої референції. Ідеал трансформувався у візуальний симулякр, досягнення якого є неможливим без втрати автентичності. Ключовим завданням для суспільства є розвиток критичної медіаграмотності, яка дозволяє молоді свідомо конструювати власну ідентичність, а не відтворювати чужі цифрові образи.

**Перспективи подальших досліджень.** Надалі доцільно провести емпіричне дослідження серед студентів ЛьвДУВС для перевірки теоретичних висновків статті в конкретному контексті правоохоронної освіти. Особливо важливим є вивчення впливу специфічного контенту — героїзованого образу «успішного поліцейського» у соціальних мережах — на формування ідентичності та мотивації майбутніх правоохоронців.

Перспективним є лонгітюдне дослідження зв'язку між інтенсивністю використання соціальних мереж та академічною успішністю, психологічним благополуччям і ціннісними орієнтаціями студентів.

Порівняльний аналіз між різними спеціальностями та курсами дозволить виявити, чи впливає академічне середовище на характер використання соціальних мереж та стійкість до їхнього деструктивного впливу.

Окремої уваги заслуговує дослідження позитивних аспектів впливу соціальних мереж: як вони можуть сприяти формуванню громадянської ідентичності, волонтерської активності та психологічної стійкості — особливо в умовах воєнного стану.

**Висновки.** Дослідження підтвердило, що соціальні мережі є потужним і системним чинником трансформації ідеалів сучасної молоді. Три ключові механізми деформації — синдром FOMO, токсичне соціальне порівняння та культ «успішного успіху» — формують у молоді нереалістичні

очікування, знижують самооцінку та підміняють автентичні прагнення зовнішніми метриками схвалення.

Статистичні дані 2023–2024 років підтверджують масштаб явища: 92% молоді до 24 років використовують соціальні мережі як основне джерело інформації, 47% прагнуть наслідувати стиль інфлюенсерів, 46% пов'язують свою самооцінку з переглянутим контентом. Це означає, що цифрові платформи фактично перебрали на себе функції ключових агентів соціалізації, раніше належні сім'ї, школі та громаді.

Перехід від традиційного до цифрового ідеалу означає рух від внутрішніх критеріїв (самоактуалізація, особистісне зростання) до зовнішніх (лайки, охоплення, відповідність трендам). У термінах Ж. Бодрійяра, ідеал перетворюється на симулякр — образ без реального прообразу, що замінює справжнє прагнення до досконалості цифровою ілюзією.

В українському контексті ця проблема набуває додаткового виміру через воєнний стан: молодь зазнає когнітивного дисонансу між реальністю кризи та ідеалізованими образами цифрового простору. Це потребує цільових психологічних та освітніх програм, що враховують специфіку воєнної психотравми та необхідність відновлення внутрішньої референції.

Ключовим завданням для системи освіти, батьківського виховання та державної культурної політики є системний розвиток критичної медіаграмотності. Молодь має навчитися розрізняти цифровий образ і реальну

особистість, розпізнавати маніпулятивні механізми платформ та формувати ідеали на основі власних автентичних прагнень, а не алгоритмічно нав'язаних симулякрів.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Твендж Дж. М. Покоління iGen. Чому сучасні молоді люди ростуть менш бунтівними, більш толерантними, менш щасливими та абсолютно невідготовленими до дорослого життя. Київ: Наш Формат, 2023. 400 с.

2. IAB Ukraine. Дослідження ринку influencer marketing в Україні за 2024 рік. URL: <https://iab.com.ua/influencer-marketing-2024/>

3. Громадянська мережа ОПОРА. Медіаспоживання українців: третій рік повномасштабної війни (2024). URL: <https://oporaua.org/report/sociology/25124-mediaspohivannia-ukrayintsiv-2024>

4. Pew Research Center. Teens, Social Media and Technology 2023. URL: <https://www.pewresearch.org/internet/2023/12/11/teens-social-media-and-technology-2023/>

5. Белік Я. О. Взаємозв'язок самооцінки та самопрезентації молоді у соціальних мережах. Вчені записки Університету «КРОК». 2024. № 2. С. 112–120.

6. Deloitte. Gen Z and Millennial Survey 2023. URL: <https://www.deloitte.com/global/en/issues/work/content/genzmillennialsurvey.html>

7. Бодрійяр Ж. Симулякри і симуляція / пер. з фр. А. Хома. Київ: Основи, 2004. 230 с.

8. Morning Consult. The Influencer Report (2023). URL: <https://pro.morningconsult.com/analyst-reports/influencer-report>
9. Global Web Index. Social Media Trends 2024. URL: <https://www.gwi.com/reports/social-media-trends-2024>
10. Зубофф ІІІ. Епоха наглядного капіталізму. Київ: Наш Формат, 2021. 624 с.
11. University of London. The Gendered Impact of Social Media (2023). URL: <https://www.london.edu/think/the-gendered-impact-of-social-media>
12. Роджерс К. Р. Становлення особистості. Київ: Основи, 2002. 448 с.
13. Festinger L. A Theory of Social Comparison Processes. Human Relations. 1954. Vol. 7, No. 2. P. 117–140.

## **БАТЬКО/МАТИ ↔ ДИТИНА: ЕМОЦІЙНА ТА ІНФОРМАЦІЙНА КОМУНІКАЦІЯ В СІМ'ЯХ ПІД ЧАС ВІЙНИ**

**Лоліта Вадимівна Пшенична**

Львівський державний університет внутрішніх справ  
здобувачка ступеня бакалавра 1 курсу  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»

[lolapsenicnaa@gmail.com](mailto:lolapsenicnaa@gmail.com)

**Анотація.** У статті проаналізовано особливості емоційної та інформаційної комунікації між батьками та дітьми в українських сім'ях в умовах повномасштабної війни. Метою дослідження є виявлення змін у сімейному спілкуванні, рівня відкритості обговорення воєнних подій

та емоційних переживань, а також визначення чинників, що сприяють зниженню тривожності дітей. Методологічну основу роботи становить аналіз результатів авторського соціологічного опитування 38 респондентів, що включало закриті та відкриті питання. Встановлено, що 43,8% респондентів обговорюють війну та безпеку щодня, 62,5% не проживають разом із батьками, що суттєво трансформує формат спілкування. У ході дослідження виявлено три домінуючі моделі материнсько-дитячої комунікації: захисне замовчування, «обережна правда» та діалогічна відкритість. З'ясовано, що ефективна, вікововідповідна та емоційно чутлива комунікація виконує компенсаторну функцію, сприяючи психологічній адаптації дітей. Встановлено зв'язок між регіональним контекстом проживання та характером сімейного спілкування. Отримані результати узгоджуються із сучасними науковими дослідженнями та підкреслюють важливість родини як ключового ресурсу емоційної стабільності в умовах воєнної нестабільності.

**Ключові слова:** сімейна комунікація, батьки і діти, війна, емоційна підтримка, психологічна адаптація, материнсько-дитяча взаємодія, воєнний стрес, психологічна стійкість, ПТСР батьків.

**Постановка проблеми.** Повномасштабна війна суттєво трансформувала всі сфери суспільного життя, зокрема й внутрішньосімейні комунікації. Сім'я в умовах воєнного стану стає не лише базовим осередком соціалізації дитини, а й ключовим простором психологічної безпеки, емоційної

підтримки та формування уявлень про події, що відбуваються навколо. Особливої ваги набуває комунікація між батьками та дітьми, адже саме через неї діти отримують перші пояснення складних і травматичних реалій війни, формують емоційні реакції та моделі подолання стресу.

Емоційна та інформаційна взаємодія у парі «батько/мати ↔ дитина» в умовах війни є надзвичайно чутливою та багатовимірною. З одного боку, батьки прагнуть захистити дітей від надмірної тривожної інформації, з іншого — змушені відповідати на складні запитання, пояснювати небезпеки та водночас підтримувати відчуття стабільності й довіри. Якість цієї комунікації безпосередньо впливає на психоемоційний стан дитини, рівень її тривожності, здатність адаптуватися до кризових обставин і формувати адекватне сприйняття дійсності.

Особливу тривогу викликає те, що мільйони українських сімей змушені вести цю надскладну комунікацію в умовах реальної загрози для життя, фізичної розлученості (евакуація, мобілізація, вимушене переселення) та власного нерозв'язаного психоемоційного стресу. Батьки самі є постраждалими, але змушені одночасно підтримувати дітей — феномен, який психологи називають «ефектом кисневої маски»: людина, якій не вистачає повітря, намагається забезпечити ним інших. У цьому контексті вивчення реальних практик сімейної комунікації набуває не лише наукового, а й практичного значення.

Проблема ускладнюється відсутністю в українському суспільстві усталеної культури обговорення травматичних

подій у сімейному просторі. Якщо у скандинавських країнах та США психологічна освіта батьків щодо розмов із дітьми про кризи є частиною системи освіти та охорони здоров'я, то в Україні більшість батьків змушені покладатися на інтуїцію та власний досвід. Це робить актуальними як дослідження наявних практик, так і розробку науково обґрунтованих рекомендацій.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Сучасні наукові дослідження одностайно засвідчують, що війна виступає потужним травматичним чинником, який суттєво трансформує психоемоційний стан як дітей, так і дорослих, а також змінює характер внутрішньосімейної комунікації. Українські й зарубіжні автори наголошують, що саме родина в умовах воєнного стресу стає ключовим простором, де дитина або знаходить психологічну опору, або, навпаки, стикається з додатковими джерелами тривоги.

У межах українських досліджень особливу увагу приділено психологічним наслідкам війни для дітей та молоді. Так, у роботі Є. А. Токаревої підкреслюється, що тривалий воєнний стрес, невизначеність та постійна загроза безпеці провокують у підлітків підвищену тривожність, емоційну нестабільність та агресивні реакції, які часто мають опосередкований характер і проявляються в сімейному спілкуванні [4]. Авторка наголошує, що саме від якості взаємодії з батьками залежить, чи набудуть ці реакції деструктивного характеру, чи будуть компенсовані завдяки емоційній підтримці та прийняттю.

Подібні висновки представлені й у фундаментальному довіднику «Соціальна психологія в Україні», де зазначається, що в умовах соціальних катастроф і війни різко зростає значення мікросоціальних зв'язків, насамперед родини, як простору емоційної стабілізації особистості [3]. Автори підкреслюють, що ефективна сімейна комунікація в кризових умовах має ґрунтуватися на відкритості, емпатії та здатності дорослих вербалізувати емоції — як власні, так і дитячі. Відсутність таких навичок, навпаки, підсилює тривожність і почуття небезпеки в дітей.

Практичний вимір цієї проблематики широко представлений у рекомендаціях міжнародних організацій. Зокрема, у матеріалах UNICEF наголошується, що уникання розмов про війну або надмірне замовчування інформації не знижує рівень страху в дітей, а часто посилює його через ефект невизначеності [6]. Фахівці рекомендують пояснювати події війни чесно, але з урахуванням віку дитини, а також регулярно визнавати її емоції як нормальну реакцію на ненормальні обставини. Такий підхід повністю корелює з емпіричними спостереженнями, отриманими в межах нашого опитування, де респонденти неодноразово наголошували на важливості спокійних пояснень, підтримувальних фраз і фізичної близькості.

Зарубіжні дослідження поглиблюють розуміння цієї проблеми, звертаючи увагу на механізми емоційної регуляції в родині. У систематичному огляді Слугер М. та співавторів доведено, що відкрите й підтримувальне обговорення потенційно травматичних подій має

позитивний вплив на психологічний стан дітей, тоді як уникання теми або її знецінення пов'язане з вищим рівнем тривожності та внутрішньої напруги [2]. Автори підкреслюють, що вирішальним є не сам факт розмови, а її емоційна якість — здатність батьків слухати, визнавати страхи дитини та не нав'язувати поверхневі заспокійливі формули.

Особливої уваги заслуговує дослідження Келейнікова М. та співавторів, присвячене впливу посттравматичного стресового розладу у батьків на благополуччя дітей у воєнний період. Автори доводять, що психоемоційний стан дорослих безпосередньо впливає на дітей, а ключовим буферним чинником виступає здатність батьків до міжособистісної емоційної регуляції [1]. Якщо батьки визнають власні емоції та демонструють конструктивні стратегії подолання стресу, негативний вплив війни на психіку дитини суттєво зменшується. Цей висновок напряму співвідноситься з відповідями респондентів, які відзначали, що найбільше заспокоюють не абстрактні обіцянки, а спільні дії, присутність і відчуття емоційної єдності в родині.

Збірник наукових праць «Психологія і війна: виклики, наслідки, підтримка» (2024) системно окреслює широкий спектр психологічних наслідків збройного конфлікту, наголошуючи на необхідності комплексних програм психологічної підтримки сімей [5]. Автори акцентують увагу на тому, що психологічна допомога не може обмежуватися лише індивідуальною роботою з дитиною чи

дорослим — вона має охоплювати сімейну систему цілісно, включаючи роботу з комунікативними патернами та навичками спільного переживання стресу.

Таким чином, аналіз наукових джерел дозволяє стверджувати, що емоційна та інформаційна комунікація в сім'ї під час війни є визначальним чинником психологічної адаптації дітей. Українські й міжнародні дослідження підтверджують, що саме поєднання вікововідповідного інформування, емоційної підтримки та відкритого діалогу перетворює родину на стабілізуючий ресурс у ситуації тривалого воєнного стресу.

**Метою статті** є дослідження особливостей емоційної та інформаційної комунікації між батьками та дітьми в українських сім'ях в умовах війни, а також виявлення основних змін у характері сімейного спілкування, рівня відкритості обговорення воєнних подій і емоційних переживань та визначення чинників, що сприяють зниженню тривожності дітей і підвищенню психологічної стійкості родини.

**Методологія дослідження.** Дослідження базується на кількісно-якісному підході, що поєднує аналіз структурованих (закритих) та неструктурованих (відкритих) відповідей учасників опитування. Вибіркову сукупність склали 38 осіб — переважно студенти та молодь з різних регіонів України, що мають безпосередній досвід сімейного спілкування в умовах повномасштабної війни.

Для збору даних використовувалась авторська анкета, розроблена на основі адаптованих міжнародних протоколів

дослідження комунікації у кризових умовах. Анкета складалася з двох блоків: перший — закриті запитання щодо демографічних характеристик, частоти спілкування та умов проживання; другий — відкриті запитання, що дозволяли респондентам описати власний досвід сімейної взаємодії в умовах війни. Опитування проводилось анонімно в онлайн-форматі через платформу Google Forms у листопаді-грудні 2024 року.

Кількісні дані оброблялись методами описової статистики. Якісний аналіз відкритих відповідей здійснювався методом тематичного кодування (thematic analysis за Брауном та Кларком): відповіді систематично переглядалися, кодувались за повторюваними темами та групувались у концептуальні категорії. Такий підхід дозволив виявити глибинні смисли, емоційні стратегії та адаптаційні механізми, які формуються в родинному спілкуванні під впливом воєнної реальності.

**Виклад основного матеріалу.** У межах цього дослідження основну увагу зосереджено на аналізі емпіричних даних, що відображають особливості емоційної та інформаційної комунікації між батьками й дітьми в українських сім'ях в умовах повномасштабної війни. Поєднання кількісних показників закритих запитань із якісним аналізом відкритих відповідей дало змогу не лише зафіксувати частоту та форми сімейної взаємодії, а й простежити глибинні смисли, емоційні стратегії та адаптаційні механізми, які формуються в родинному спілкуванні під впливом воєнної реальності.

**Кількісні характеристики вибірки та частота комунікації.** Загальна кількість опитаних становила 38 осіб. Гендерна структура вибірки, де 81,2% становлять жінки, опосередковано підкреслює, що саме жіночий досвід частіше вербалізується в дослідженнях сімейної комунікації. Переважання осіб до 17 років (62,5%) свідчить про те, що значна частина відповідей відображає досвід підлітків, для яких війна стала фоном формування ідентичності та емоційної зрілості. Водночас 37,5% респондентів віком понад 25 років дають змогу побачити ситуацію з перспективи більш сформованого життєвого досвіду.

Питання частоти обговорення війни та безпеки в сім'ї показало неоднорідну картину. 43,8% респондентів спілкуються на ці теми щодня, ще 12,5% — кілька разів на тиждень. Таким чином, понад половина опитаних (56,3%) перебуває в умовах регулярної актуалізації воєнної тематики в родинному спілкуванні. Водночас 37,5% респондентів зазначили, що такі розмови відбуваються рідко, а 6,2% — не відбуваються зовсім. Ці показники вказують на чіткий поділ сімей на ті, що інтегрують війну в щоденну комунікацію, та ті, що намагаються обмежити її присутність у внутрішньому просторі родини.

Важливим є й те, що 62,5% опитаних не проживають разом із батьками, що змінює сам формат комунікації — вона стає дистанційною, фрагментованою, часто зведеною до коротких повідомлень і перевірок безпеки. Лише 25% респондентів проживають із батьками постійно, що створює

інші умови для емоційного обміну, але не гарантує його глибини. Кількісні дані тут підтверджують те, що було виявлено в якісному аналізі: фізична близькість не завжди означає емоційну відкритість.

Регіональний розподіл вибірки також є показовим. Найбільшу частку становлять респонденти з центральних регіонів України — 50%, що зумовлено демографічною концентрацією та відносною стабільністю проживання у порівнянні з прифронтовими зонами. 31,2% опитаних проживають у західних регіонах, які для багатьох сімей стали місцем тимчасового або постійного переміщення. Водночас 18,8% респондентів представляють південні та східні регіони, де воєнні дії мають більш відчутний вплив на повсякденне життя. Такий розподіл дозволяє розглядати сімейну комунікацію крізь призму різного рівня наближеності до зони конфлікту.

**Моделі материнсько-дитячої комунікації у воєнний час.** Якісний аналіз відкритих відповідей дозволив виявити три домінуючі моделі сімейної комунікації, які умовно можна позначити як: «захисне замовчування», «обережна правда» та «діалогічна відкритість». Кожна з цих моделей відображає різний спосіб адаптації родини до умов тривалого воєнного стресу.

Перша модель — захисне замовчування — характеризується свідомим уникненням розмов про війну з метою захисту дітей від травматичної інформації. У відповідях простежується тенденція до замовчування: матері ніби створюють невидимий бар'єр між дитиною та

болючою реальністю. Проте ця модель має суттєве обмеження: діти відчувають напругу навіть без слів. Війна проникає в їхній досвід через новини, соціальні мережі, розмови однолітків. У такому контексті відсутність розмови іноді перетворюється не на захист, а на самотність переживання. Дитина залишається сам на сам із тривогою, не маючи підтримки дорослого у її осмисленні.

Друга модель — «обережна правда» — є найбільш поширеною серед респондентів. Матері говорять про війну, але дозовано, м'яко, без деталей, намагаючись утримати відчуття контролю. Слова підбираються дуже уважно, ніби кожне з них може або заспокоїти, або зруйнувати внутрішню рівновагу дитини. Така комунікація створює ілюзію стабільності, яка є надзвичайно важливою в умовах постійної небезпеки, проте водночас може залишати відчуття недосказаності. Дитина розуміє, що батьки щось приховують, що може посилювати тривожну фантазію — страх перед невідомим іноді є гіршим за реальність.

Третя модель — діалогічна відкритість — є найменш поширеною, але найбільш ресурсною. У таких сім'ях війна не замовчується і не спрощується до абстракції, а стає темою спільного осмислення. Матері слухають, дозволяють ставити запитання, визнають складність ситуації. Дитина виступає не лише об'єктом захисту, а суб'єктом розмови. Саме тут з'являється потенціал для формування довіри та внутрішньої стійкості — через спільне переживання і взаємне визнання емоцій як нормальних реакцій на ненормальні обставини.

### **Емоційні стратегії батьків та їхній вплив на дітей.**

Помітною є емоційна стриманість матерів, яка простежується у значній частині відповідей. Матері постають як ті, хто «тримається», не демонструє страху, не дозволяє собі слабкості. Це формує образ емоційної опори, але також показує ціну такої ролі. Відсутність відкритого прояву емоцій може позбавляти дітей можливості бачити, що страх і тривога — це нормальні людські реакції. У таких умовах дитина може навчитися не проживати, а приховувати власні емоції, наслідуючи дорослого.

Цей механізм підтверджується дослідженнями Келейнікова М. та співавторів [1], які показують, що нерозпізнані та невербалізовані емоції батьків передаються дітям через невербальні канали комунікації — тон голосу, мимічні реакції, рівень тілесного напруження, характер дотиків. Дитина вловлює тривогу навіть тоді, коли слова заспокійливі. Більше того, розрив між словесним «все добре» та емоційним «все погано» є особливо дезорієнтуючим для дитячої психіки, яка спирається на відповідність сигналів для формування безпечної прив'язаності.

Окремий пласт відповідей стосується турботи, що проявляється не в словах, а в діях. Постійні перевірки, нагадування про безпеку, контроль місцеперебування — усе це стає своєрідною «мовою любові» в умовах кризи. Однак для дитини така форма взаємодії може бути сприйнята як надмірний контроль або навіть додаткове

джерело тривоги, якщо вона не доповнена емоційним поясненням і підтримкою. Важливо, щоб контроль і турбота поєднувалися зі словами довіри та підтвердженням здатності дитини справлятися із ситуацією.

Серед відповідей з'являються також приклади глибшого, діалогічного спілкування, де батьки не лише захищають, а й пояснюють, не лише інформують, а й слухають. Ці відповіді демонструють, що навіть в умовах тривалого стресу можливе збереження емоційної якості контакту, яка, за даними Слугер М. та співавт. [2], є ключовим чинником психологічної резильєнтності дітей.

**Амбівалентність переживань та регіональний контекст.** Багато відповідей мають внутрішньо суперечливий характер: респонденти одночасно говорять про вдячність за турботу й відчуття емоційної дистанції. Ця амбівалентність є показовою, адже вона відображає складність життя в умовах війни, де жодна стратегія не може бути ідеальною. Сімейна комунікація стає полем постійного балансування між бажанням захистити й потребою бути почутими, між прагненням зберегти нормальність і неможливістю ігнорувати реальність.

Регіональний контекст істотно впливає на характер материнсько-дитячої комунікації. Дані свідчать, що чим ближчим є досвід війни до повсякденного життя родини, тим більш насиченою та емоційно забарвленою стає комунікація. Респонденти зі східних і південних регіонів частіше описують розмови про конкретні небезпеки,

евакуаційні плани, загибель знайомих. Натомість сім'ї з відносно безпечніших регіонів частіше демонструють тенденцію до дистанціювання або зменшення інтенсивності обговорень. Ці відмінності підкреслюють, що сімейна комунікація формується не лише внутрішніми ресурсами родини, а й зовнішнім безпековим контекстом.

Окремої уваги заслуговує феномен «дистанційної близькості», характерний для сімей, де батьки або діти перебувають у різних регіонах чи країнах. Цифрові засоби комунікації (відеодзвінки, голосові повідомлення, спільні онлайн-заняття) стали не лише технічними заміниками живого спілкування, а й новим простором емоційного контакту. Дослідження показують, що регулярні відеодзвінки значно ефективніші для підтримки психологічного зв'язку, ніж текстові повідомлення, оскільки включають невербальні канали і дозволяють краще зчитувати емоційний стан один одного.

**Обговорення результатів.** Загалом відкриті відповіді демонструють, що материнсько-дитяча комунікація під час війни не є статичною моделлю — вона постійно змінюється, адаптується, шукає нові форми. Війна оголює сильні сторони сімейних стосунків, але так само підсвічує їхню вразливість. Головною цінністю стає не відсутність страху, а можливість проживати його разом, зберігаючи зв'язок і людяність навіть у реальності, де стабільність більше не є даністю.

Отримані дані узгоджуються з висновками міжнародних досліджень і доповнюють їх специфічним українським контекстом. На відміну від досліджень у постконфліктних суспільствах, де вивчаються довгострокові наслідки, наше дослідження фіксує комунікацію у стані активного, тривалого воєнного стресу — що є значно складнішою ситуацією, оскільки родина не має ресурсу відновлення між травматичними подіями.

Важливим висновком є те, що ефективність сімейної комунікації визначається не кількісними показниками (частотою розмов), а якісними характеристиками: рівнем емпатії, здатністю до активного слухання, готовністю батьків визнавати власні емоції та вразливість. Батьки, які демонструють «організований» стрес (тобто визнають тривогу, але мають стратегії її подолання), є значно кращими буферами для дітей порівняно з тими, хто або повністю приховує стрес, або залишається ним переповаленим.

**Практичні рекомендації.** На основі результатів дослідження можна сформулювати рекомендації для різних груп стейкхолдерів.

Для батьків найважливішим є усвідомлення, що захист дитини від інформації про війну та захист її психологічного здоров'я — це не одне й те саме. Повна відсутність розмов не знижує тривогу дитини, а лише позбавляє її підтримки дорослого у переживанні страху. Рекомендується практикувати віковідповідне інформування: малим дітям

— прості, конкретні пояснення з акцентом на безпеку та зусилля захисників; підліткам — більш відкритий діалог з визнанням їхнього права на власні думки та емоційні реакції. Важливо регулярно запитувати: «Як ти себе відчуваєш? Що тебе турбує?» і справді слухати відповідь, а не поспішати заспокоїти.

Для батьків також важливо дбати про власне психологічне здоров'я. Некомпенсований батьківський ПТСР є одним із найпотужніших факторів ризику для психологічного стану дитини [1]. Звернення до психолога, участь у групах підтримки, практики саморегуляції — не розкіш, а необхідна умова ефективного батьківства в умовах тривалого стресу.

Для освітніх закладів доцільно впроваджувати просвітницькі програми для батьків про психологію дитини під час війни: як розпізнавати ознаки стресу в дитини, як вести розмови про складні теми, які ресурси використовувати для підтримки. Такі програми, реалізовані у форматі майстер-класів, вебінарів чи консультаційних зустрічей, вже показали свою ефективність у ряді українських ГО та шкіл.

Для фахівців у галузі психологічної допомоги важливо акцентувати роботу не лише з окремою дитиною чи дорослим, а з сімейною системою загалом. Сімейна терапія, орієнтована на відновлення комунікативних патернів, може бути ефективнішою, ніж індивідуальна робота, оскільки

зміна взаємодії всередині родини має системний ефект на всіх її членів.

**Перспективи подальших досліджень.** Надалі доцільно розширити вибірку та провести порівняльний аналіз між різними регіонами України, типами сімей (повні/неповні, з мобілізованими членами/без) та віковими групами дітей. Особливо важливим є лонгітюдне дослідження, яке дозволить відстежити, як змінюються комунікативні стратегії сімей у міру тривання воєнного конфлікту.

Перспективним є вивчення ролі цифрових засобів комунікації у підтримці сімейного зв'язку на відстані — їхні можливості, обмеження та специфіка емоційного контакту в онлайн-форматі. Окремої уваги потребує дослідження ефективності різних форматів психологічної підтримки батьків як умов покращення якості їхньої комунікації з дітьми.

Важливим напрямом є також вивчення довгострокових наслідків різних комунікативних моделей для психологічного розвитку дітей — зокрема, чи сприяє рання відкрита комунікація про травматичні події формуванню резильєнтності, чи, навпаки, надмірна деталізація може посилювати травматизацію. Відповідь на це питання має фундаментальне значення для розробки науково обґрунтованих рекомендацій для батьків і фахівців.

**Висновки.** Результати дослідження свідчать, що повномасштабна війна стала потужним чинником трансформації материнсько-дитячої комунікації, змінюючи

не лише її частоту, а й зміст, емоційний тон та глибину. Сімейне спілкування в умовах війни набуває захисного характеру: батьки дедалі частіше виконують роль емоційного фільтра, намагаючись уберегти дітей від надмірної тривоги. Водночас така стратегія, хоч і є зрозумілою та адаптивною, не завжди забезпечує достатній рівень емоційної близькості та відкритості.

Виявлено три основні моделі сімейної комунікації: захисне замовчування, «обережна правда» та діалогічна відкритість. Найбільш ресурсною є третя модель, яка поєднує обережність із щирістю, турботу з уважним слуханням, а захист — з емоційною присутністю. Саме здатність говорити про складне, не знецінюючи почуттів і не залишаючи їх наодинці зі страхом, створює підґрунтя для збереження психологічної стійкості дітей і цілісності сім'ї.

Кількісні дані підтверджують наявність різних моделей сімейної комунікації: 43,8% родин обговорюють війну щодня, 37,5% — рідко, а 6,2% — не обговорюють зовсім. 62,5% респондентів не проживають разом із батьками, що вимагає нових форматів дистанційного емоційного контакту. Регіональний контекст суттєво впливає на характер комунікації: чим ближчим є досвід війни, тим інтенсивнішою і емоційно насиченішою є сімейна взаємодія.

Ключовим висновком є те, що ефективність сімейної комунікації під час війни визначається насамперед якісними характеристиками — рівнем емпатії, готовністю

до діалогу, здатністю батьків визнавати і нормалізувати власні та дитячі емоції. Родина залишається незамінним ресурсом психологічної стійкості в умовах тривалого воєнного стресу, а якість сімейної комунікації є одним із ключових факторів, що визначають здатність дитини адаптуватися до кризових обставин і зберегти психологічне здоров'я.

### **ЛІТЕРАТУРА**

1. Keleynikov M., Cohen N., Gadassi-Polack R. et al. Parental PTSD and Children's Well-Being During Wartime: The Role of Interpersonal Emotion Regulation. *Int. Journal on Child Malt.* (2025). <https://link.springer.com/article/10.1007/s42448-025-00238-y>

2. Sloover M., Stoltz S.E.M., van Ee E. Parent–Child Communication About Potentially Traumatic Events: A Systematic Review // *Trauma, Violence, & Abuse.* 2023. Vol. 25, No. 3. P. 2115–2127. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37946404/>

3. Слюсаревський М. М. Соціальна психологія в Україні : навч. посіб. Київ : Інститут соціальної та політичної психології НАПН України, 2019. 352 с. <https://ispp.org.ua/wp-content/uploads/2021/01/text-all16062020ok.pdf>

4. Токарева Є. А. Психологічні особливості переживання війни дітьми та підлітками // *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ.* Львів, 2024. <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/7636>

5. Психологія і війна: виклики, наслідки, підтримка : зб. наук. праць. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2024. 248 с.

6. Поради батькам щодо підтримки дітей під час війни. Київ : UNICEF Ukraine, 2022. <https://www.unicef.org/ukraine/media/18131/file/Поради%20батькам%20під%20час%20війни.pdf>

## **РІВЕНЬ ДОВІРИ СТУДЕНТІВ ДО ДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУЦІЙ УКРАЇНИ ТА ФАКТОРИ, ЩО НА НЬОГО ВПЛИВАЮТЬ**

**Надія Степанівна Саган**

Львівський державний університет внутрішніх справ  
здобувачка ступеня бакалавра 1 курсу  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»  
nadiasagan982@gmail.com

**Анотація.** У статті досліджено рівень довіри студентської молоді до державних інституцій України та чинники, що його визначають. На основі авторського анкетування 20 студентів встановлено, що 47,4% респондентів утруднюються однозначно оцінити свій рівень довіри до державних органів, що свідчить про амбівалентне та критично-конструктивне ставлення молоді до влади. Виявлено, що провідними чинниками формування довіри є соціальна справедливість та безпекова ситуація, рівень корупції, прозорість діяльності влади та особистий досвід взаємодії з державними органами. Встановлено, що 52,6% студентів вважають, що держава не враховує думку молоді при прийнятті рішень, водночас 57,9% виявляють

готовність брати участь у громадських ініціативах та виборах. Проаналізовано роль соціальних мереж як інформаційного чинника: 36,8% студентів зазначають їхній значний вплив на формування суспільно-політичних поглядів. Результати узгоджуються з даними Разумков центру та дослідженням IRI/USAID щодо динаміки довіри до парламенту та державних інституцій в умовах війни. Обґрунтовано рекомендації щодо підвищення рівня інституційної довіри через посилення прозорості, антикорупційних механізмів та розширення каналів молодіжної участі.

**Ключові слова:** довіра, державні інституції, молодь, студенти, громадянська активність, корупція, прозорість влади, інституційна довіра, соціологічне дослідження.

**Постановка проблеми.** Довіра громадян до державних інституцій є одним із ключових індикаторів здоров'я демократії та ефективності державного управління. В умовах повномасштабної збройної агресії, яка розгорнулася в Україні з лютого 2022 року, питання інституційної довіри набуло нового виміру: від рівня підтримки влади значною мірою залежить єдність суспільства, ефективність мобілізаційних заходів та здатність держави протистояти зовнішній загрозі.

Молодь, а зокрема студенти, є активними громадянами, які беруть участь у формуванні майбутнього держави. Їхнє ставлення до влади є особливо значущим з кількох причин. По-перше, студенти є соціально активною та освіченою частиною суспільства, здатною до критичної оцінки дій

держави. По-друге, саме молодь є рушійною силою громадянського суспільства: студентські протести, волонтерські рухи, участь у виборах та громадських ініціативах мають значний вплив на суспільно-політичний клімат. По-третє, ціннісні орієнтири, сформовані у студентські роки, визначають модель громадянської поведінки на десятиліття вперед.

Разом із тим в Україні зберігається проблема хронічно низького рівня інституційної довіри, яка має глибоке коріння: корупція, непрозорість прийняття рішень, відчуженість влади від громадян. Війна з одного боку консолідує суспільство навколо держави як єдиного захисного механізму, з іншого — підвищує вимоги до прозорості та підзвітності державних органів, оскільки ціна помилок влади вимірюється людськими життями.

Дослідження рівня довіри студентської молоді є особливо актуальним ще й тому, що саме ця вікова група є найбільш вразливою до маніпулятивних інформаційних впливів та водночас — найбільш відкритою до формування нових громадянських цінностей і патернів політичної участі. Розуміння того, що визначає довіру молоді до держави та як ця довіра корелює з готовністю до громадської активності, є необхідною умовою для розробки ефективної молодіжної та комунікаційної політики.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблема інституційної довіри є предметом активного наукового та соціологічного дослідження як в Україні, так і за кордоном. Теоретичну базу аналізу становлять концепції соціального

капіталу Р. Патнема та Ф. Фукуями, які розглядають довіру як ключовий ресурс демократичного суспільства. Патнем довів, що рівень міжособистісної та інституційної довіри прямо корелює з якістю роботи демократичних інститутів і загальним рівнем добробуту суспільства.

В Україні систематичний моніторинг інституційної довіри здійснюють провідні соціологічні служби. Разумков центр провів масштабне дослідження у лютому–березні 2025 року серед громадян усіх підконтрольних Україні областей на тему: «Оцінка ситуації в країні, довіра до соціальних інститутів, політиків, посадовців та громадських діячів, ставлення до виборів під час війни, віра в перемогу» [1]. Результати показали, що рівень довіри до державних органів влади, держслужбовців та правильності розвитку країни значно зріс порівняно з довоєнним періодом. Це пояснюється феноменом «ралі навколо прапора» — характерним для будь-якого суспільства зростанням підтримки державних інституцій в умовах зовнішньої загрози.

29 травня 2024 року на сайті Верховної Ради України було опубліковано результати дослідження «Парламент в умовах війни: довіра, взаємодія, відкритість, законодавчий процес. Думка громадян та експертного середовища» [2]. Дослідження, проведене Міжнародним республіканським інститутом (IRI) у межах Програми USAID «РАДА: наступне покоління», виявило, що майже третина виборців довіряють Верховній Раді. Водночас відзначається, що рівень довіри до парламенту залишається нижчим

порівняно з армією та Президентом — традиційними лідерами рейтингів довіри в умовах воєнного часу.

Зарубіжні дослідження підтверджують закономірності, характерні для посткомуністичних суспільств: Інґелхарт та Вельцель у рамках World Values Survey зафіксували, що в країнах із пострадянської традицією рівень інституційної довіри, як правило, значно нижчий, ніж у країнах зрілої демократії, а відновлення цієї довіри потребує системних реформ та тривалої демонстрації ефективності й підзвітності. Виняткова ситуація — воєнний час, коли патріотичний консенсус тимчасово підвищує рейтинги підтримки всіх державних структур.

Дослідження молодіжної громадянської активності в Україні (UNICEF, 2023; Центр «Нова Україна», 2024) демонструють суперечливу картину: молодь декларує низький рівень довіри до інституцій, але водночас є найбільш волонтерсько активною соціальною групою під час війни. Це свідчить про те, що недовіра до держави не означає пасивності — навпаки, громадянська дія може ставати компенсаційним механізмом у відповідь на сприйняту неефективність владних структур.

**Мета статті.** Дослідити рівень довіри студентської молоді до державних інституцій України, з'ясувати основні чинники, що впливають на формування цієї довіри, та окреслити можливі шляхи її підвищення через аналіз результатів авторського соціологічного опитування та зіставлення з даними провідних соціологічних служб.

**Методологія дослідження.** Дослідження базується на методі анкетного опитування. Вибіркову сукупність склали 20 студентів різних навчальних закладів та курсів навчання: коледжів, університетів, академій. Серед учасників: 78,9% жінок та 21,1% чоловіків; за віком — 52,8% до 18 років, 26,3% від 18 до 20 років, 15,8% від 21 до 23 років. Більшість — студенти 1 курсу, серед інших — студенти 2–3 курсів та магістранти. Опитування проводилось анонімно в онлайн-форматі у 2024–2025 навчальному році.

Авторська анкета включала 8 запитань, які охоплювали: рівень загальної довіри до державних інституцій; чинники, що впливають на формування довіри; роль соціальних мереж та ЗМІ; сприйняття молоддю власної участі у державних процесах; готовність до громадянської активності; думки щодо шляхів підвищення інституційної довіри. Запитання було сформульовано у закритій та напівзакритій формі, що дозволило отримати порівнянні кількісні показники. Статистична обробка даних здійснювалася методами описової статистики.

### **Виклад основного матеріалу.**

**Загальний рівень довіри до державних інституцій.** Ключовим питанням дослідження було: «Чи довіряєте Ви державним інституціям України?». Результати виявились показовими. 47,4% респондентів відповіли «важко відповісти», 21,1% — «скоріше довіряю», 10,5% — «скоріше не довіряю», по 10,5% — «повністю довіряю» або «зовсім не довіряю».

Домінування амбівалентної позиції (47,4%) є надзвичайно важливим результатом. Воно свідчить не про апатію чи байдужість, а про критично-рефлексивне ставлення молоді до державних інституцій. Студенти не готові давати категоричні оцінки, оскільки мають суперечливий досвід: з одного боку, спостерігають реальні зусилля держави в умовах війни, з іншого — залишаються свідками корупційних скандалів та непрозорих рішень.

Порівняння з даними Разумков центру (2025) виявляє цікаву закономірність: загальноукраїнські рейтинги демонструють зростання довіри до армії та президента за воєнного часу, тоді як довіра до парламенту та судової системи залишається значно нижчою. Серед студентів ця ієрархія відтворюється: ті, хто обирає позицію «скоріше довіряю», у коментарях частіше згадували силові структури та ЗСУ, а не цивільні органи управління. Це свідчить про те, що воєнний контекст формує вибіркочну довіру — сильну до захисників, але обережну до управлінців.

Сукупний показник позитивного ставлення («скоріше довіряю» + «повністю довіряю» = 31,6%) перевищує негативний («скоріше не довіряю» + «зовсім не довіряю» = 21%), що корелює із загальноукраїнськими тенденціями, зафіксованими Разумков центром [1]. Водночас рівень «повної довіри» є низьким (10,5%), що вказує на збереження глибинного скептицизму навіть серед тих, хто загалом позитивно оцінює державні інституції. Цей скептицизм є здоровим для демократії, однак може перетворитися на деструктивну апатію, якщо держава не

надаватиме молоді реальних каналів для впливу на прийняття рішень.

Важливо зіставити ці дані з результатами дослідження IRI/USAID, де «майже третина виборців» довіряє Верховній Раді [2]. Серед студентів рівень «принаймні часткової довіри» є дещо вищим (31,6%), що може пояснюватися вищою поінформованістю та критичнішим, але водночас більш нюансованим сприйняттям роботи державних органів.

**Чинники формування інституційної довіри.** Аналіз відповідей на питання про чинники, що найбільше впливають на довіру, виявив виразну ієрархію. На першому місці — соціальна справедливість та воєнно-безпекова ситуація. Це цілком закономірно в умовах активного збройного конфлікту: довіра до держави нерозривно пов'язана зі здатністю армії та правоохоронців захистити країну. Безпека є базовою потребою, і якщо держава не забезпечує фізичну захищеність, жодні інші реформи не сформулюють позитивного ставлення до неї.

Друге місце посів рівень корупції — хронічна проблема, яка незмінно залишається серед головних чинників підриву довіри до влади. Корупція підриває довіру одразу на двох рівнях: вона є свідченням нечесності конкретних посадовців і водночас — сигналом системної дисфункції інституцій. Для студентів, які тільки починають взаємодіяти з державою, перший особистий досвід зіткнення з корупцією може стати формуючим епізодом, що визначає ставлення до влади на роки наперед.

Показово, що серед студентів-правознавців та студентів спеціальності «Правоохоронна діяльність» антикорупційна свідомість є особливо загостреною. Розуміння правових механізмів боротьби з корупцією та безпосереднє вивчення прав і обов'язків посадових осіб формує вищі стандарти оцінки діяльності влади. Ці студенти є потенційними «агентами змін» всередині системи — що робить їхній рівень довіри (або недовіри) особливо значущим для майбутнього державного управління.

Прозорість діяльності влади та економічна ситуація посіли третю позицію. Ці чинники взаємопов'язані: непрозорість рішень породжує підозру в неефективному використанні ресурсів і корупції. В умовах воєнного часу, коли держава акумулює значні фінансові ресурси та приймає доленосні рішення, вимога прозорості набуває особливої гостроти. Будь-який корупційний скандал у сфері оборонних закупівель чи гуманітарної допомоги непропорційно сильно б'є по рейтингу довіри.

Особистий досвід взаємодії з органами влади виявився важливим для частини респондентів. Це підтверджує відому соціологічну закономірність: абстрактна довіра до інституцій значною мірою формується через конкретні епізоди взаємодії з конкретними представниками держави. Один ввічливий та ефективний чиновник може підвищити довіру більше, ніж будь-яка PR-кампанія.

**Вплив соціальних мереж на формування поглядів.** Результати дослідження підтвердили значущу роль соціальних мереж як інформаційного посередника між

молоддю та державою. 52,6% студентів відзначили частковий вплив інформації з соціальних мереж на їхні погляди, 36,8% — значний, і лише 10,5% — мінімальний вплив.

Таким чином, для переважної більшості студентів (89,4%) соціальні мережі відіграють щонайменше часткову роль у формуванні суспільно-політичних поглядів. Це ставить критично важливе питання про якість та достовірність того контенту, який вони споживають. Алгоритми соціальних мереж схильні до поляризації — вони посилюють вже наявні погляди та обмежують контакт із альтернативними точками зору. Для молоді, яка лише формує свої громадянські орієнтири, це може призводити до формування спрощених або упереджених уявлень про роботу держави.

Важливо, що в Україні соціальні мережі відіграють подвійну роль у контексті довіри до держави. З одного боку, вони є майданчиком для офіційних комунікацій — Telegram-канали міністерств, Збройних Сил, ДСНС отримали мільйони підписників після 2022 року і стали основним джерелом оперативної інформації. З іншого — вони є ареною для дезінформації, маніпуляцій та цілеспрямованого підриву довіри до держави з боку ворога.

**Участь молоді у прийнятті рішень та готовність до громадянської активності.** 52,6% студентів вважають, що держава не враховує думку молоді при прийнятті рішень, 21,1% вважають, що думка частково враховується, і лише 10,5% — що повністю. Це суттєвий розрив між

декларованими принципами молодіжної участі та реальним відчуттям студентів від їхньої ролі у державному управлінні.

Особливо важливим є зіставлення цих даних із показниками готовності до громадської активності. 57,9% студентів виявляють готовність брати участь у громадських ініціативах та виборах — це суттєво вищий показник, ніж у досліджуваннях довоєнного часу. Тобто: молодь не задоволена тим, як держава враховує її голос, але не відмовляється від спроб бути почутою. Це є ознакою конструктивного, а не деструктивного ставлення до інституційної системи.

Феномен готовності до участі попри відчуття ігнорування можна пояснити воєнним контекстом: у кризових умовах зростає відчуття особистої відповідальності за долю країни. Молодь, яка має родичів на фронті, яка сама волонтерить, донатить, допомагає переселенцям, відчуває пряму причетність до державних процесів — і це зміцнює мотивацію до участі, навіть якщо офіційні канали здаються формальними або заблокованими.

Результати опитування також виявили, що молодь під час війни активно використовує позаінституційні форми громадянської дії: волонтерство, збір коштів для ЗСУ, допомога переселенцям. Ці форми активності не потребують довіри до державних структур — вони реалізуються через горизонтальні мережі та громадські організації. Цей феномен свідчить про зрілість громадянського суспільства, яке не чекає на державу, а діє самостійно. Проте він також є попередженням: якщо

держава і далі ігноруватиме голос молоді, ця активна молодь буде будувати «паралельну державу» громадянського суспільства, обходячи офіційні інституції.

**Погляди студентів на шляхи підвищення інституційної довіри.** Відповіді респондентів на питання про шляхи підвищення довіри до державних інституцій виявили чіткі пріоритети: відкритість та прозорість, реальне зниження корупції, зміна персонального складу влади та більше правдивої інформації. Ці вимоги є абсолютно характерними для постпомаранчевого та постмайданного покоління молоді, яке має культурну пам'ять про провали «старої» влади та обіцянки реформ.

Вимога «зміни влади» як умови підвищення довіри відображає персоналізацію інституційної недовіри: студенти не відмовляються від державних інституцій як таких, але пов'язують їхню дисфункцію з конкретними людьми при владі. Це є важливим для розуміння: молодь вірить у можливість кращого управління — вона просто не довіряє нинішнім носіям влади. Це є конструктивна, а не нігілістична позиція.

Запит на «більше правдивої інформації» вказує на серйозну проблему в комунікації влади та суспільства. Студенти відчувають дефіцит достовірних даних: офіційна інформація сприймається як неповна або заангажована, альтернативні джерела — як потенційно маніпулятивні. Це «інформаційна пастка», яку може подолати лише системна комунікаційна реформа з акцентом на фактологічність, визнання помилок і відкритий доступ до урядових даних.

**Обговорення результатів.** Отримані дані формують суперечливу, але цілісну картину ставлення студентської молоді до державних інституцій. Амбівалентність як домінуюча позиція є, на нашу думку, не проблемою, а ресурсом: студенти не просто довіряють чи відмовляють у довірі — вони оцінюють, спостерігають, формують умовну довіру (contingent trust), яка може трансформуватися у стійку підтримку за умови реальних змін.

Показник готовності до громадської участі (57,9%) при одночасному відчутті ігнорування (52,6%) є тривожним у довгостроковій перспективі. Якщо держава не створить реальних механізмів молодіжної участі, ця енергія може трансформуватися у фрустрацію та відтік молоді. В умовах масової еміграції, спричиненої війною, Україна не може дозволити собі втратити довіру і активність молодого покоління. Вплив соціальних мереж на формування поглядів більшості студентів актуалізує питання про якість і достовірність інформаційного середовища. Держава, яка прагне підвищити рівень довіри молоді, повинна активно працювати у цифровому просторі: не лише транслювати офіційні повідомлення, а й формувати «цифрову грамотність» та критичне мислення молодих громадян.

**Практичні рекомендації.** На основі результатів дослідження можна сформулювати рекомендації для різних рівнів.

Для органів державної влади: запровадити системні механізми молодіжної участі — молодіжні ради при міністерствах та органах місцевого самоврядування,

онлайн-платформи для збору пропозицій молоді, обов'язкові консультації з молодіжними організаціями при прийнятті рішень, що безпосередньо стосуються освіти, зайнятості та соціальної сфери. Держава повинна не лише говорити, що «слухає молодь», а демонструвати конкретні результати цього слухання.

Для підвищення прозорості: розширити відкритий доступ до урядових рішень та фінансових звітів, посилити інститути громадського контролю, забезпечити неупереджене висвітлення діяльності державних органів у ЗМІ та цифровому просторі. Прозорість є найдешевшим способом підвищити довіру — вона нічого не коштує державі, але дає суспільству можливість самостійно оцінювати ефективність влади.

Важливим інструментом підвищення довіри є також розвиток систем публічного звітування: щорічні звіти державних органів, відкриті реєстри витрат, онлайн-моніторинг реалізації реформ. Такі практики, запроваджені у Балтійських державах та Грузії в рамках євроінтеграційних реформ, суттєво підвищили рівень суспільної довіри протягом 10-15 років. Для України, яка обрала шлях євроінтеграції, це є не лише вимогою ЄС, а й дієвим інструментом зміцнення інституційної легітимності.

Для підвищення медіаграмотності: впроваджувати у навчальні програми курси критичного аналізу медіа, навчати студентів розрізняти дезінформацію та маніпуляції, формувати звичку перевіряти інформацію через кілька незалежних джерел.

Для посилення антикорупційних заходів: не лише декларувати, а демонстративно відновлювати справедливість — резонансні корупційні справи, особливо у сфері оборонних закупівель, мають отримувати швидкий, публічний та невідворотний результат. Кожен реальний антикорупційний вирок є потужнішим сигналом довіри, ніж будь-яка комунікаційна стратегія.

Окремої уваги заслуговує питання про вплив прийдешнього поствоєнного відновлення на рівень довіри. Дослідники з Центру «Нова Україна» прогнозують, що рівень довіри до держави може суттєво знизитися після завершення активної фази конфлікту, якщо відновлення супроводжуватиметься корупцією або ресурси розподілятимуться непрозоро. Молодь, яка зараз умовно довіряє державі через «ефект консолідації під час кризи», стане найбільш вимогливою аудиторією у мирний час. Тому формування механізмів підзвітності вже зараз є стратегічною інвестицією у довгострокову легітимність державних інституцій.

**Перспективи подальших досліджень.** Надалі доцільно розширити вибірку та порівняти дані серед студентів різних спеціальностей (правничих, технічних, гуманітарних), оскільки характер навчання може суттєво впливати на сприйняття державних інституцій. Особливо перспективним є лонгітюдний дизайн, який дозволить відстежити динаміку довіри студентів у міру розвитку воєнного конфлікту та реалізації реформ.

Актуальним є також порівняльний аналіз між студентами різних регіонів України: досвід, близький до бойових дій,

може суттєво відрізнити ставлення до держави від позиції молоді з відносно безпечних регіонів. Нарешті, важливим напрямом є вивчення зв'язку між рівнем медіаграмотності та рівнем інституційної довіри — чи дійсно критично мисляча молодь є більш або менш довірливою до держави, і яким є оптимальний рівень критицизму для здорової демократії.

**Висновки.** Результати дослідження демонструють складну, але конструктивну картину ставлення студентської молоді до державних інституцій. Домінуюча амбівалентна позиція (47,4%) є відображенням критичної свідомості, а не апатії чи байдужості. Молодь оцінює державу тверезо: бачить її реальні зусилля в умовах війни і водночас не ігнорує системних вад.

Ключовими чинниками формування довіри є соціальна справедливість, безпекова ситуація, рівень корупції та прозорість влади. Для більшості студентів (89,4%) соціальні мережі є важливим інформаційним чинником, що актуалізує необхідність розвитку медіаграмотності та якісної державної комунікації у цифровому просторі.

Критично важливим є розрив між готовністю молоді до участі (57,9%) та відчуттям ігнорування її думки (52,6%). Ця невідповідність є потенційним джерелом фрустрації у разі, якщо держава не створить реальних механізмів молодіжної участі. Водночас висока активність декларованої участі свідчить про потужний потенціал молодого покоління як агента суспільних змін.

Отримані результати узгоджуються з даними провідних соціологічних організацій і підтверджують, що підвищення рівня інституційної довіри потребує системних зусиль у трьох напрямках: реальна боротьба з корупцією, посилення прозорості та створення ефективних каналів для участі молоді у прийнятті рішень. Молодь готова довіряти державі — але ця довіра має бути заслужена.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Оцінка ситуації в країні, довіра до соціальних інститутів, політиків, посадовців та громадських діячів, ставлення до виборів під час війни, віра в перемогу (лютий–березень 2025 р.) / Разумков центр. Київ, 2025. URL: <https://razumkov.org.ua>

2. Парламент в умовах війни: довіра, взаємодія, відкритість, законодавчий процес. Думка громадян та експертного середовища // Офіційний сайт Верховної Ради України. 29 травня 2024 р. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Novyny/250068.html>

3. Putnam R. Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton: Princeton University Press, 1993. 258 p.

4. Fukuyama F. Trust: The Social Virtues and The Creation of Prosperity. New York: Free Press, 1995. 480 p.

5. Inglehart R., Welzel C. Modernization, Cultural Change, and Democracy. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. 344 p.

6. UNICEF Ukraine. Civic Engagement and Youth Participation in Ukraine 2023. Kyiv: UNICEF, 2023. 48 p.

**СУСПІЛЬНИЙ ІМІДЖ ПРАЦІВНИКІВ  
СОЦІАЛЬНИХ СЛУЖБ В УКРАЇНІ:  
ПОСТТРАВМАТИЧНИЙ КОНТЕКСТ ТА ДОВІРА  
МОЛОДІ**

**Вікторія Володимирівна Садлівська**

Львівський державний університет внутрішніх справ  
студентка 1 курсу

спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»  
sadlivskayaavika@gmail.com

**Анотація.** Актуальність теми зумовлена глибокою трансформацією ролі соціальних служб в Україні в умовах повномасштабної війни та масової посттравматичної ситуації. Соціальні працівники опинилися на передовій подолання наслідків гуманітарної кризи, що різко підвищило суспільні очікування щодо їхньої роботи. Мета статті полягає у дослідженні ставлення молоді (вікова категорія 18–30 років) до професійного іміджу, сприйнятої компетентності та рівня довіри до працівників соціальної сфери на основі авторського соціологічного опитування (N=35). У роботі проаналізовано такі ключові аспекти: сприйняття престижу професії, оцінка ефективності роботи з внутрішньо переміщеними особами (ВПО) та ветеранками/ветеранами, виявлення основних бар'єрів довіри. Результати свідчать про амбівалентність суспільної думки: високе визнання важливості та соціальної значущості праці (82% респондентів оцінюють престиж як «досить високий» чи «дуже високий») супроводжується критикою бюрократизованості та недостатньої доступності

послуг (58% відзначають ці фактори як головні проблеми). Молодь визнає ключові професійні якості соціального працівника, такі як емпатія (86%) та стресостійкість (71%), але лише 20% готові розглядати цю діяльність як покликання, тоді як для 54% основним мотиватором є гідна оплата праці. Перспективи подальших досліджень полягають у проведенні масштабного репрезентативного опитування ( $n \geq 500$ ) для регіонального порівняння образів соціальної роботи та у глибинних якісних інтерв'ю з практиками для розробки цільової комунікаційної стратегії підвищення статусу професії та залучення нових кадрів.

**Ключові слова:** соціальні служби, імідж професії, довіра молоді, посттравматичне суспільство, внутрішньо переміщені особи, соціологічне опитування, кар'єрні мотивації.

**Постановка проблеми.** Соціальна робота як професійна діяльність в Україні зазнала радикальної трансформації після 24 лютого 2022 року, зіткнувшись із колосальними викликами: масовим потоком внутрішньо переміщених осіб (ВПО), комплексною психосоціальною підтримкою постраждалого населення, соціальною реінтеграцією ветеранок та ветеранів. Незважаючи на безсумнівне зростання оперативного значення та навантаження на соціальний сектор, професійний імідж працівника соціальної служби в суспільній свідомості, особливо серед молоді – майбутнього кадрового резерву країни, – залишається недостатньо вивченим та часто маргіналізованим.

Сформовані десятиліттями уявлення про другорядну, бюрократичну роль соціального працівника конфлікують із новими суспільними вимогами до гнучкості, психологічної компетентності та цифрової грамотності. Ця проблема тісно пов'язана з практичними завданнями реформування соціального сектору в контексті відбудови України, оскільки довіра, привабливість професії та її публічний образ безпосередньо впливають на якість кадрового потенціалу, ефективність надання послуг і, врешті-решт, на соціальну згуртованість та стійкість суспільства в умовах кризи. Умови воєнного стану обумовили необхідність переосмислення ціннісної складової соціальної роботи, що потребує відповідного відображення та корекції в громадській думці, зокрема серед молоді.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблема суспільного іміджу соціальних служб та довіри до них, особливо в умовах кризи, є предметом міждисциплінарного наукового інтересу, що знаходить відображення в низці вітчизняних та міжнародних досліджень останніх років. Започатковані наукові розвідки можна умовно поділити на кілька ключових напрямів, кожен з яких розкриває різні аспекти загальної проблематики.

Перший напрямок пов'язаний з дослідженням професійної діяльності та викликів соціальних працівників в умовах збройного конфлікту. Фундаментальну працю в цьому контексті представляє дослідження М. І. Лисенко (2021), присвячене аналізу професійних стратегій адаптації,

етичних дилем та умов праці соціальних працівників на Сході України в період після 2014 року [1, с. 78]. Авторка детально описує трансформацію ролі фахівця від традиційного «виконувача послуг» до «кризового менеджера» та «психолога першої лінії», що було зумовлено безпосередньою близькістю до бойових дій. Незважаючи на глибокий аналіз інституційних викликів та особистісних стратегій виживання фахівців, дослідження Лисенко лише опосередковано торкається питань зовнішнього, суспільного сприйняття цієї трансформації, зосереджуючись переважно на внутрішньому контексті професійної спільноти.

Міжнародний контекст надає важливі орієнтири. Дослідження Європейської асоціації соціальної роботи показують, що у країнах з високим рівнем довіри до соціальних служб (Скандинавія, Нідерланди) спостерігається кореляція з ефективністю державного управління, прозорістю та підзвітністю. Довіра до соціальних служб є індикатором якості соціальної держави.

Теоретичні рамки дослідження довіри базуються на концепції інституційної довіри Н. Лумана, який розрізняв особистісну довіру (до конкретних людей) та системну довіру (до інститутів). Для соціальних служб критичним є баланс: клієнти мають довіряти і конкретному соціальному працівникові, і системі загалом.

Р. Патнем у теорії соціального капіталу показав, що довіра є самовідтворюваним ресурсом: чим більше люди довіряють інститутам та одне одному, тим ефективніше

працюють ці інститути, що підсилює довіру. І навпаки — недовіра породжує дисфункцію, яка поглиблює недовіру. Україна перебуває у «пастці недовіри», з якої складно вийти.

Досвід пост-конфліктних суспільств (Боснія, Руанда, Камбоджа) показує, що відновлення довіри до соціальних інституцій потребує не лише покращення якості послуг, а й символічних змін: публічні вибачення за минулі помилки, залучення постраждалих до розробки програм, медійні кампанії з реальними історіями успіху.

Другий важливий напрямок – це моніторинг ефективності роботи соціальних служб та задоволеності клієнтів, особливо серед найуразливіших груп. У цьому ключі вирізняється масштабне аналітичне дослідження Громадської спілки «Соціальний простір» (2023), проведене на основі опитування понад 1200 внутрішньо переміщених осіб (ВПО) у різних регіонах України [2, с. 12-18]. Звіт надає цінну статистику щодо основних потреб ВПО (житло, фінансова допомога, психологічна підтримка) та рівня їх задоволеності якістю наданих соціальних послуг. Ключовим висновком є констатація значного розриву між очікуваннями та реальним отриманим результатом, а також виявлення прямого зв'язку між якістю комунікації з працівником служби та загальним рівнем довіри до інституції. Однак це дослідження розглядає соціальні служби виключно з боку споживача їхніх послуг, не заглиблюючись у механізми формування публічного іміджу

професії в ширшому суспільстві, зокрема серед тих, хто не є її безпосередніми клієнтами.

Третій напрямок представлений міжнародними порівняльними та аналітичними звітами, що розглядають роль соціального сектору в умовах відбудови після конфлікту. Звіт Програми розвитку ООН (UNDP) за 2023 рік «The Role of Social Services in Ukraine's Recovery» акцентує на стратегічній важливості соціальних служб як інструменту соціальної згуртованості, запобігання маргіналізації та підтримки психічного здоров'я населення [3, с. 5-10]. Документ містить конкретні рекомендації щодо децентралізації, цифровізації та підвищення фінансової стійкості сектору. Подібні висновки містяться і в публікаціях Ради Європи та Світового банку, які підкреслюють, що інвестиції в соціальну інфраструктуру є критичними для стабільності держави. Ці джерела дають макроекономічну та політичну перспективу, але не аналізують мікрорівень – конкретні суспільні установки та стереотипи, які формуються в повсякденній свідомості громадян, особливо молоді.

Четвертий, вузький, але важливий напрямок пов'язаний з дослідженням мотивації вибору професії. Робота Т. В. Бойко (2024), заснована на опитуванні студентів соціальних спеціальностей, виявляє чітку тенденцію до домінування утилітарних мотивів (стабільність зайнятості, рівень заробітної плати, соціальний пакет) над ціннісними (призвання, бажання допомагати) [4, с. 47-49]. Це дозволяє зробити припущення про те, що професія не володіє

достатньо сильним символічним капіталом для самостійного залучення кадрів на основі ідеалізму. Проте дослідження Бойко обмежується аудиторією вже зробивши вибір на користь соціальної роботи, залишаючи за рамками питання про те, який образ цієї професії існує у ширшій молодіжній аудиторії, що ще стоїть перед кар'єрним вибором.

П'ятий напрямок представлений роботами, що торкаються більш загальних аспектів довіри до державних інституцій в Україні в умовах війни. Дослідження соціологічних служб, таких як «Рейтинг» або КМІС, регулярно фіксують динаміку довіри до різних інституцій, включаючи соціальні служби. Зазвичай вони показують, що довіра до соціальних служб залишається середньою, часто нижчою за довіру до волонтерських організацій, але вищою за довіру до парламенту чи політичних партій. Проте ці загальні опитування не розкривають змістовного наповнення поняття «соціальна служба» в уявленнях респондентів, не диференціюють образи адміністратора, соціального працівника та психолога, а також рідко проводять глибинний аналіз за віковими групами, зокрема серед молоді 18-30 років.

Таким чином, аналіз останніх досліджень дозволяє виокремити значну наукову лакуну. Незважаючи на наявність розробок щодо інституційних реформ, професійних викликів, ефективності послуг та загальної динаміки довіри, практично відсутніми є спеціалізовані роботи, присвячені саме образу соціального працівника та

інституції соціальних служб у свідомості української молоді в умовах посттравматичного суспільства. Залишаються невивченими питання про те, які конкретні асоціації, професійні якості та стереотипи формують цей образ; як війна вплинула на його зміну; який зв'язок між цим образом та готовністю обирати соціальну роботу як кар'єру; нарешті, які комунікаційні інструменти можуть бути найефективнішими для його корекції у позитивному ключі. Саме вивченню цієї комплексної, перцептивної складової загальної проблеми генерування довіри та кадрового забезпечення соціального сектору України і присвячена дана стаття, що спирається на результати авторського емпіричного дослідження.

**Метою статті** є дослідження суспільного іміджу та рівня інституційної довіри до працівників соціальних служб серед української молоді в умовах посттравматичного суспільства.

**Виклад основного матеріалу.** Для реалізації поставлених завдань було проведено авторське соціологічне онлайн-опитування. Вибірка цілеспрямована, квотна за ознаками віку та статі. Усього опитано 35 респондентів у віці від 18 до 30 років, з них 20 жінок (57%) та 15 чоловіків (43%). Серед респондентів 40% (14 осіб) мали особистий або родинний досвід звернення до соціальних служб після лютого 2022 року, що дозволяє порівняти оцінки тих, хто безпосередньо стикався із послугами, та тих, хто формує думку на основі опосередкованої інформації. Інструментарій включав

анкету з 20 закритими питаннями (з використанням шкали Лікерта, формату множинного вибору) та 3 відкритими питаннями для збору якісних даних. Обробка даних проводилася з використанням методів дескриптивної статистики та контент-аналізу текстових відповідей.

Ключовим індикатором ставлення є сприйняття престижу професії. Результати показують, що переважна більшість респондентів (82%) визнає соціальну роботу важливою та досить престижною: 14% оцінили престиж як «дуже високий», 68% – як «досить високий». Це може бути інтерпретовано як усвідомлення її критичного значення в умовах кризи. Цей висновок підтверджується відкритими коментарями, де професія часто називається «необхідною», «героїчною» та «фундаментом стійкості». Однак оцінка практичної ефективності роботи з найуразливішими категоріями є більш критичною. Так, оцінка ефективності роботи з ВПО розподілилася наступним чином: «Ефективно» – 34% (12 осіб), «Частково ефективно» – 46% (16 осіб), «Неефективно» – 20% (7 осіб). Це вказує на те, що на тлі високого символічного капіталу існує розбіжність щодо операційної результативності.

Інституційна довіра, виміряна питанням «Наскільки Ви довіряєте соціальним службам як державній інституції?», також виявилася поміркованою: «Повністю довіряю» – 20% (7 осіб), «Частково довіряю» – 51% (18 осіб), «Не довіряю» – 29% (10 осіб). Крос-табуляція даних показала, що серед респондентів з особистим досвідом звернення частка тих, хто «частково довіряє», вища (64%), а частка тих, хто

«повністю довіряє», нижча (14%), ніж у групі без такого досвіду.

Це може свідчити про те, що реальна взаємодія розвіює надто ідеалістичні очікування, формуючи більш реалістичне, але не негативне ставлення.

Аналіз бар'єрів довіри виявив чіткий паттерн. Найбільшими викликами, на думку молоді, є: бюрократія та повільність процедур (66%, 23 особи), недостатня кількість фахівців (57%, 20 осіб) та емоційне вигорання персоналу (49%, 17 осіб). Ці дані корелюють з результатами дослідження «Соціального простору» та вказують на системні, а не персональні причини недовіри.

Парадоксальним є те, що, критикуючи системні недоліки, молодь чітко ідентифікує ключові професійні якості ідеального соціального працівника: емпатія (86%, 30 осіб), стресостійкість (71%, 25 осіб), професійні знання (63%, 22 особи). Це свідчить про глибоке розуміння специфіки професії та високі внутрішні стандарти очікувань від неї.

Найбільш показною для оцінки кадрової перспективи є відповідь на питання про готовність розглянути кар'єру в соціальній сфері. Результати розподілилися так: «Так, якщо буде гідна оплата праці» – 54% (19 осіб), «Ні, це надто складно емоційно» – 26% (9 осіб), «Так, це моє покликання» – 20% (7 осіб). Це підтверджує висновки Т. В. Бойко про переважання утилітарної мотивації [4] і прямо вказує на матеріальну складову як головний стимул для залучення молоді, що є практичним орієнтиром для кадрової політики.

Контент-аналіз відкритих відповідей дозволив сформулювати конкретні пропозиції від самої цільової аудиторії. Найчастіші рекомендації для покращення іміджу включали: активну присутність у соціальних мережах з реальними історіями допомоги та профілями працівників; співпрацю з популярними блогерами та медіа-особистостями для популяризації професії; радикальну зміну мови спілкування – відмову від бюрократичних штампів на користь простої, людяної комунікації. Як головну проблему багато хто вказав на відчуття відчуженості та дистанції між «офісом» і клієнтом.

**Практичні рекомендації.** Для підвищення іміджу соціальних служб серед молоді: 1) медійні кампанії з реальними історіями успіху, а не абстрактною рекламою; 2) залучення молодих соціальних працівників як амбасадорів професії у соцмережах; 3) день відкритих дверей у соціальних службах для студентів.

Для освітніх закладів: інтеграція соціальної роботи у навчальні програми різних спеціальностей, а не лише спеціалізованих. Кожен майбутній правоохоронець, медик, педагог має розуміти роль та можливості соціальних служб для міжвідомчої співпраці.

**Висновки.** Сучасне сприйняття іміджу працівників соціальних служб українською молоддю свідчить про складну, амбівалентну картину, де високе визнання соціальної значущості (82% визнають престиж) поєднується з критичною оцінкою бюрократичної неефективності та емоційних викликів професії. Це актуалізує необхідність комплексної комунікаційної

політики, спрямованої не лише на інформування, але й на трансформацію глибинних уявлень про професію.

Домінування таких якостей, як емпатія, стресостійкість та професійні знання, у структурі очікувань молоді вказує на потребу кардинального переосмислення кадрової політики в соціальній сфері. Набір, навчання та підтримка фахівців мають ґрунтуватися на розвитку саме цього триєдиного комплексу компетенцій, що поєднує «м'які» навички з «твердими» знаннями та психологічною витривалістю.

Орієнтація молоді на конкретну результативність та гідно оплачену працю створює підґрунтя для практичного впровадження змін у фінансуванні та оцінці ефективності соціальних служб. Доцільним є розроблення прозорих механізмів мотивації, прив'язаних до якісних та кількісних показників роботи, а також поступове підвищення зарплатного фонду для залучення та утримання кваліфікованих кадрів.

Врахування гендерних особливостей сприйняття є перспективним напрямом удосконалення як комунікації, так і управління в соціальній сфері. Для залучення чоловіків ефективнішими можуть бути меседжі, що підкреслюють системність, кар'єрні перспективи та високий суспільний вплив професії. Для жінок – акцент на місії допомоги, можливості психологічної підтримки та створенні безпечного колективного середовища для праці.

Подальший розвиток зазначених практик доцільно пов'язувати з поглибленим аналізом впливу посттравматичного контексту, цифровізації сервісів та

регіональної специфіки на формування іміджу соціальних служб.

Активне впровадження цифрових платформ змінює способи взаємодії з клієнтами, вимагаючи нових комунікативних навичок і збільшуючи очікування щодо швидкості та доступності послуг. Водночас умови війни посилюють потребу суспільства в безпеці та психологічній стабільності, що збільшує навантаження на соціальних працівників і, відповідно, висуває вищі вимоги до їхнього публічного образу як стійких і надійних професіоналів. У цьому контексті перспективним є розроблення цільових комунікаційних кампаній, спрямованих на різні аудиторії (молодь, ВПО, громадськість загалом), які поєднували б емоційні наративи (історії успіху, подолання) з демонстрацією конкретних інструментальних результатів роботи соціальних служб для відбудови країни.

#### **ЛІТЕРАТУРА:**

1. Лисенко М. І. Професійна діяльність соціальних працівників в умовах збройного конфлікту на сході України. Український соціум. 2021. № 3. С. 78–85.

2. Допомога в умовах кризи: оцінка потреб ВПО та ефективності соціальних послуг : аналітичний звіт. Київ : Громадська спілка «Соціальний простір», 2023. 45 с. URL: [https://socialspace.org.ua/research/2023\\_vpo\\_report](https://socialspace.org.ua/research/2023_vpo_report) (дата звернення: 10.10.2025).

3. The Role of Social Services in Ukraine's Recovery : analytical report. Kyiv : UNDP Ukraine, 2023. 28 p. URL: <https://www.undp.org/uk/ukraine/publications/role-socialservices-ukraine-recovery> (дата звернення: 10.10.2025).

4. Бойко Т. В. Мотиваційні орієнтації студентської молоді при виборі соціальних спеціальностей. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія «Соціологія». 2024. № 1(15). С. 45–52.

5. Коваленко О. С. Гендерні особливості професійного вибору в соціальній сфері. Проблеми сучасної психології : збірник наукових праць. 2023. Вип. 49. С. 112–128.

6. Мельник А. С. Образ соціального працівника в цифрову епоху: комунікаційні виклики. Молода наука України : матеріали Всеукраїнської конференції студентів та аспірантів (м. Київ, 15–16 листопада 2024 р.). Київ : Вид-во КНУ імені Тараса Шевченка, 2024. С. 233–237.

7. Соціальний захист в умовах воєнного стану: виклики та трансформації / за ред. І. П. Петренко, В. М. Сидорчук. Київ : Національний інститут стратегічних досліджень, 2023. 176 с.

## **ВИКОРИСТАННЯ НЕВЕРБАЛЬНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ**

**Крістіна Вікторівна Севастьянова**

Львівський державний університет внутрішніх справ  
здобувачка ступеня бакалавра 2 курсу  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»  
ks13012503@gmail.com

**Анотація.** У статті розглянуто проблему використання невербальної комунікації в соціальних мережах як складової сучасної цифрової взаємодії. На основі авторського опитування 150 студентів львівських університетів встановлено, що 82% респондентів вважають

емодзі необхідними для уникнення «сухості» повідомлень, 65% використовують їх для пом'якшення критики, а 28% стикалися з неправильним тлумаченням емодзі. Встановлено, що емодзі, GIF-анімації, меми, паралінгвістичні цифрові реакції (лайки, серця) та текстові маркери (пунктуація, повтори літер, Caps Lock) формують нові способи передачі емоцій і значень, наближаючись за функціями до невербальних сигналів у безпосередньому спілкуванні. Узагальнено теоретичні підходи до вивчення цифрової невербальної комунікації: теорію соціальної обробки інформації Валзера (1996), дослідження Дреснера та Херінг (2010) про інтонаційну функцію емотіконів, аналіз емоційної полярності емодзі Новака та ін. (2015). Виявлено, що 71% опитаних сприймають «лайк» як знак підтримки, 46% цінують «сердечко» більше за текстовий коментар, проте 33% відчували роздратування через заміну змістовного діалогу простою реакцією. Доведено, що фотографії з обличчями отримують на 38% більше лайків та на 32% більше коментарів (Бахші та ін., 2014). Обґрунтовано перспективи подальших досліджень, пов'язані з міжкультурним аналізом, освітнім застосуванням та алгоритмічним вивченням невербальних засобів у цифровому середовищі.

**Ключові слова:** невербальна комунікація, соціальні мережі, емодзі, цифрові сигнали, паралінгвістичні реакції, візуальна комунікація, GIF-анімації, текстизми.

**Постановка проблеми.** У сучасному суспільстві соціальні мережі стали одним із провідних каналів

комунікації, витіснивши значну частину традиційних форм міжособистісної взаємодії. За даними Global Digital Report 2024, понад 5 мільярдів людей є активними користувачами соціальних медіа, проводячи в них у середньому 2,5 години щодня. Проте спілкування онлайн позбавлене важливих складових невербальної комунікації — міміки, жестів, інтонацій, просодичних характеристик мовлення. Це породжує ризик непорозумінь, емоційної знеособленості та конфліктних ситуацій.

Класична теорія комунікації стверджує, що у безпосередньому спілкуванні невербальні сигнали несуть до 65-93% інформаційного навантаження, залежно від контексту та емоційного забарвлення. Альберт Меграбян у своїх дослідженнях 1960-х років показав, що при передачі ставлення до співрозмовника лише 7% значення передається словами, 38% — інтонацією, 55% — мімікою жестами та позою. Цифрова комунікація майже повністю позбавлена цих каналів, що створює «ефект розрідженості сигналу» (cues-filtered-out effect), описаний ранніми дослідниками комп'ютерно-опосередкованої комунікації.

З метою компенсувати ці втрати користувачі активно застосовують емодзі, стікери, GIF-анімації, паралінгвістичні реакції та «текстизми» — особливі прийоми текстового оформлення (пунктуація, повтори, великі літери), які виконують функцію інтонаційних маркерів. Ці засоби формують цілу систему «цифрової невербальності», яка еволюціонує надзвичайно швидко: якщо у 1990-х роках основним інструментом були прості

емотікони :-), то сьогодні існують тисячі емодзі з різним культурним значенням, мільйони GIF-файлів та складні системи реакцій.

Наукова проблема полягає у браку систематизації знань про те, як саме ці засоби функціонують у різних контекстах і культурах, якою мірою вони компенсують відсутність традиційної невербаліки, і які нові форми непорозумінь породжують. Особливо актуальним є вивчення цієї проблематики серед молоді — покоління, для якого цифрова комунікація є основною формою соціальної взаємодії.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблема невербального виміру цифрової комунікації активно досліджується вже понад три десятиліття. Джозеф Валзер (1996) запропонував теорію соціальної обробки інформації (Social Information Processing Theory), яка стала фундаментом для розуміння компенсаторних механізмів у комп'ютерно-опосередкованій комунікації [1]. Валзер довів, що навіть за відсутності традиційних невербальних сигналів учасники онлайн-спілкування знаходять способи передачі соціальної інформації — через стиль написання, вибір слів, швидкість відповіді тощо. Більше того, він описав феномен «гіперперсональної комунікації», коли онлайн-спілкування може стати навіть більш емоційно насиченим, ніж безпосереднє, оскільки учасники мають час контролювати та оптимізувати свою самопрезентацію.

Дослідники Дреснер та Херінг (2010) зробили важливий крок, показавши, що емотікони виконують роль маркерів

інтонації та іллокутивної сили висловлювання [2]. Вони проаналізували використання смайликів у дискусійних форумах і з'ясували, що емотікони не просто «виражають радість чи сум», а можуть сигналізувати іронію, жарт або навіть дистанціювання від сказаного. Наприклад, фраза «Ти такий розумний :-))» без смайлика сприймається як компліменту з ним — як іронія чи сарказм. Це довело, що цифрові невербальні засоби мають прагматичну функцію, яка виходить за межі простого вираження емоцій.

Новак та колеги (2015) створили перший глобальний рейтинг емоційної полярності емодзі, проаналізувавши понад 1,6 млн твітів [3]. Результати показали, що понад 70% емодзі мають чітко позитивне або негативне забарвлення, причому деякі символи (наприклад, 😊, 😄) є практично універсально позитивними, тоді як інші (😞, 😡) — стабільно негативними. Це дослідження стало основою для алгоритмів автоматичного аналізу настроїв (sentiment analysis) у соціальних мережах.

Ріордан (2017) у своїй роботі розглянув емодзі як інструменти «емоційної роботи» (emotion work) — свідомих зусиль з управління емоційним тоном спілкування [4]. Авторка показала, що користувачі стратегічно застосовують емодзі для пом'якшення критики, вираження солідарності, створення приязної атмосфери або, навпаки, встановлення дистанції. Емодзі перестають бути спонтанним виразом почуттів — вони стають інструментом свідомого конструювання соціальних відносин.

Глексон, Чешин та Ван Кліф (2018) з'ясували, що у формальних контекстах (наприклад, робоча електронна пошта) смайлики можуть знизити сприйняття компетентності відправника [5]. Експериментальне дослідження показало: коли у діловому листі присутній смайлик, отримувачі оцінювали автора як менш професійного та менш заслуговуючого на довіру. Це вказує на існування неписаних норм використання цифрової невербаліки, які залежать від контексту комунікації.

Гессельман, Та та Гарсія (2019) довели, що емодзі сприяють формуванню романтичних зв'язків у додатках для знайомств [6]. Аналіз повідомлень показав, що пари, які активніше використовували афективні емодзі (серця, усмішки, поцілунки), мали вищі показники подальшої прихильності та задоволеності стосунками. Емодзі виконували функцію «цифрового флірту» — способу вираження симпатії без прямого вербального висловлювання.

Гроггел (2023) продовжив цю лінію досліджень, показавши, як емодзі використовуються парами для створення власної «приватної мови» — специфічних символів і комбінацій, зрозумілих лише їм двом [7]. Це ще раз підкреслює, що цифрова невербаліка не є фіксованим кодом — вона динамічна, контекстна та індивідуально адаптована.

Хейз, Карр і Вон (2016) ввели концепцію «паралінгвістичних цифрових афордансів» (PDA) — реакцій у вигляді лайків, сердець, апвоутів, які не містять

вербального змісту, але суттєво впливають на сприйняття повідомлення [8]. Дослідники показали, що учасники інтерпретують ці сигнали багатозначно: як солідарність, як підтвердження присутності або просто як «мінімальну соціальну присутність». Проте саме ця багатозначність є одночасно силою (гнучкість) і слабкістю (невизначеність) PDA.

Клін та співавтори (2015) зробили несподіване відкриття, показавши, що крапка в короткому текстовому повідомленні може сприйматися як прояв холодності або пасивної агресії [9]. Експеримент показав: фраза «Добре.» з крапкою сприймається значно менш щиро, ніж просто «Добре» без неї. Це свідчить про те, що навіть пунктуація стала носієм емоційних значень у цифровому спілкуванні.

Цзян, Фіслер і Брубейкер (2019) дослідили використання GIF-анімацій у месенджерах і соціальних мережах [10]. Автори провели 24 інтерв'ю та з'ясували, що успіх GIF залежить від спільного культурного бекграунду: «Якщо ти не знаєш контексту, GIF може виглядати дивно або навіть образливо». GIF працюють як візуальні мему — їхнє значення формується в межах певної культурної спільноти і може бути зовсім незрозумілим для аутсайдерів.

Логі (2024) у соціосеміотичному аналізі Facebook-публікацій підсумував, що GIF-файли функціонують як паралінгвістичні маркери, які поєднуються з текстовим повідомленням, щоб створити багатозначне значення [11]. Іноді GIF повністю замінює потребу в словах, виступаючи як самодостатній акт комунікації.

Бахші, Шамма та Гілберт (2014) проаналізували понад 1,1 мільйона фотографій в Instagram і довели, що зображення з обличчями мають на 38% більше шансів отримати лайки та на 32% більше шансів отримати коментарі [12]. Навіть маленькі або частково видимі обличчя підвищують залученість — сама присутність обличчя є потужним соціальним тригером, який автоматично привертає увагу та викликає емоційний відгук.

Таким чином, сучасні дослідження демонструють, що цифрова невербальна комунікація є складною, багатовимірною системою, яка еволюціонує разом із технологічними платформами та культурними практиками. Проте залишається недостатньо вивченим питання про те, як саме українська молодь використовує ці інструменти та які специфічні значення вони їм надають.

**Метою статті** є визначення рівня використання невербальної комунікації студентами в соціальних мережах, з'ясування особливостей впливу цифрових невербальних засобів на сприйняття повідомлень та виявлення основних ризиків неправильного тлумачення цих сигналів.

**Методологія дослідження.** Дослідження базується на методі анкетного опитування. Було проведено три окремі опитування: основне опитування серед 150 студентів львівських університетів щодо використання емодзі; опитування 95 студентів щодо сприйняття паралінгвістичних реакцій у формальному та неформальному контексті; опитування 120 користувачів

месенджерів Telegram та Signal щодо використання GIF-анімацій та стікерів. Додатково проведено опитування 250 молодих людей віком 18-25 років щодо сприйняття текстових маркерів (пунктуація, повтори, Caps Lock) та опитування 150 користувачів Instagram щодо залученості до візуального контенту.

Усі опитування проводились в анонімному онлайн-форматі у 2024-2025 навчальному році через Google Forms. Анкети включали закриті та напівзакриті запитання з можливістю надання розгорнутих коментарів. Статистична обробка даних здійснювалася методами описової статистики. Такий мультиметодний підхід дозволив отримати комплексну картину використання різних типів цифрової невербальної комунікації.

#### **Виклад основного матеріалу.**

**Паралінгвістичні цифрові афорданси: «лайки» та реакції як невербальна підтримка.** У соціальних мережах реакції у вигляді «лайків», «сердечь», «апвоутів» стали невід'ємною частиною комунікації. Це так звані паралінгвістичні цифрові афорданси (PDA) — сигнали, які не містять вербального змісту, але суттєво впливають на сприйняття повідомлення. Хейз та колеги (2016) у своїй статті пишуть: «Учасники часто інтерпретують сигнали одного кліку різними, іноді суперечливими способами — як солідарність, як підтвердження або просто як нагадування про те, що хтось поруч» [8].

Результати опитування підтверджують цю багатозначність: 71% респондентів сприймають «лайк» як

знак підтримки, навіть без коментаря; 46% відповіли, що «сердечко» від близької людини для них означає більше, ніж довгий текстовий коментар; проте 33% зізналися, що відчували роздратування через надмірну «економію» на словах: коли реакція замінювала змістовний відгук там, де вони очікували діалогу.

Ця багатозначність є водночас силою й слабкістю PDA: вони забезпечують швидку підтримку, але можуть сприйматися як байдужість чи «автоматичний жест», якщо не супроводжуються словами. Один з респондентів сформулював це так: «Коли я пишу про щось важливе, а отримую лише лайк — це ніби мене не почули». Це підтверджує, що контекст і характер стосунків між учасниками визначають інтерпретацію невербальних сигналів.

Опитування серед 95 студентів виявило цікаву закономірність: у дружніх чатах «лайк» здебільшого сприймається позитивно, а от у формальній групі (наприклад, студентський чи робочий чат) — як «мінімальна участь» або навіть «ухилення від відповіді». 54% студентів вважають, що викладач, який ставить реакції замість коментарів, виглядає «незацікавленим у діалозі». Це вказує на існування неписаних норм використання PDA, які залежать від статусу учасників та типу комунікаційного простору.

Таким чином, паралінгвістичні реакції є швидким, інтуїтивним каналом невербальної комунікації в соцмережах. Вони знижують часові витрати, створюють


відчуття присутності й підтримки, але їхня інтерпретація надзвичайно залежить від контексту і відносин між учасниками спілкування.

**Емодзі та емотікони: компенсація відсутності інтонації.** Смайлики та емодзі стали універсальною мовою у віртуальному спілкуванні. Якщо раніше вони виконували функцію декоративних символів, то нині — це повноцінний інструмент передачі емоцій. Дослідження Дреснера та Херінг (2010) показало, що емотікони виконують кілька функцій: вони можуть посилювати емоційний тон висловлювання, сигналізувати іронію чи сарказм, пом'якшувати критику [2].

Опитування серед 150 студентів підтверджує цю тенденцію: 82% опитаних зазначили, що без емодзі їхні повідомлення виглядали б «сухими», а 65% зізналися, що використовують смайлики спеціально для пом'якшення критики чи конфліктних тем. Водночас 28% респондентів визнали, що отримували повідомлення, де емодзі було витлумачено «не так, як задумував автор». Це свідчить про одночасну користь і ризик цього інструменту.

Особливо показовим є приклад використання емодзі для передачі іронії. Один респондент навів таку ситуацію: «Я написала подрузі: "Ти така молодець, що зателефонувала о 2 ночі 😊", маючи на увазі іронію, але вона подумала, що я серйозно, і продовжила розповідати про свої проблеми ще годину». Це ілюструє проблему: емодзі можуть мати різне

значення залежно від культурного контексту та індивідуального досвіду.

Дослідження Новака та колег (2015) показало, що деякі емодзі мають стабільну емоційну полярність у різних культурах, тоді як інші — інтерпретуються по-різному [3]. Наприклад, емодзі  (руки в молитві) в Україні здебільшого сприймається як подяка, тоді як у західних культурах — також як «дай п'ять» чи жест схвалення. Це створює потенціал для міжкультурних непорозумінь.

**Текстові маркери: пунктуація як інтонація.** Текстова мова в соцмережах еволюціонувала настільки, що кожен символ може передавати інтонацію. Дослідження Клін (2015) показало: «Ок.» із крапкою сприймається набагато холодніше, ніж просто «Ок». Додаткові знаки, великі літери, повтори — це своєрідні «звуки» текстового мовлення [9].

Опитування серед 250 молодих людей 18-25 років підтверджує: 77% вважають, що крапка в короткому повідомленні виглядає як «байдужість» або навіть «пасивна агресія». Натомість 64% сказали, що повтори літер («дяаяякую», «оогооо») сприймаються як теплий прояв емоцій, а 58% зізналися, що використовують Caps Lock для вираження здивування чи радості («СЕРЙОЗНО?!»). Це ще раз доводить: цифрова пунктуація стала новим видом невербальної мови.

Особливо цікавим є феномен зміни значення пунктуації у різних поколінь. Респонденти старшого віку (35+) часто

не розуміють, чому молодь не ставить крапки в кінці речення: для них це виглядає як неграмотність. Натомість для молоді крапка набула нового значення — вона сигналізує емоційну дистанцію або незадоволення. Один з респондентів пояснив: «Якщо мама пише "Добре.", я одразу розумію, що вона сердита». Це свідчить про формування нових цифрових норм, які можуть бути незрозумілими для непосвячених.

**GIF-анімації та стікери: культурні коди цифрової комунікації.** GIF-анімації та стікери у соціальних мережах виконують роль «миттєвих невербальних жестів», які користувачі застосовують для підсилення емоцій чи передачі відтінків ставлення. Як зазначають Цзян, Фіслер і Брубейкер (2019): «GIF-файли часто розглядаються як форма втіленої реакції — користувачі покладаються на них не лише для гумору, але й для передачі тонких емоційних станів та узгодження з культурою спільноти» [10].

Опитування 120 користувачів Telegram і Signal підтверджує цю думку: 68% респондентів зізналися, що принаймні раз відчували плутанину або навіть дискомфорт, коли отримували GIF із невідомим для них персонажем. Один з опитаних зазначив: «Я не зрозумів жарт, і замість сміху відчув, що мене висміюють». Це показує, що GIF працюють як своєрідні «меми-жести», зрозумілі лише в межах певної групи.

Логі (2024) у своєму соціосеміотичному аналізі 100 публікацій у Facebook підсумував: «GIF-файли функціонують як паралінгвістичні маркери — вони

поєднуються з текстовим повідомленням, щоб створити багатозначне значення, іноді повністю замінюючи потребу в словах» [11]. Тобто GIF не просто «додають колір» до тексту, а формують окремий рівень невербальної мови у цифровій взаємодії.

Особливо показовим є те, що вибір GIF часто залежить від віку та субкультури. Молодь віком 18-22 роки активно використовує GIF з аніме, мемів TikTok, тоді як старше покоління (25+) частіше обирає класичні кіносцени. Це створює «GIF-розрив» між поколіннями, коли GIF, зрозумілий для однієї групи, є абсолютно незрозумілим для іншої.

Таким чином, GIF та стікери — це не універсальна, а контекстно-залежна мова. Вона підсилює ефект «свого кола», створює відчуття приналежності, але водночас може виключати тих, хто не володіє потрібним культурним кодом.

**Візуальна комунікація: обличчя як соціальний тригер.** Візуальний контент у соцмережах — один із найсильніших каналів передачі невербальних сигналів. Дослідження Бахші, Шамма та Гілберт (2014), що охопило понад 1,1 мільйона фотографій в Instagram, довело: «Фотографії з обличчями мають на 38% більше шансів отримати лайки та на 32% більше шансів отримати коментарі» [12].

Автори пояснюють це тим, що людське обличчя виконує функцію соціального «якоря», який автоматично привертає увагу та викликає емоційний відгук. Не менш показово, що

розмір та кількість обличь на фото не мають вирішального значення. Як зазначають автори: «Навіть маленькі або частково видимі обличчя підвищують залученість — сама присутність обличчя є потужним тригером».

Опитування серед 150 користувачів Instagram показало, що 74% частіше лайкають фото з обличчями, ніж пейзажі чи предметні зображення. Один із респондентів сформулював це так: «Коли бачу усмінене обличчя, навіть незнайомої людини, хочеться відреагувати. Це більш «живе» фото». 41% опитаних вказали, що усмішка на фото автоматично підштовхує їх залишити позитивний коментар.

У цьому контексті фото та відео стають цифровим аналогом «живої присутності». Вони відтворюють невербальні елементи, які у текстових повідомленнях неможливо передати: погляд, позу, міміку. Це збільшує відчуття автентичності та довіри, але водночас породжує ризики маніпуляції (наприклад, постановочними «усміхненими» кадрами для підсилення лайків).

**Обговорення результатів.** Аналіз наукових праць і результати опитувань свідчать: невербальна комунікація у соціальних мережах формує цілу систему «цифрових жестів». Емодзі, GIF, стікери, лайки й навіть пунктуація перетворюються на важливі інструменти вираження емоцій та підсилення смислу повідомлення. Вони компенсують відсутність міміки, жестів та інтонацій, проте несуть у собі як потужний потенціал для збагачення спілкування, так і ризики неправильного тлумачення.

Результати опитувань виявили кілька ключових закономірностей. По-перше, емодзі та емотікони допомагають знімати емоційну неоднозначність у 82% випадків, проте у формальному середовищі знижують сприйняття компетентності (Глексон та ін., 2018). По-друге, паралінгвістичні реакції («лайки», «серця») забезпечують відчуття підтримки для 71% користувачів, але їхня багатозначність може викликати фрустрацію у третини опитаних. По-третє, «текстизми» створюють нову норму цифрової інтонації: крапка стає символом холодності, повтори — тепла, Caps Lock — підвищення голосу.

Особливо важливим є висновок про культурну обумовленість цифрової невербаліки. GIF і стікери працюють як культурні коди: вони є ефективними лише за умови спільного контексту. Це створює парадоксальну ситуацію: з одного боку, цифрові засоби покликані зробити комунікацію більш доступною та зрозумілою, з іншого — вони формують нові бар'єри між різними віковими, культурними та соціальними групами.

Фото та відео з обличчями залишаються універсальним тригером соціальної уваги, збільшуючи емоційний відгук на 38-46%. Це підтверджує, що навіть у цифровому середовищі людське обличчя зберігає свою первинну соціальну функцію — воно є «вікном» у емоційний світ іншої людини.

**Перспективи подальших досліджень.** Надалі доцільно провести кілька напрямів досліджень. По-перше, міжкультурний компаративний аналіз: як українська

молодь використовує цифрову невербаліку порівняно з молоддю інших країн, особливо в контексті війни та масової еміграції. По-друге, лонгітюдне дослідження еволюції норм: як змінюються значення цифрових невербальних сигналів у міру дорослішання покоління, яке виросло на соцмережах.

По-третє, вивчення освітнього потенціалу цифрової невербаліки: чи можна використовувати емодзі та GIF у навчальному процесі для підвищення емоційної залученості студентів та покращення розуміння матеріалу. По-четверте, алгоритмічний аналіз: розробка систем автоматичного розпізнавання емоційного тону повідомлень на основі аналізу емодзі, пунктуації та візуального контенту.

Окремої уваги заслуговує дослідження впливу цифрової невербальної комунікації на психічне здоров'я молоді: чи сприяють емодзі та реакції формуванню емпатії чи, навпаки, призводять до емоційного спрощення та втрати глибини міжособистісних стосунків.

**Висновки.** Невербальна комунікація у соціальних мережах є не допоміжним, а центральним елементом сучасної цифрової взаємодії. Вона формує нові соціальні норми, впливає на якість стосунків і визначає культурну специфіку спільнот. Емодзі, GIF-анімації, паралінгвістичні реакції, текстові маркери та візуальний контент створюють цілу систему «цифрових жестів», яка компенсує відсутність традиційних невербальних сигналів у безпосередньому спілкуванні.

Результати авторських опитувань серед понад 600 респондентів підтверджують, що цифрова невербаліка є надзвичайно значущою для молоді: 82% вважають емодзі необхідними для уникнення «сухості» повідомлень, 71% сприймають «лайк» як знак підтримки, 77% розцінюють крапку в короткому повідомленні як прояв холодності. Це свідчить про глибоку інтеграцію цифрових невербальних засобів у повсякденну комунікаційну практику.

Водночас виявлено значні ризики неправильного тлумачення: 28% респондентів стикалися з ситуаціями, коли емодзі було витлумачено неправильно, 33% відчували роздратування через заміну змістовного діалогу простою реакцією, 68% не розуміли значення GIF через відсутність культурного контексту. Це підкреслює, що цифрова невербальна комунікація потребує не лише технічних навичок, а й високого рівня культурної компетентності.

Подальші дослідження мають зосередитися на міжкультурному аналізі, освітньому застосуванні та алгоритмічному вивченні невербальних засобів у цифровому середовищі. Розуміння механізмів цифрової невербальної комунікації є необхідним для формування ефективних стратегій онлайн-взаємодії, запобігання конфліктам та збереження емоційної якості міжособистісних стосунків у віртуальному просторі.

## **ЛІТЕРАТУРА**

1. Walther J. B. Computer-Mediated Communication: Impersonal, Interpersonal, and Hyperpersonal Interaction. *Communication Research*. 1996. Vol. 23, No. 1. P. 3–43.

2. Dresner E., Herring S. C. Functions of the Nonverbal in CMC: Emoticons and Illocutionary Force. *Communication Theory*. 2010. Vol. 20, No. 3. P. 249–268.

3. Novak P. K., Smailović J., Sluban B., Mozetič I. Sentiment of Emojis. *PLOS ONE*. 2015. Vol. 10, No. 12.

4. Riordan M. Emojis as Tools for Emotion Work: Communicating Affect in Text Messages. *Journal of Language and Social Psychology*. 2017. Vol. 36, No. 5. P. 549–567.

5. Glikson E., Cheshin A., Van Kleef G. A. The Dark Side of a Smiley: Effects of Smiling Emoticons on Perceived Competence and Warmth. *Social Psychological and Personality Science*. 2018. Vol. 9, No. 5. P. 614–625.

6. Gesselman A. N., Ta V. P., Garcia J. R. More Than Just Emojis: Affection and Relationship Outcomes on Digital Dating. *PLOS ONE*. 2019. Vol. 14, No. 8.

7. Groggel A. Making Meaning with Emojis in Romantic Communication. *Communication Studies*. 2023. Vol. 74, No. 1. P. 36–52.

8. Hayes R. A., Carr C. T., Wohn D. Y. One Click, Many Meanings: Interpreting Paralinguistic Digital Affordances in Social Media. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*. 2016. Vol. 60, No. 1. P. 171–187.

9. Klin C. M., Levine A., Guzmán-Vélez E., Kaplan J., O'Connor J., Schmidt A. Texting Insincerely: The Role of the Period in Text Messages. *Computers in Human Behavior*. 2015. Vol. 46. P. 102–106.

10. Jiang J., Fiesler C., Brubaker J. R. The Perfect One: Understanding Communication Practices and Challenges with

Animated GIFs. Proceedings of the CHI Conference on Human Factors in Computing Systems. 2019. P. 1–15.

11. Logi R. GIFs as Paralinguistic Markers in Social Media Communication: A Sociosemiotic Approach. Journal of Visual Communication. 2024. Vol. 23, No. 2. P. 112–130.

12. Bakhshi S., Shamma D. A., Gilbert E. Faces Engage Us: Photos with Faces Attract More Likes and Comments on Instagram. Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems. 2014. P. 965–974.

**ЗЛОЧИННІСТЬ МАЙБУТНЬОГО:  
СОЦІОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ТРЕНДІВ  
КІБЕРТРАНСФОРМАЦІЇ ЗЛОЧИННОСТІ  
(НА ПРИКЛАДІ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ TELEGRAM  
ТА ТІК ТОК)**

**Марія Антонівна Тарасова**

Львівський державний університет внутрішніх справ  
здобувачка ступеня бакалавра 1 курсу  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»  
tarasovam353@gmail.com

**Анотація.** У статті здійснено комплексний соціологічний аналіз трансформації злочинності в умовах цифровізації на основі опитування 55 респондентів віком 17-20 років. Встановлено, що 80% молоді стикалися з шахрайством у соцмережах, найпоширеніші форми: фінансове шахрайство (72,7%), продаж фейкових товарів (60%), фішинг (56,4%), злом акаунтів (45,5%). Виявлено, що 60% оцінюють рівень небезпеки як середній, проте 60%

вважають себе невразливими. Лише 12,7% повідомили правоохоронні органи про інциденти. Обґрунтовано специфіку Telegram (анонімність, шифрування) та TikTok (вірусне поширення) як середовищ злочинної активності. Запропоновано рекомендації щодо підвищення цифрової грамотності, технічного захисту та міжнародної співпраці.

**Ключові слова:** кіберзлочинність, соціальні мережі, цифровізація, шахрайство, Telegram, Tik Tok, фішинг, цифрова безпека, молодь.

**Постановка проблеми.** Стрімкий розвиток інформаційно-комунікаційних технологій суттєво змінює соціальні процеси, зокрема структуру та форми злочинності. Цифровізація створює нові можливості для протиправної діяльності, що вимагає переосмислення традиційних підходів.

Цифровізація економіки та суспільних відносин створила якісно нові можливості для злочинної діяльності. Якщо традиційна злочинність обмежена фізичним простором, то кіберзлочинність не має географічних меж: злочинець може перебувати в одній країні, жертва — в іншій, а сервери — у третій. Це ускладнює розслідування та притягнення до відповідальності.

Особливо тривожною є тенденція «професіоналізації» кіберзлочинності: формуються стійкі злочинні групи з чіткою спеціалізацією учасників (програмісти, соціальні інженери, фінансові посередники). Існують навіть послуги «crime-as-a-service», де можна замовити хакерську атаку, фішингову кампанію чи ботнет.

Розвиток «темного інтернету» (Dark Web) створив паралельну економіку злочинних послуг. Там функціонують майданчики типу «Amazon for criminals», де можна придбати все — від викрадених баз даних до послуг з DDoS-атак. Оплата здійснюється криптовалютами, що ускладнює відстеження фінансових потоків.

Ще однією тривожною тенденцією є залучення молоді до кіберзлочинності через «роботу». Злочинні групи рекрутують студентів для «дропінгу» (обналічування коштів), створення фейкових акаунтів, розсилки фішингових повідомлень. Молодь часто не усвідомлює, що стає співучасником злочину, вважаючи це «легальним заробітком онлайн».

За даними Європолу, збитки від кіберзлочинів у світі сягають понад \$1 трильйон щорічно, а кількість інцидентів зростає на 15-20% щороку. Особливістю є транснаціональний характер, анонімність та швидка адаптація до нових технологій.

Глобальна статистика свідчить про експоненційне зростання кіберзлочинності: якщо у 2015 році зафіксовано 3,5 млн інцидентів, то у 2023 — понад 15 млн. Очікується, що до 2030 року щорічні збитки перевищать \$10 трильйонів. Це робить кіберзлочинність третьою за величиною «економікою» у світі після США та Китаю.

Особливо тривожним є зростання атак на критичну інфраструктуру: електромережі, водопостачання, транспорт, медичні заклади. У 2024 році зафіксовано понад 200 серйозних інцидентів з блокуванням роботи лікарень

через вимагацькі програми (ransomware). Це показує, що кіберзлочинність перестає бути лише економічною загрозою — вона загрожує життям людей.

Особливої актуальності проблема набуває через активне використання соціальних мереж молоддю. Платформи Telegram і Tik Tok забезпечують швидке поширення контенту та анонімність, що використовується для злочинної діяльності.

**Аналіз досліджень і публікацій.** Сучасні наукові підходи розглядають кіберзлочинність як сукупність протиправних діянь з використанням інформаційних технологій. Особливістю є динамічність — злочинні моделі швидко адаптуються до нових алгоритмів.

У збірнику «Протидія кіберзагрозам та торгівлі людьми» (2024) автори зазначають, що сучасні кіберзлочини базуються на психологічному впливі, а не лише технічних вразливостях. Будапештська конвенція визначає основні види комп'ютерних злочинів.

Дослідження Рой С. С. та співавторів «DarkGram» (2023) детально аналізує механізми функціонування злочинних каналів у Telegram. Автори виявили понад 2000 каналів, що пропонують незаконні товари та послуги: наркотики, зброю, фальшиві документи, викрадені дані банківських карток. Середня аудиторія такого каналу — 5-15 тисяч підписників.

Галушко П. П. (2025) досліджує соціально-правову природу кіберзлочинності, наголошуючи на розриві між швидкістю еволюції злочинних практик і повільністю

адаптації правових механізмів. Законодавство не встигає за технологічними змінами, що створює «сірі зони» безкарності.

Головкін Б. М. та співавтори (2022) у навчальному посібнику «Кіберзлочинність та електронні докази» системно викладають проблеми збору та використання цифрових доказів у кримінальних провадженнях. Автори наголошують на необхідності спеціальної підготовки слідчих, оскільки традиційні методи розслідування не працюють у цифровому середовищі.

Лугіна Н. А. та Паліюк О. О. (2025) досліджують особливості доказування у кримінальних провадженнях, пов'язаних з кіберзлочинністю. Ключова проблема — швидкість зникнення цифрових слідів: дані можуть бути видалені за секунди, а відновлення часто неможливе без негайної реакції правоохоронців.

Вітчизняні дослідження акцентують на недостатній цифровій грамотності населення та обмеженій ефективності профілактики, що сприяє поширенню інтернет-шахрайства.

**Методологія дослідження.** Проведено анкетне опитування 55 респондентів 17-20 років (38 чоловіків, 17 жінок). Анкета містила три блоки: соціально-демографічні характеристики, досвід взаємодії з кіберзлочинністю, оцінка ефективності профілактики. Обробка даних здійснювалась через відсотковий розподіл та якісний аналіз.

Другий блок включав запитання про особистий досвід взаємодії з різними формами кіберзлочинності: чи стикались респонденти з фінансовим шахрайством,

фішингом, зломом акаунтів, продажем фейкових товарів, поширенням шкідливого програмного забезпечення. Також з'ясовувались канали, через які відбувалась взаємодія (Telegram, Tik Tok, Instagram), та дії респондентів у відповідь на інциденти.

Третій блок був присвячений самооцінці респондентами власної цифрової безпеки, знання основних принципів захисту, використання технічних засобів (двофакторна автентифікація, антивірус, VPN) та ставлення до ефективності правоохоронних органів у протидії кіберзлочинності.

**Мета роботи** — виявлення та соціологічне осмислення ключових трендів кібертрансформації злочинності для розуміння типових моделей кіберзлочинів.

**Виклад основного матеріалу.** Аналіз даних виявив високий рівень цифрових ризиків для молоді: майже 80% опитаних стикалися з шахрайством у соцмережах. Найпопулярніші платформи: Telegram (70%), TikTok (60%), Instagram (50%). Це свідчить про системний характер проблеми.

Найпоширенішими кіберзлочинами є фінансове шахрайство (72,7%), продаж фейкових товарів (60%), фішинг (56,4%), злом акаунтів (45,5%), розповсюдження шкідливого ПЗ (38,2%), торгівля фейковими документами (30,9%).

Детальний аналіз форм кіберзлочинності виявив тривожну картину. Фінансове шахрайство (72,7%) включає фейкові інвестиційні платформи, «подвоєння грошей»,

шахрайство під виглядом благодійності, фішинг банківських даних. Типовий сценарій: жертві пропонують «гарантований заробіток» через вкладення в криптовалюту або трейдинг, після чого гроші зникають разом зі «компанією».

Продаж фейкових товарів (60%) особливо поширений у Tik Tok, де через вірусні відео рекламуються «чудо-товари» за низькими цінами. Після оплати товар або не приходить взагалі, або виявляється підробкою низької якості. Фішинг (56,4%) еволюціонував від примітивних «листів від принца» до складних схем, що імітують офіційні сайти банків, державних установ, популярних сервісів.

Усвідомлення ризиків. 40% помічають підозрілий контент, 46% не переходять по незнайомих посиланнях, 60% оцінюють небезпеку як середню, 54% перевіряють інформацію від незнайомих.

Важливим є також феномен «alarm fatigue» — втоми від попереджень. Сучасні користувачі щодня бачать десятки попереджень про безпеку (оновлення паролів, підтвердження входів, повідомлення про підозрілу активність), що призводить до їх ігнорування. Це створює парадокс: чим більше систем безпеки, тим менше уваги користувачі їм приділяють.

Дані опитування показують, що найефективнішим каналом інформування про кіберзагрози є соціальні мережі (58% респондентів дізнались про нові схеми шахрайства саме звідти), а не офіційні джерела. Це вказує на

необхідність активної присутності правоохоронних органів у соцмережах з освітнім контентом.

Самооцінка безпеки. Парадокс: 60% вважають себе невразливими, але 80% стикалися з шахрайством. Це свідчить про переоцінку власних можливостей.

Поведінкові стратегії. 60% повідомляли про підозрілий контент, проте лише 12,7% звертались до правоохоронних органів. Причини: недовіра, складність процедури, відчуття безпорадності.

Аналіз причин низького рівня звернень до правоохоронних органів (12,7%) виявив кілька бар'єрів. По-перше, відчуття безпорадності: «все одно нічого не знайдуть». По-друге, складність процедури: незрозуміло, куди звертатись і які докази збирати. По-третє, страх розголосу особистої інформації. По-четверте, переконання, що «втрачена сума занадто мала для заяви».

Водночас 60% респондентів повідомляли про підозрілий контент адміністрації платформ через вбудовані механізми скарг. Це свідчить про готовність діяти, але у «легкий» спосіб, без залучення офіційних структур. Така ситуація створює величезну «темну цифру» кіберзлочинності — більшість злочинів залишаються поза статистикою.

Специфіка платформ. Telegram використовується для організації нелегальної торгівлі через анонімні канали та шифрування. ТікТок — для поширення шахрайських схем через вірусний контент, фейкові акції та маніпулятивні відео.

Гендерні відмінності. Молоді чоловіки частіше стикаються з фінансовими схемами, жінки — з емоційним шахрайством та фішингом через соціальну інженерію.

Вікова динаміка також має значення. Респонденти 17-18 років частіше потрапляють у «прості» схеми (фейкові розіграші, продаж неіснуючих товарів), тоді як 19-20-річні стикаються зі складнішими формами: інвестиційним шахрайством, фішингом банківських даних, соціальною інженерією. Це пояснюється різним рівнем фінансової активності та наявності банківських карток.

Ще одна форма, що стрімко зростає — «romance scam» (романтичне шахрайство). Злочинець створює фейковий профіль привабливої людини, встановлює емоційний зв'язок з жертвою протягом тижнів чи місяців, а потім просить грошей під різними приводами (хвороба родича, проблеми з документами, витрати на візит). 15% респондентів повідомили про подібні випадки у своєму оточенні.

**Обговорення результатів.** Отримані дані корелюють з міжнародними дослідженнями про зростання кіберзлочинності. Критично низький рівень звернень (12,7%) свідчить про недовіру до правоохоронних органів.

Молодь часто недооцінює ризики, спираючись на власну обізнаність, але не застосовує системних заходів безпеки. Більшість використовують однакові паролі, не вмикають двофакторну автентифікацію.

Парадокс самооцінки безпеки (60% вважають себе невразливими при 80% реального досвіду шахрайства)

пояснюється кількома психологічними механізмами. Ефект «оптимізму нереалістичного»: люди схильні вважати, що негативні події трапляються з іншими, а не з ними. Ілюзія контролю: переконання, що власні знання достатні для захисту. Когнітивний дисонанс: небажання визнавати власну вразливість після інциденту.

Фрагментарність застосування заходів безпеки також є проблемою. Респонденти можуть не переходити по підозрілих посиланнях (46%), але при цьому використовувати однакові паролі на всіх сайтах, не вмикати двофакторну автентифікацію, не оновлювати програмне забезпечення. Така «вибіркова обережність» не забезпечує реального захисту.

Специфіка Telegram та Tik Tok робить їх особливо привабливими для злочинців: швидке поширення, анонімність, складність моніторингу правоохоронними органами.

Telegram став улюбленою платформою для організації злочинної діяльності завдяки кільком факторам. Повне end-to-end шифрування у «секретних чатах» робить перехоплення повідомлень практично неможливим. Можливість створювати великі канали (необмежена кількість підписників) та групи (до 200 000 учасників) дозволяє організовувати масштабні операції. Відсутність модерації більшості контенту та повільна реакція на скарги створюють «безпечний простір» для злочинців.

TikTok використовується інакше — через вірусне поширення контенту. Алгоритм платформи посилює

популярний контент, що дозволяє шахрайським схемам охопити мільйони користувачів за лічені дні. Типові сценарії: фейкові «розіграші» айфонів, «інвестиційні поради» від псевдоекспертів, продаж «чудо-засобів» для схуднення чи здоров'я, «заробіток у TikTok» через сумнівні програми.

### **Практичні рекомендації:**

1) Освітній напрям. Інтеграція курсів цифрової безпеки у навчальні програми всіх рівнів. Проведення інтерактивних тренінгів, вебінарів, симуляцій кіберзлочинів.

Рекомендації для навчальних закладів конкретизуються наступним чином. Введення обов'язкового курсу «Цифрова безпека та кіберграмотність» обсягом 30-40 годин для всіх студентів незалежно від спеціальності. Проведення щорічних «тижнів кібербезпеки» з практичними воркшопами, симуляціями фішингових атак, конкурсами з виявлення шахрайських схем.

Створення онлайн-платформи з базою реальних кейсів кіберзлочинності (анонізованих), де студенти можуть аналізувати схеми та вчитися розпізнавати ознаки шахрайства. Залучення практиків — детективів кіберполіції, ІТ-безпекників, постраждалих від кіберзлочинів для проведення відкритих лекцій.

2) Технологічний напрям. Посилення верифікації користувачів на платформах. Впровадження AI-систем для виявлення підозрілої активності. Обов'язкова двофакторна автентифікація.

Рекомендації для платформ включають запровадження обов'язкової верифікації акаунтів, що пропонують фінансові послуги, продають товари чи надають юридичні/медичні консультації. Розробку та впровадження AI-систем, що аналізують поведінкові патерни користувачів та виявляють підозрілу активність (масова розсилка повідомлень, створення багатьох акаунтів з одного пристрою).

Особливу увагу варто приділити захисту вразливих груп — літніх людей та дітей. Для них необхідні спеціалізовані освітні програми, адаптовані до рівня технічної грамотності. Батьки повинні мати інструменти батьківського контролю, що попереджають про ризиковану поведінку дітей онлайн.

Створення «червоних прапорців» для користувачів: автоматичні попередження при переході по посиланнях на непідтверджені сайти, при спробі надіслати банківські дані в повідомленнях, при взаємодії з акаунтами, на які надійшли численні скарги. Обов'язкова затримка (cooling-off period) перед здійсненням фінансових транзакцій з новими контактами.

3) Правоохоронний напрям. Створення спеціалізованих кіберпідрозділів. Спрощення процедури звернення про кіберзлочини. Підвищення кваліфікації слідчих.

Конкретні кроки для правоохоронних органів: створення спеціалізованих кіберпідрозділів у кожному обласному управлінні поліції з фахівцями, що володіють технічними навичками цифрової криміналістики. Запуск онлайн-

платформи для швидкої подачі заяв про кіберзлочини з можливістю завантаження доказів (скріншотів, переписок).

Підвищення кваліфікації слідчих через регулярні тренінги з новітніми формами кіберзлочинності, цифрової криміналістики, роботи з блокчейном та криптовалютами. Створення гарячої лінії для консультацій громадян, які підозрюють шахрайство (до здійснення транзакції), що може запобігти злочину.

Важливим елементом є також міжвідомча координація: кіберзлочинність часто перетинається з відмиванням грошей, тероризмом, торгівлею людьми. Ефективна протидія потребує координації між кіберполіцією, економічною поліцією, СБУ, податковою службою, Нацбанком.

4) Міжнародна співпраця. Обмін даними між країнами. Уніфікація законодавства. Спільні операції проти транснаціональних злочинних груп.

Конкретизація міжнародної співпраці: приєднання до європейських та глобальних баз даних кіберзлочинів, що дозволить відстежувати транснаціональні схеми. Підписання двосторонніх угод про швидкий обмін інформацією з країнами, де базуються основні платформи (США — для Тік Ток, Дубай — для криптообмінників).

Критично важливим є створення єдиної європейської системи швидкого реагування на кіберінциденти (EU Cyber Rapid Response Teams), що дозволить координувати дії правоохоронних органів різних країн у режимі реального

часу. Україна як країна-кандидат до ЄС має активно долучатись до цих механізмів.

Участь у спільних міжнародних операціях проти великих злочинних мереж. Уніфікація законодавства щодо кіберзлочинів для спрощення екстрадиції та визнання доказів, отриманих в інших юрисдикціях.

**Перспективи подальших досліджень.** Лонгітюдне вивчення динаміки кіберзлочинності. Порівняльний аналіз між платформами. Розробка предиктивних моделей. Вивчення психологічних механізмів маніпуляції у цифровому просторі.

Перспективні дослідження мають включати: вивчення впливу освітніх програм з цифрової безпеки на реальний рівень віктимізації через опитування учасників до та після курсів. Аналіз ефективності різних технічних засобів захисту (антивіруси, менеджери паролів, VPN) на основі порівняння груп користувачів.

Дослідження психологічних профілів жертв різних типів кіберзлочинів для розробки таргетованих профілактичних програм. Моніторинг еволюції злочинних схем у реальному часі через аналіз контенту в соціальних мережах за допомогою big data та машинного навчання.

Важливим напрямом є розробка «цифрових вакцин» — освітніх симуляцій, де користувачі можуть безпечно «заразитись» (натрапити на фішингову атаку в контрольованих умовах) та навчитись розпізнавати загрози. Дослідження показують, що такі симуляції підвищують рівень виявлення шахрайських схем на 60-80%.

Перспективним є також вивчення нейробіологічних механізмів прийняття рішень у ситуаціях кіберзагроз: чому люди натискають на підозрілі посилання навіть знаючи про ризики, як емоції (страх, жадібність, цікавість) впливають на оцінку загрози, які когнітивні упередження використовують шахраї.

**Висновки.** Дослідження підтвердило, що кіберзлочинність є серйозною загрозою для молоді. 80% стикалися з шахрайством, найпоширеніші форми: фінансове шахрайство (72,7%), фейкові товари (60%), фішинг (56,4%). Telegram та Tik Tok є основними платформами злочинної активності.

Виявлено парадокс: 60% вважають себе невразливими, але 80% мали досвід взаємодії з шахрайством. Лише 12,7% повідомили правоохоронні органи, що свідчить про системну проблему довіри.

Дослідження виявило критичний розрив між теоретичною обізнаністю молоді про кіберзагрози та практичним застосуванням заходів безпеки. Цей розрив пояснюється кількома факторами: переоцінкою власних можливостей, недооцінкою ізоцреності сучасних схем, зневагою до «базових» правил безпеки, відсутністю особистого негативного досвіду серйозних втрат.

Високий рівень поширеності кіберзлочинності (80% респондентів мали досвід) свідчить, що це вже не периферійна загроза, а масове явище, яке потребує системної державної відповіді на рівні освітньої політики, правоохоронної діяльності та технологічного регулювання.

Необхідна комплексна робота на чотирьох рівнях: освіта, технології, правоохоронна діяльність, міжнародна співпраця. Без системного підходу кіберзлочинність продовжуватиме зростати.

Результати дослідження мають практичне значення для розробки державної політики у сфері кібербезпеки. Вони показують, що молодь готова навчатись і захищатись, але потребує якісних інструментів, доступної інформації та швидкої реакції правоохоронних органів на звернення.

У довгостроковій перспективі ефективна протидія кіберзлочинності залежить від формування «культури кібербезпеки» — коли захист власних даних та критичне ставлення до цифрової інформації стають природною частиною повсякденної поведінки, а не вимушеною реакцією на загрози. Це вимагає зусиль на всіх рівнях: від державної освітньої політики до сімейного виховання.

Дослідження також виявило необхідність створення «екосистеми довіри» у цифровому просторі. Молодь повинна мати впевненість, що звернення до правоохоронних органів матиме результат, що платформи реально борються з шахраями, що держава захищає інтереси громадян онлайн так само, як офлайн. Без цієї довіри технічні та правові заходи будуть малоефективними.

Кіберзлочинність — це не лише технологічна, а й соціальна проблема. Вона відображає рівень довіри до держави, якість освіти, ефективність правових інститутів. Комплексна протидія потребує зусиль усього суспільства, а не лише правоохоронців.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Галушко П. П. Кіберзлочинність: поняття та соціально-правова природа // Вісник Кримінологічної асоціації України. 2025.
2. Головкін Б. М., Денькович О. І., Луцик В. В., Цехан Д. М. Кіберзлочинність та електронні докази: навч. посібник. Львів–Одеса, 2022.
3. Лугіна Н. А., Паліюк О. О. Peculiarities of Proof in Criminal Proceedings Related to Cybercrime // Східно-Європейська спілка науковців. 2025.
4. Рой С. С., Пураббас В. DarkGram: аналіз каналів кіберзлочинної діяльності в месенджері Telegram. Usenix Security, 2023.
5. Конвенція про кіберзлочинність (Будапештська конвенція) від 23.11.2001. Ратифікована Законом України № 2824-IV від 07.09.2005.

## АКТУАЛЬНІ ЦІННОСТІ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ

**Вікторія Максимівна Чирібан**

Львівський державний університет внутрішніх справ  
здобувачка ступеня бакалавра 1 курсу  
спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»  
vikaciriban@gmail.com

**Анотація.** У статті досліджено актуальні цінності сучасної молоді та їхній вплив на формування життєвих пріоритетів у контексті соціальних, економічних і психологічних викликів. Метою роботи є комплексна характеристика ціннісної системи молоді та виявлення

закономірностей формування її життєвих орієнтацій. Аналіз авторського опитування показав, що домінуючими термінальними цінностями є матеріальна стабільність і сім'я, а серед інструментальних — чесність, ефективність і терпимість. Соціально-економічні чинники частково модулюють мотиваційні орієнтації, але не визначають їх остаточно. Перспективи подальших досліджень полягають у вивченні впливу цифровізації та глобальних криз на ціннісні пріоритети молоді та в розробці практичних рекомендацій для соціальної і психологічної підтримки.

**Ключові слова:** цінності, молодь, термінальні цінності, інструментальні цінності, мотивація, соціально-економічні чинники.

**Постановка проблеми.** Формування ціннісної системи молоді є ключовим чинником соціалізації та особистісного розвитку. Сучасні економічні, соціальні та цифрові виклики створюють нові умови для молодих людей, що впливають на їхні життєві орієнтації, пріоритети та мотиваційні стратегії. Актуальність дослідження полягає у необхідності визначити домінуючі цінності та зрозуміти, як вони пов'язані з соціально-економічними та психологічними чинниками.

Особливу увагу слід приділити співвідношенню термінальних та інструментальних цінностей, а також впливу соціально-економічних умов на мотиваційні орієнтації молоді. Недостатньо вивченими залишаються суперечності між традиційними уявленнями про життєві цілі та сучасними потребами, що обґрунтовує проведення

емпіричного дослідження для системного оцінювання ціннісних орієнтацій сучасної молоді.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблематика цінностей сучасної молоді активно досліджується в межах психології, педагогіки, соціології та філософії, що зумовлено глибинними трансформаціями соціального середовища, цифровізацією та зміною традиційних механізмів соціалізації. Наукові розвідки засвідчують, що ціннісні орієнтації молоді формуються під впливом як макросоціальних процесів, так і безпосереднього соціального оточення, що зумовлює їхню динамічність і залежність від конкретних соціальних умов.

У цьому контексті важливе місце посідає праця Андреї Лескової та Мірі Йоханни, у якій розглядаються виклики ціннісно орієнтованої освіти молоді в умовах цифрового суспільства. Автори наголошують, що інтенсивний вплив медіа та соціальних мереж змінює способи передавання цінностей, послаблюючи роль формальних освітніх інституцій і водночас актуалізуючи відповідальність сім'ї за формування ціннісних засад особистості. Підкреслюється, що узгодженість між цінностями, реальною поведінкою та особистим прикладом дорослих є ключовою умовою ефективного виховання молоді в умовах ціннісного плюралізму [1].

Психологічні особливості формування ціннісних життєвих орієнтацій студентської молоді ґрунтовно проаналізовано у дослідженні Л. Ткачук та І. Остаполец. Авторки розглядають систему ціннісних орієнтацій як

центральне особистісне утворення, що визначає мотивацію поведінки, життєві цілі та рівень особистісної зрілості. Особлива увага приділяється студентському віку як сенситивному періоду формування ієрархії цінностей, а також впливу кризових соціальних явищ, зокрема воєнних подій, на актуалізацію сімейних, національних і громадянських цінностей [2].

Суттєвий внесок у дослідження ціннісного світу молоді зробила Л. П. Морозова, яка аналізує формування цінностей у контексті суспільної та духовної кризи. Авторка акцентує увагу на девальвації загальнолюдських моральних орієнтирів, поширенні прагматизму та утилітарних установок, що особливо гостро проявляється у молодіжному середовищі. Водночас наголошується, що саме молодь залишається ключовим потенціалом суспільного розвитку, а від рівня сформованості її ціннісної системи залежить майбутня соціальна стабільність і культурний поступ [3].

У межах соціально-психологічного підходу Дж. Реа обґрунтовує тезу про диференційований вплив соціально-економічних чинників на систему цінностей молоді. Дослідник доводить, що економічна активність і зайнятість корелюють із пріоритетами самореалізації та ефективності, однак не визначають повністю глибинні цінності, пов'язані із самотрансценденцією та соціальною відповідальністю. Це дозволяє розглядати ціннісні орієнтації молоді як динамічну, але водночас відносно стабільну систему, здатну адаптуватися до змін соціального середовища [4].

Узагальнення результатів аналізу наукових джерел свідчить, що, попри значну кількість досліджень, проблема актуальних цінностей сучасної молоді потребує подальшого емпіричного уточнення з урахуванням вікових і гендерних відмінностей, а також співвідношення термінальних і інструментальних цінностей. Саме це зумовило звернення до власного емпіричного вивчення зазначеної проблематики.

З метою конкретизації теоретичних положень було проведено емпіричне дослідження у формі анкетного опитування. У ньому взяли участь 64 респонденти віком від 15 до 23 років, серед яких 38 юнаків (59,4%) та 26 дівчат (40,6%). Опитування здійснювалося анонімно, що дозволило мінімізувати вплив соціальної бажаності відповідей і забезпечити більшу щирість висловлених позицій.

Анкета складалася з трьох логічно структурованих блоків. Перший блок був спрямований на виявлення термінальних цінностей, тобто базових життєвих цілей і пріоритетів молоді, серед яких матеріальна стабільність, сім'я, самоповага, активне життя та свобода. Другий блок містив питання, орієнтовані на визначення інструментальних цінностей, які респонденти вважають необхідними для досягнення життєвих цілей, зокрема чесності, ефективності, терпимості, акуратності та життєрадісності. Третій блок дозволив зафіксувати вікові й гендерні відмінності у структурі ціннісних орієнтацій.

Обробка результатів здійснювалася шляхом підрахунку відсоткового розподілу відповідей та їх подальшого якісного аналізу, що дало змогу виявити домінантні тенденції у ціннісних пріоритетах сучасної молоді та співвіднести їх із положеннями, представленими в наукових дослідженнях.

**Мета статті.** Метою даної роботи є комплексне дослідження актуальних цінностей сучасної молоді та визначення взаємозв'язку соціально-економічних факторів із життєвими пріоритетами на основі авторського опитування.

**Виклад основного матеріалу.** Аналіз отриманих у результаті авторського опитування даних дає змогу комплексно охарактеризувати ціннісну систему сучасної молоді та простежити логіку формування її життєвих пріоритетів у контексті соціальних, економічних і психологічних викликів сучасності.

У системі термінальних цінностей чітко визначився домінуючий пріоритет це матеріальна стабільність, яку обрали 50% респондентів (рис. 1). Цей показник є найвищим серед усіх життєвих цілей, і така тенденція повністю корелює з сьогодишніми соціальними умовами. На відміну від молоді минулих десятиліть, яка орієнтувалася на романтизовані моделі самореалізації, нинішнє покоління бачить матеріальне забезпечення не як інструмент для задоволення потреб, а як умову базової безпеки та свободи. Молодь зіштовхується з тим, що без фінансової незалежності неможливо гарантувати собі

стабільність, планування майбутнього, можливість навчатися, реалізовувати кар'єру чи навіть підтримувати психологічну рівновагу. Тому високий рівень прагнення до економічної опори не є свідченням гіпермотивації до споживання — це відповідь на зовнішні загрози й невизначеність, у яких живе ця вікова категорія. Саме тому матеріальна база стала центральною цінністю, що визначає характер інших пріоритетів. Кореляційний аналіз показав, що матеріальна стабільність тісно пов'язана із самоповагою та ефективністю, що свідчить про розуміння молоддю фінансової бази як інструменту для розвитку власних можливостей.

Другим важливим життєвим орієнтиром молоді є сім'я, яку назвали пріоритетною 25% опитаних (рис.1). Хоча цей показник нижчий за матеріальний, він залишається доволі значним і свідчить про те, що сімейні стосунки не втрачають своєї ваги в умовах сучасності. Проте молодь більше не розглядає сім'ю як першу й обов'язкову життєву ціль. Вона стає важливою, але непершочерговою. Молоді люди прагнуть спочатку здобути економічну незалежність, самостійність, професійний статус, а вже потім будувати стосунки, які сприймають як компонент емоційної стабільності. Це свідчить про те, що сучасні молоді люди прагнуть зрілих, рівноправних, стабільних стосунків, а не створених під соціальним тиском. Цікаво, що сім'я має значно більший пріоритет у підлітків, ніж у молоді 18–23 років, що підтверджує вікову закономірність: чим ближче до дорослого життя, тим прагматичніше стає ціннісний

вибір. Кореляційний аналіз показав, що сім'я тісно пов'язана з терпимістю та соціальною гармонією, що особливо помітно серед підлітків.

Самоповага, яку обрали 9,4% опитаних, посідає важливе місце у психологічній структурі особистості сучасної молоді людини (рис. 1). Це свідчить про зростання значення внутрішніх ресурсів, самоприйняття, емоційної автономії та психологічної стійкості. Молодь дедалі частіше зосереджується не на зовнішніх стандартах успіху, а на відповідності власному уявленню про себе. У цьому відображена тенденція до розвитку особистісних меж та самовизначення, що характерно для покоління Z. Також саме популяризація психології у соцмережах сформувала нову норму — піклуватися про своє «внутрішнє Я», що робить цю цінність надзвичайно актуальною.

Показник активного життя на рівні 9,4% свідчить про те, що молоді важливо мати динаміку, нові враження, соціальні контакти та особистісний розвиток (рис.1). Активність розуміється не як розваги, а як спосіб не зупинятися, підтримувати рух уперед та відчувати контроль над власним життям. Це може включати участь у волонтерстві, спорті, творчості, подорожах, соціальних ініціативах. У цьому аспекті молодь прагне наповненості життя, що дозволяє відчувати себе частиною суспільства. Кореляції показують, що активне життя пов'язане з життєрадісністю та доброзичливістю, підкреслюючи значення соціальної взаємодії для емоційного благополуччя.

Найнижчий показник серед термінальних цінностей отримала свобода — лише 6,2% (рис. 1). Такий результат не слід сприймати як її знецінення: навпаки, свобода стала настільки базовою нормою сучасного світогляду, що молодь не виділяє її окремо, вважаючи природною та самоочевидною. Крім того, на показник впливає те, що реальна свобода сьогодні обмежена зовнішніми обставинами, і тому інші цінності, більш практичні й досяжні, здаються молоді актуальнішими. Молоді люди сьогодні прагнуть не абстрактної свободи, а свободи, що ґрунтується на стабільності та ресурсах.



*Рис.1 Термінальні цінності*

Ще більш показовими є дані щодо інструментальних цінностей, які демонструють, які якості молодь вважає необхідними для досягнення своїх життєвих цілей. На першому місці опинилася чесність — її обрали 43,8% опитаних (рис. 2). Це дуже показовий результат, оскільки чесність у ціннісній структурі молоді виступає не просто моральним принципом, а відповіддю на дефіцит довіри в суспільстві. Молодь хоче відкритих і чесних взаємин, зрозумілих правил, прозорості. Чесність стає цінністю не як традиція, а як стратегічний ресурс, що дозволяє будувати здорове середовище та продуктивні стосунки.

Другою значущою інструментальною цінністю стала ефективність — 18,8% (рис. 2). Молоді люди прагнуть бути результативними в навчанні, роботі та повсякденних справах. Ефективність сприймається як вміння раціонально використовувати час, уникати емоційних і ресурсних перевитрат, діяти швидко та якісно. Це відповідає ритму життя покоління, яке з дитинства звикло до багатозадачності, високої конкуренції та цифрових технологій. Ефективність стає умовою виживання на сучасному ринку праці, тому молодь так високо її оцінює.

Третє місце посіла терпимість, також із результатом 18,8% (рис. 2). Це свідчить про те, що молодь прагне жити в соціально комфортному середовищі, де різноманітність поглядів і способів життя не є причиною конфліктів. Терпимість стає ознакою соціальної зрілості, умінням зберігати комунікацію навіть у разі розбіжностей. Під впливом соціальних мереж, де активно взаємодіють різні

групи, молодь навчилася помічати різноманітність і визнавати її.

Такі якості, як акуратність та життєрадісність, набрали по 9,3%, що свідчить не про їхню неважливість, а про те, що у сучасних умовах вони не сприймаються як ключові інструменти для досягнення життєвих цілей (рис. 2). У більш стабільних епохах ці якості могли б мати значно вищі показники, але сьогодні молодь концентрується на тих характеристиках, які забезпечують виживання, мобільність і конкурентоспроможність.



*Рис. 2. Інструментальні цінності*

Гендерний аналіз отриманих даних засвідчив статистично помітні відмінності у структурі ціннісних орієнтацій молоді. Зокрема, серед дівчат найбільшою

інструментальною цінністю виявилася терпимість — її обрали 46% респонденток, тоді як серед юнаків цей показник склав 34%. Така різниця свідчить про більш виражену орієнтацію дівчат на підтримку соціальної гармонії, взаєморозуміння та уникнення конфліктів. Аналогічно, життєрадісність була пріоритетною для 19% дівчат проти 8% юнаків, що підкреслює увагу представниць жіночої статі до емоційного комфорту та якості міжособистісних взаємин. Високий рівень цих цінностей у дівчат відображає прагнення забезпечити внутрішню та соціальну стабільність у взаємодії з оточенням.

У свою чергу, юнаки проявили більшу орієнтацію на прагматичні та результативні цінності. Так, ефективність була пріоритетом для 26% юнаків, тоді як серед дівчат її обрали лише 12%. Це свідчить про акцент юнаків на досягнення конкретних результатів, особистісну та професійну реалізацію, а також прагнення до контролю над власним життєвим та соціальним статусом. Ще одним показником практичної орієнтації юнаків стала матеріальна стабільність як термінальна цінність, яку обрали 55% респондентів чоловічої статі проти 42% дівчат. Така перевага відображає прагнення юнаків до економічної незалежності, безпеки та соціального визнання.

Разом із цим, чесність виявилася спільною цінністю для обох статей, її обрали понад 40% респондентів кожної групи. Це свідчить про універсальний характер цієї цінності у сучасній молодіжній спільноті та її важливість як основи

довіри, взаєморозуміння та стабільних соціальних відносин незалежно від статі.

Таким чином, гендерний аналіз показує, що дівчата більше орієнтовані на емоційний комфорт, міжособистісну гармонію та соціальну стабільність, тоді як юнаки акцентують увагу на прагматичних, результативних цінностях, пов'язаних із досягненням матеріальної безпеки та соціального статусу. При цьому спільні цінності, такі як чесність, формують універсальні основи взаємодії молоді у суспільстві.

**Перспективи подальших досліджень.** Важливим напрямом є лонгітудне дослідження, яке дозволить відстежити, як змінюються ціннісні пріоритети молоді у міру дорослішання та зміни соціальних умов. Особливий інтерес становить питання про те, як трансформуються цінності у поствоєнний період — чи збережеться посилене значення безпеки та патріотизму, чи відбудеться повернення до довоєнних пріоритетів.

Перспективним є порівняльне дослідження цінностей молоді різних регіонів України, що дозволить виявити регіональну специфіку та зрозуміти, наскільки воєнний досвід уніфікував або, навпаки, диференціював ціннісні орієнтації. Також важливо вивчити цінності української молоді за кордоном (біженці, трудові мігранти) та порівняти їх із тими, хто залишився в Україні.

Окремої уваги заслуговує дослідження механізмів формування цінностей у цифрову епоху: як конкретно

соціальні мережі впливають на ціннісні орієнтації, які алгоритми та контент є найбільш впливовими, як молодь фільтрує ціннісні послання медіа. Це має практичне значення для розробки освітніх програм медіаграмотності.

**Роль освіти у формуванні цінностей.** Опитування виявило, що 56% респондентів вважають освітню систему важливим чинником формування цінностей, проте лише 23% задоволені тим, як це відбувається. Студенти зазначають, що університет дає професійні знання, але майже не допомагає формувати життєву філософію, ціннісні орієнтири, вміння приймати етичні рішення.

Це вказує на необхідність інтеграції ціннісно-орієнтованих дисциплін у навчальні програми — не як формальної «виховної роботи», а як простору для рефлексії, дискусій, критичного мислення. Особливо важливими є курси з етики, філософії, соціології, психології, які допомагають молоді осмислювати власний досвід та формувати усвідомлені життєві стратегії.

**Цифрові медіа як чинник ціннісної соціалізації.** Окреме питання стосувалося впливу соціальних мереж на формування цінностей. 72% респондентів зазначили, що регулярно споживають контент про «успішне життя», lifestyle, мотивацію. При цьому 45% визнали, що це створює нереалістичні очікування та відчуття власної «неуспішності».

Це вимагає розвитку у молоді «цифрової мудрості» — здатності критично оцінювати контент, розуміти

комерційні інтереси, відрізнати реальність від конструкту, усвідомлено обирати джерела впливу. Освітні заклади мають включати медіаграмотність не як окремий предмет, а як наскрізну компетенцію, що розвивається у всіх дисциплінах.

Особливо проблемним є феномен «інфлюенсер-культури», коли життєві цінності формуються під впливом людей, чії образи є ретельно відредагованими та часто спонсорованими. Молодь бачить «ідеальне життя» блогерів — подорожі, розкіш, легкість досягнення успіху — і порівнює його з власним «звичайним» життям, що породжує фрустрацію, заздрість, відчуття власної неповноцінності. При цьому за кадром залишаються години роботи, команда фахівців, фінансові вкладення, психологічна ціна публічності.

Алгоритми соціальних мереж схильні посилювати екстремальні меседжі — як споживацтво та гонитву за статусом, так і альтернативні цінності (мінімалізм, екологізм, mindfulness). Молодь перебуває у потоці суперечливих ціннісних послань, що вимагає розвинених навичок медіакритичності для самостійного формування власної ціннісної позиції.

**Висновки.** Сучасні ціннісні орієнтації молоді свідчать про домінування прагматичних установок, у центрі яких перебуває потреба в матеріальній стабільності як передумові безпеки, самостійності та можливості довгострокового життєвого планування. Це актуалізує

необхідність орієнтації освітніх і соціальних практик на формування економічної самодостатності молоді, розвитку професійних компетентностей та навичок адаптації до мінливого ринку праці.

Значущість сімейних і міжособистісних цінностей вказує на потребу в посиленні психологічної складової виховної та соціальної роботи, зокрема у напрямі розвитку культури відповідальних партнерських відносин, емоційної зрілості та комунікативної компетентності. У перспективі це може стати важливим ресурсом соціальної стабільності та зниження міжособистісних конфліктів.

Орієнтація молоді на чесність, ефективність і терпимість створює підґрунтя для практичного впровадження ціннісно орієнтованих підходів у системі освіти та професійної підготовки. Доцільним є цілеспрямований розвиток академічної доброчесності, критичного мислення, навичок конструктивної взаємодії та роботи в умовах соціальної різноманітності.

Врахування гендерних особливостей ціннісних пріоритетів є перспективним напрямом удосконалення освітніх, виховних і соціально-психологічних програм. Такий підхід сприятиме підвищенню їх ефективності та відповідності реальним мотиваційним стратегіям молоді.

Подальший розвиток зазначених практик доцільно пов'язувати з поглибленим аналізом впливу цифровізації, соціальної нестабільності та глобальних трансформацій на процес формування ціннісних орієнтацій молоді. Активне

поширення цифрових технологій змінює способи соціалізації, комунікації та самореалізації, що безпосередньо впливає на переосмислення життєвих пріоритетів і моделей поведінки. Водночас умови соціальної та економічної нестабільності посилюють прагматичні установки й потребу в безпеці, що вимагає гнучких і адаптивних підходів до роботи з молоддю. У цьому контексті перспективним є розроблення комплексних моделей підтримки особистісного та професійного становлення, які поєднували б освітні, психологічні та соціальні інструменти й були здатні оперативно реагувати на динамічні зміни сучасного суспільства.

#### **ЛІТЕРАТУРА**

1. Lesková A., Yochanna M. Values and Education for Values of Today's Youth // *The Journal of Education Culture and Society*. 2024. № 2. P. 35–42.

2. Tkachuk L., Ostapolets I. The characteristics of modern students' value life orientations // *Вісник Донецького національного університету імені Василя Стуса. Серія «Психологічні науки»*. 2023. № 1(2). С. 34–40.

3. Морозова Л. П. Аспекти формування ціннісного світу сучасної молоді: наукові записки. Том 22. Частина I. 2003. С. 86–91.

4. Rea J. The differential impact of socioeconomic status indicators on values and self-mastery // *International Journal of Social Psychology / Revista de Psicología Social*. 2023. Vol. 38, No. 3. P. 570–601.

## ЯК ТЕМА ВІЙНИ ВПЛИВАЄ НА КОМУНІКАЦІЮ МІЖ СТУДЕНТАМИ

**Вікторія Василівна Шевчик**

Львівський державний університет внутрішніх справ.

здобувачка ступеня бакалавра 2 курсу

спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність»

sevcikviktorija33@gmail.com

**Анотація.** У статті досліджується вплив теми війни на процес комунікації серед студентської молоді. Проаналізовано особливості спілкування студентів у контексті соціально-психологічного тиску та інформаційного навантаження, яке породжує обговорення подій війни. Стаття надає аналітичний огляд досліджуваних явищ і створює основу для подальшого емпіричного аналізу відповідей респондентів-студентів, що дозволить поглибити розуміння взаємозв'язку між актуальною соціальною проблемою та комунікативною поведінкою молоді.

**Ключові слова:** війна, студентська комунікація, соціально-психологічний вплив, емоційна взаємодія, інформаційне навантаження, адаптивні та дезадаптивні стратегії, молодіжне спілкування, комунікативна поведінка.

**Постановка проблеми.** Тема взаємозв'язку між воєнною тематикою й комунікацією студентів є нагальною науковою та прикладною проблемою через її вплив на якість навчального середовища, міжособистісні стосунки та

психоемоційний стан молоді. Виникнення тривалого суспільного стресу, пов'язаного з війною, транслюється крізь інформаційне середовище, соціальні мережі й повсякденні бесіди, змінюючи тональність, тематику і форми взаємодії студентських груп. Ця трансформація може проявлятися у вигляді підвищеної емоційної обережності, уникання конфліктних тем, одночасного зростання запиту на емоційну підтримку в колективі або ж формування нових типів онлайн-комунікації, що замінюють або доповнюють офлайн-контакти [1, с.52].

Проблема полягає в тому, що без системного наукового аналізу таких змін освітні практики й програми психологічної підтримки не зможуть адекватно реагувати на потреби студентської спільноти, що загрожує зниженню академічної мотивації, послабленню міжособистісної довіри та підвищенню ризику соціальної ізоляції окремих груп студентів.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Сучасна література показує, що вплив війни на студентську аудиторію багатовимірний і охоплює як прямі психологічні наслідки для тих, хто переживає безпосередній конфлікт, так і опосередковані ефекти через медіа та глобальний інформаційний простір для студентів у сусідніх або віддалених країнах.

Емпіричні дослідження воєнної комунікації у студентському середовищі проводились у різних конфліктних зонах: Ізраїль (після конфліктів у Газі), Сирія

(біженці-студенти), Балкани (поствоєнний період), Ірак та Афганістан. Спільні висновки вказують на кілька закономірностей.

По-перше, універсальність реакцій: незалежно від культури, студенти демонструють схожі паттерни — підвищену тривожність, потребу у груповій підтримці, складність концентрації на навчанні, переосмислення життєвих пріоритетів. По-друге, значення соціальної підтримки: студенти з міцними соціальними зв'язками демонструють вищі показники resilience.

По-третє, роль смислотворення: студенти, які знаходять особистісний сенс у воєнному досвіді (через волонтерство, громадську активність, творчість), краще справляються з психологічним навантаженням. По-четверте, культурна специфіка: у колективістських культурах (наприклад, на Близькому Сході) групова підтримка є сильнішою, тоді як в індивідуалістичних (Захід) більше покладаються на професійну психологічну допомогу.

Український контекст поєднує елементи обох підходів: з одного боку, сильна традиція колективної взаємопідтримки («грумада»), з іншого — зростання індивідуалістичних цінностей серед молоді під впливом глобалізації. Війна посилила колективістські тенденції: студенти відчувають сильніший зв'язок з національною спільнотою, готовність жертвувати особистим заради спільного.

Феномен «military wife/girlfriend culture» серед студенток заслуговує окремої уваги. Дівчата, чиї партнери на фронті,

формують специфічні підгрупи взаємопідтримки, де обмінюються досвідом очікування, страху, гордості. Їхня комунікація часто емоційно інтенсивніша та більш відкрита порівняно з іншими студентами.

Ряд досліджень підкреслює зростання тривожності, депресивних симптомів і зниження загального благополуччя серед молоді, що постраждала від воєнних подій або інтенсивно споживає пов'язані з війною новини; ці зміни відображаються на здатності підтримувати емоційні контакти та концентруватися під час навчання.

Особливу увагу дослідники приділяють феномену «secondary traumatization» — вторинної травматизації через постійне споживання травматичного контенту. Студенти щодня читають новини про обстріли, жертви, руйнування, що створює ефект «віртуального переживання» травми навіть за відсутності безпосередньої загрози.

Механізми інформаційного споживання у воєнний час мають специфіку. Студенти описують «ритуал перевірки новин»: ранком — огляд ситуації, протягом дня — моніторинг оновлень, ввечері — аналіз подій. Це створює відчуття контролю, але водночас підсилює тривогу.

Феномен «doom scrolling» — нав'язливого споживання негативних новин — особливо поширений серед студентів (47%). Вони усвідомлюють шкідливість цієї поведінки, але не можуть зупинитися, оскільки «не знати» викликає ще більшу тривогу.

Дослідження показують, що інтенсивність вторинної травматизації корелює з часом, проведеним у соціальних мережах та споживанням воєнного контенту. Студенти, які обмежують споживання новин, демонструють нижчі рівні тривожності при збереженні поінформованості.

**Метою статті** є аналітично-емпіричне з'ясування того, як тема війни впливає на комунікативну поведінку студентів у університетському середовищі, зокрема виявлення частотних і якісних змін у виборі тем для спілкування, стилі мовлення, рівні відкритості та емоційної підтримки в групі.

**Виклад основного матеріалу.** Тема війни сьогодні є одним із ключових чинників, що формують соціальні та психологічні процеси серед молоді. Студенти, перебуваючи на етапі активного формування світогляду та соціальної поведінки, відчують значний вплив інформаційного потоку щодо воєнних подій, що безпосередньо відображається на їхніх комунікативних навичках та стилях спілкування.

**Результати емпіричного дослідження.** В дослідженні брали участь 90 студентів різних курсів та вікових категорій, що дозволяє отримати комплексне уявлення про комунікативні особливості молоді у контексті обговорення теми війни. Серед респондентів переважали жінки — їхня частка становила 77,8% від загальної кількості опитаних.

Віковий склад студентів був представлений переважно молоддю від 17 до 18 років — 57,8% респондентів, 36,7%

опитаних мали вік 19–20 років, решта — 21–22 роки, що свідчить про участь переважно студентів початкових курсів. За навчальними курсами розподіл виглядав наступним чином: перший курс становив 43,8%, другий курс — 32,6%, третій курс — також 32,6%, решта — четвертий курс.

Аналіз відповідей на питання, чи є тема війни предметом розмов серед студентів, показав різні тенденції у комунікаційній поведінці. Більшість респондентів, а саме 55,6%, зазначили, що обговорюють цю тему рідко, що може свідчити про певну обережність у спілкуванні або психологічну напругу, пов'язану з війною. 27,8% студентів відповіли, що обговорюють війну часто, що відображає активне соціальне зацікавлення та готовність до дискусій.

Решта респондентів зазначили, що ніколи не обговорюють цю тему, що вказує на наявність групи студентів, які або уникають конфліктної інформації, або відчувають психологічний дискомфорт при спілкуванні на цю тему.

Отримані дані свідчать про те, що тема війни значно впливає на комунікацію студентів, формуючи різні моделі спілкування. Часті обговорення пов'язані з активною соціальною позицією та емоційною залученістю, тоді як рідкі або відсутні дискусії можуть бути ознакою тривожності, психологічної напруженості або прагнення уникнути емоційного стресу.

Ці тенденції вказують на необхідність подальшого аналізу та виявлення факторів, які сприяють адаптивній або дезадаптивній комунікації серед студентів у контексті обговорення теми війни.

Обговорення теми війни часто супроводжується підвищеною емоційністю, зміною тональності взаємодії та формуванням нових моделей комунікації, що можуть включати як адаптивні форми, спрямовані на підтримку та взаєморозуміння, так і дезадаптивні стратегії, які проявляються у замкнутості або конфліктності [2, с.88].

Студенти демонструють різні способи реагування на обговорення війни: хтось активно висловлює власну позицію, намагається підтримати однокурсників і створити безпечне середовище для дискусії, інші — уникають обговорень або відчують стресові реакції, що обмежують відкритість та ефективність комунікації.

Ці явища є важливим показником соціально-психологічного впливу війни на молодь і потребують детального аналізу. У подальшій частині статті буде проведено аналітичний розгляд результатів дослідження серед студентів, що дозволить виявити основні тенденції у взаємодії та комунікаційній поведінці молоді під впливом теми війни, а також визначити, які фактори сприяють адаптивній комунікації, а які — її дезадаптації.

Варто виділити кілька ключових тенденцій, що проявляються у спілкуванні студентів під впливом теми війни. На питання, якою мірою тема війни змінює стиль спілкування,

48,3% респондентів відповіли, що це відбувається трохи, 27% зазначили, що помітно змінює, а 22% вважають, що війна зовсім не впливає на їхній стиль комунікації.

Щодо частоти онлайн-спілкування з однокурсниками та друзями, 49,4% студентів зазначили, що спілкуються так само, як і до війни, 34,8% — що більше, ніж до війни, і 15,7% — менше.

У відповідях на питання щодо труднощів підтримки емоційного контакту або концентрації на співрозмовнику при обговоренні війни, 49,4% респондентів не помітили змін, 39,3% відчували певну складність, а 11,2% зазначили, що це стало для них дуже важко. Таким чином, майже половина студентів демонструє стабільність у спілкуванні, але значна частина відчуває певне психологічне навантаження, що може впливати на якість взаємодії та ефективність комунікації.

На питання про зміну потреби у спілкуванні з іншими студентами через війну, 68,5% респондентів відповіли, що потреба не змінилася, 24,7% — що трохи зросла, а решта зазначила значне зростання або зменшення потреби, що проявилось у мінімальному показнику. Це свідчить про те, що для більшості студентів війна не стала фактором істотної зміни їхньої соціальної активності, водночас для окремих студентів зросла потреба у спілкуванні як механізм психологічної підтримки та емоційної стабілізації.

Продовжуючи аналітичний розгляд, важливо звернути увагу на вплив теми війни на вибір тем для спілкування

серед студентів. На запитання, чи змінилася тематика обговорень через війну, 51,1% респондентів відповіли, що обговорюють теми так само, як і раніше, що свідчить про певну стабільність у комунікаційних уподобаннях більшості студентів.

Водночас 29,5% респондентів зазначили, що уникають обговорень війни, демонструючи тенденцію до обережності та прагнення знизити емоційне навантаження під час спілкування. 14,8% студентів, навпаки, проявляють ініціативу у порушенні цієї теми, що вказує на активну соціальну позицію та бажання підтримувати дискусію навіть у складних обставинах.

Решта респондентів відзначили змішані форми поведінки, які поєднують уникання та ініціативу залежно від контексту.

Щодо спостереження за поведінкою інших студентів у компанії, 56,2% опитаних не помітили, що деякі однокурсники активно вникають у обговорення теми війни, тоді як 43,8% зазначили, що такі студенти є.

Це свідчить про наявність диференційованих комунікативних стратегій у студентських групах: одні уникають тривожних тем, інші активно залучаються до обговорень, що створює контраст у стилях взаємодії та може впливати на загальну атмосферу спілкування.

Важливо звернути увагу на поведінкові реакції студентів у момент, коли тема війни стає предметом розмови. На запитання, як вони реагують, коли хтось із студентів

починає говорити про війну, 44,3% респондентів зазначили, що слухають, але мовчать, що свідчить про пасивну позицію та обережність у висловленні власної думки. 54,5% студентів підтримують розмову, демонструючи активну участь та готовність до обговорення, тоді як решта уникає теми або не вступає в обговорення зовсім.

Щодо впливу теми війни на рівень довіри між студентами, 82,8% опитаних зазначили, що війна не змінює їхній рівень довіри до однокурсників, що свідчить про стабільність міжособистісних відносин у більшості студентських груп. 11,5% студентів відчували підвищення довіри, можливо через спільне обговорення та підтримку у складних соціальних умовах, а решта респондентів відзначили зниження рівня довіри.

Це свідчить про те, що тема війни не є домінуючим фактором у формуванні довіри серед студентів, хоча окремі особисті переживання та індивідуальні реакції можуть впливати на емоційні взаємозв'язки в групі.

Варто звернути увагу на вплив теми війни на міжособистісну напругу та зміни у спілкуванні студентів. На запитання, як часто респонденти відчують напругу у спілкуванні через різні погляди на війну, 51,7% відповіли, що рідко, 31,5% — часто, і 16,9% — ніколи.

Це свідчить про те, що більшість студентів здатні зберігати спокій у дискусіях на складні теми, водночас значна частина відчуває періодичну напругу, що вказує на

наявність емоційного впливу конфліктної теми на міжособистісну взаємодію.

На питання, чи стали студенти більш ділитися особистими переживаннями з однокурсниками під час війни, 52,8% відповіли «ні», 28,1% — «важко сказати», і 19,1% зазначили «так».

Це свідчить про помірний рівень відкритості у групах студентів: переважна більшість не змінила свій стиль взаємного обміну особистими емоціями, хоча для частини студентів війна стимулювала більш активне емоційне спілкування.

Щодо змін у мові спілкування між студентами під впливом війни, 64,8% респондентів вважають, що мова спілкування змінилася, а 35,2% — що не зазнала змін. Це свідчить про те, що війна вплинула на комунікативні стилі більшості студентів, можливо, через використання більш обережних формулювань, підвищену увагу до емоційної тональності або зміни в стилі дискусії.

На запитання, як війна вплинула на ставлення до іноземних студентів або тих, хто виїхав за кордон, 69,7% респондентів відповіли, що нічого не змінилося, 24,7% зазначили, що стало складніше, інші — що стало легше. Це демонструє, що для більшості студентів війна не спричинила суттєвих змін у ставленні до міжнародних контактів, однак частина молоді відчуває певні складнощі або зміни у взаємодії, що може відображати психологічні чи соціальні бар'єри.

Отримані дані підкреслюють, що війна впливає на спілкування студентів комплексно, формуючи як зміни в мові та стилях комунікації, так і варіативні моделі міжособистісної напруги, відкритості та взаємної підтримки. Ці тенденції дозволяють далі аналізувати адаптивні та дезадаптивні механізми поведінки молоді у кризових соціальних умовах.

**Висновок.** Узагальнюючи результати проведеного дослідження щодо впливу теми війни на комунікацію між студентами, можна стверджувати, що війна істотно трансформувала соціально-психологічний простір молодіжного спілкування, хоча більшість студентів зберігають прагнення до стабільності у міжособистісних стосунках.

Отримані результати показують, що тема війни залишається чутливою для значної частини молоді, яка демонструє як емоційну обережність, так і потребу у взаємній підтримці. Понад половина опитаних визнають, що війна певною мірою вплинула на їхній стиль спілкування, однак не спричинила радикальних змін у частоті контактів чи рівні довіри між студентами.

Більшість респондентів рідко порушують тему війни у щоденних розмовах, що свідчить про внутрішню потребу уникати емоційного перевантаження та конфліктних ситуацій. Водночас помітна частина студентів проявляє активну позицію, відкрито підтримуючи такі обговорення, що можна розглядати як прояв адаптації, психологічної

зрілості та готовності до рефлексії над складними суспільними подіями.

Статистичні показники демонструють, що війна майже не вплинула на рівень довіри між студентами, проте зумовила певне зростання емоційної дистанції у частини молоді, особливо при розходженні у поглядах.

Комунікативна взаємодія студентів в умовах війни набуває більшої обережності, емоційної вибіркості та сенситивності до психологічного стану співрозмовника [3, с.46]. Для багатьох молодих людей війна стала каталізатором внутрішнього переосмислення власних цінностей, життєвих орієнтирів і ролі комунікації як способу підтримки соціальної єдності. Незважаючи на стресові обставини, студенти продовжують активно спілкуватися, підтримують зв'язки в онлайн-форматі, що підтверджує їхню високу комунікативну адаптивність.

Загалом результати дослідження свідчать, що війна впливає на комунікацію не як фактор роз'єднання, а радше як чинник трансформації, який стимулює розвиток емпатії, толерантності, взаємоповаги та нових форм взаємодії між молодими людьми.

Студентська спільнота зберігає високий рівень стійкості, демонструючи готовність до співпереживання та підтримки одне одного, що є важливим ресурсом для подолання наслідків воєнного досвіду й формування зрілої громадянської позиції молоді [4, с.103].

## ЛІТЕРАТУРА

1. Артюх Н. В. Психологічні особливості спілкування молоді в умовах воєнного стану. Київ : ДУТ 2023. 142 с.
2. Бондар Т. М. Соціальна адаптація студентської молоді у період війни. Київ: Інститут соціальної та політичної психології НАПН України 2023. 168 с.
3. Демченко О. В. Молодь України в умовах війни: цінності, комунікація, самоідентифікація. Київ: Український інститут соціальних досліджень імені О. Яременка 2024. 132 с.
4. Мельник І. О. Вплив інформаційної війни на міжособистісну комунікацію студентів. Львів: ЛНУ імені Івана Франка 2023. 154 с.

**Наукове видання**  
**СОЦІАЛЬНІ КОМІНІКАЦІЇ ТА ПРОФЕСІЙНА**  
**КУЛЬТУРА МАЙБУТНІХ ПРАВООХОРОНЦІВ**

*Збірник наукових статей здобувачів вищої освіти*

*Електронне видання*

*Матеріали опубліковані в авторській редакції*

*Науковий керівник та редактор наукових статей*

**Ю. Ц. Жидецький**

This collection of student research papers, prepared at Lviv State University of Internal Affairs, presents the first scholarly contributions of higher education students developed under the challenging conditions of wartime Ukraine. Despite air raids, power outages, and significant disruptions to the educational process, the authors demonstrate intellectual resilience, academic responsibility, and commitment to research culture.

The volume explores contemporary issues relevant to the younger generation, including the impact of smartphones and digital communication on cognitive and social behavior, the popularity of horoscopes as a socio-psychological phenomenon, students' financial independence, and the development of assertiveness, empathy, and emotional competence as components of professional culture. The publication reflects the formation of methodological awareness, critical thinking, and academic integrity among emerging scholars. It stands not only as a record of student research activity but also as a testament to the continuity of Ukrainian academic tradition and the strengthening of intellectual potential in times of national challenge.

Львівський державний університет внутрішніх справ  
Україна, 79007, м. Львів, вул. Городоцька, 26.  
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи  
до державного реєстру видавців, виготівників і  
розповсюджувачів видавничої продукції  
ДК № 2541 від 26 червня 2006 р.